



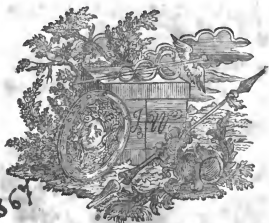




LLIBRES TORRES AMAT

Any 1978

IO. TOBIAE KREBSII
OBSERVATIONES
IN
NOVVM TESTAMENTVM
E
FLAVIO IOSEPHO.



R. 3867

LIPSIAE
APVD IOANNEM WENDLERVM.
A. MDCCCLV.



R.446.232

C.

R.446.232

SACRI SENATVS SVMMI DRESDENSIS

P R A E S I D I

ILLVSTRISSIMO EXCÉLLENTISSIMO

DOMINO

D_N. CHRISTIANO
GOTTLIEB

SACRI ROMANI IMPERII COMITI

AB HOLZENDORF

DYNASTAE CLIENTELARVM BAE-
RENSTENII STRASSGRAEBGENAE CET.

POTENTISSIMI SARMATARVM RE-
GIS SERENISSIMIQVE SAXONIAE PRINCIPIS
ELECTORIS A CONSILIIS INTI-
MIS CET.

LITERARVM STATORI PRAESIDIO-
QVE SPLENDIDISSIMO.

N E C N O N

VIRIS

ILLVSTRI BV S MAGNIFICIS

SVMME REVERENDIS CONSVLTISSIMIS DO-
CTRINAE MVNERVMQVE DIGNITATE
MAXIME CONSPICIENDIS

EIVSDEM SACRI SENATVS

CONSILIARIIS ET ASSESSORIBVS GRAVISSI-
MIS PRVDENTISSIMIS

DOMINO

D. GOTTLOB HENRICO
HEYDENREICH

IVRISCONSVLTO AMPLISSIMO CONSILIA-
RIO CVM IN IVDICIO AD QVOD PROVOCATIO-
NE CERTATVR TVM IN SVMMO SENATV
SACRO MAXIMIS MERITIS
GRAVISSIMO

DOMINO
D. IO. GOTTFRIED
HERMANNO

CONCIONATORI AVLICO PRIMARIO CON-
SILIARIO SVPREMI SENATVS SACRI CONSUM-
MATAE DOCTRINAE THEOLOGO DE REPV-
BLICA LITERARIA ET SACRA MVLTIS
NOMINIBVS MERITISSIMO

DOMINO
D. IO. GOTTLIEB
LEYSERO

IVRISCONSVLTO SAPIENTISSIMO PRV-
DENTISSIMO CONSILIARIO SENATVS EC-
CLESIASTICI OMNIBVS VIRTVTVM DO-
CTRINAEQVE LAVDIBVS ORNATIS-
SIMO

DOMINO
D. IO. IOACH. GOTTLOB
AM - ENDE

CONSILIARIO ECCLESIASTICO SACRORVM
DRESDENSIVM ANTISTITI VIGILANTISSIMO
LITERARVM DIVINARVM HVMANARVM-
QVE CONSVLTISSIMO

DOMINO
D. IO. A V G V S T O
BECKERO

IVRISCONSVLTO PRVDENTISSIMO · SENA-
TVS ECCLESIASTICI CONSILIARIO DOCTRI-
NAE MERITORVMQVE DIGNITATE MA-
XIME CONSPICIENDO

DOMINO
IO. IACOBO STRANTZIO

A CONCIONIBVS SACRIS AVLAE SACRI
SENATVS ASSESSORI ERVDITIONE PIE-
TATE FIDE PRAESTANTISSIMO

DOMINO
CONR. FERDINANDO
GOTTSCHALCK

IVRISCONSVLTISSIMO SAPIENTISSIMO SAN-
CTIORIS SENATVS ASSESSORI OMNIBVS
LAVDIBVS FLORENTISSIMO.

PATRONIS OPTIMIS MAXIMIS
D. D. D.

VIRI

ILLVSTRISIME
MAGNIFICI
CONSULTISSIMI

ILLVSTRES
SUMME REVERENDI
AMPLISSIMI,



*Quod maxime optabile esse so-
let iis, qui Viris, doctrinae,
munerum, meritorumque di-
gnitate conspiciendis, librum
dedicare instituunt, ut iis non solum in
aliquam notitiam venerint, sed suae etiam*

*felicitatis partem aliquam debeant, gratumque adeo et pium animum suum ea re quodammodo probare possint; id mihi hunc libellum SPLENDIDISSIMIS NOMINIBVS VESTRIS inscribenti, obtingere, maxime laetor, dignumque agnosco, quod de hac felicitate mea mihi ipse gratulandam putem. Nostis, quod merito in aliqua felicitatis meae parte pono, Krebsium: neque vero nostis solum, sed etiam, quod non minus ad laudem meam exislimationemque honorificum, quam ad utilitatis meae rationes fructuosum iudico, ab aliquot inde annis beneficii VESTRI me fecistis, atque adeo in felicissimo illo clientum VESTRORVM choro cense-
feri voluistis. Quatuor fere anni sunt, cum, aliqua de doctrina mea opinione, et spe, VESTRAE*

*STRAE de me expectationis sustinendae,
commoti, Chemnicio me Grimam, ad munus
Collegae III. in Illustri Moldano obeundum,
evocastis. Nondum integrum annum eo mu-
nere functus eram, cum sanctissima VE-
STRA grauissimaque auctoritate Conrecto-
ris munus clementissime mihi committeretur.
Quae beneficia, quamquam et sua dignita-
te, et quoniam a VOBIS profecta sunt,
maxima duco, tamen multo maiora et am-
pliora mihi eo nomine videntur, quod ea in
me magnifice contulistis. Nam, ut consule-
retis ingenuo hominis liberalis pudori, qui
lubentius gratias agit, quam petit; petiti-
oni meae, celsitudine illa animi, liberalitate-
que VESTRA occurristis, et, priusquam
peterem, ultro, quod optarem, dedistis,*

adeo, ut haec beneficia non importunis precibus VOBIS extorta, sed a VESTRA liberalitate sponte oblata mihi esse videantur. Quod quidem non eo commemoro, quo me de honorifico illo VESTRO de me iudicio magnifice et ambitiose iactem, aut meae ipsius dignitati aliquid, meritisque tribui velim: sed ut insignem VESTRAM, nullisque laudibus satis celebrandam, in me clementiam et benivolentiam publice praedicem, et declarerem, quam studiose mihi in eo laborandum sit, ut VESTRORVM beneficiorum gratiam cepisse, VESTRAMQUE de me expectationem sustinere videar. Ea enim est hominis liberalis indoles, ut, quo pluribus maioribusque beneficiis ornatus est, eo gravius onus impositum sibi putet, cum ita iudicet,

cet, magnam illam spem et expectationem,
quam Patronis suis de se mouit, grauem ali-
quam aduersariam constitutam et paratam
esse, quam non alia ratione sustinere tueri-
que se posse credit, quam si Patronis se suis
probauerit eum, quem tanta ipsorum benefi-
cia esse volunt, et hominem gratum, benefi-
ciorumque memorem decet. In meo certe ani-
mo, ex eo inde tempore, quo VOS, PA-
TRONI OPTIMI MAXIMI, me in
Doctorum huius illustris Gymnasii numero esse
voluistis, ista cogitatio, ista cura perpetuo ver-
sata est, ut rationem et vitae, et muneris
mei obeundi tenerem eam, quae VE-
STRAE de me spei expectationique respon-
deret, neque ullo modo committerem, ut
VOS beneficia, in me collata, non diligen-
ter

ter satis, et in loco posuisse videremini.
Quod quidem ita consecuturum me esse putabam, si et munus mihi demandatum ita obirem, ut grauissima VESTRA sanctissimaque auctoritas iubet, et animum gratum piūque VOBIS omni occasione declararem. Huius castae meae in VOS pietatis monumentum quoddam, et quasi pignus, hunc libellum, NOMINIBVS VESTRIS SPLENDIDISSIMIS inscriptum, VOBIS offerendum putavi. Et cum Pietatis ea semper fuerit gratia, ea commendatio, ut, quae ab ea profecta essent, quamuis tenuia, tamen probarentur, et pro magnis haberentur: certissima me dulcissimaque spes tenet, fore, ut, qua clementia, benignitate, comitateque me semper excepistis, eadem

dem hunc libellum, fidelissimum animi mei
grati et pii Interpretem, admittatis. Ne-
que vero pietatis solum VOBIS proban-
dae studium, quamquam id praccipue, sed
alia etiam ratio quaedam me commouit, ut
hunc libellum ad VOS deferrem. Scilicet,
cum hic libellus in scriptorum non sacrorum
solum, sed profanorum etiam interpretatio-
ne versetur; ex eo quodammodo de omni ra-
tione, quam in auctoribus, alumnis discipli-
nae meae interpretandis, tenere soleo, iu-
dicari potest. Cum autem VOS iure VE-
STRO totius disciplinae meae rationem po-
stulare possitis, ego autem nulli, praeter
VOS, rectius me reddere posse putem: iuste
me, munerisque meirationi conuenienter fa-
cturum esse credebam, si hunc libellum, tan-
quam

quam specimen quoddam totius rationis meae,
in interpretandis auctoribus hac usque adhi-
bitae, VOBIS exhiberem, diiudicandum-
que, et quasi spectandum, submitterem. In
quare si VESTRAE de me spei expectatio-
nique quodammodo satisfecisse me intellexe-
ro; uberrimum dulcissimumque fructum la-
boris, in hoc libello scribendo colloca-
ti, percepisse me existimabo: magis autem de
mea mihi felicitate gratulabor, si cognouero,
VOBIS pietatem observantiamque proba-
ri meam. Hae fuerunt causae, quae me
commouerunt, ut hunc libellum SPLEN-
DIDISSIMIS NOMINIBVS VE-
STRIS inscriberem: in quo non tam id secu-
tus sum, ut aliquam aeris alieni partem dis-
soluerem (ridiculus enim essem, si id postula-
rem)

rem) sed ut hac publica quasi tabella profite-
rer, me mancipio esse VESTRVM, et
meae in VOS obseruantiae, siue pietatis
potius, liberalissimam iucundissimamque ser-
vitutem hoc testimonio adstringerem. Caete-
rum, ita fausta quaeque mihi semper obtin-
gant! ut ego casto et pio animo precor, ut
Deus Optimus Maximus VOS omnibus re-
bus, quibus felicitatis humanae summa cen-
setur, florentissimos esse iubeat, VE-
STRAMQVE vitam ad eum, qui mor-
talitatis extremus est, terminum producat,
ut, ILLVSTRISSIMO PRAESIDE,
totoque illo sancto Senatu florente, Ecclesia,
et Respublica Literaria, Sarta teſtaque con-
seruetur, omniumque literarum cultura, tan-
tis earum Auctioribus et ſtatoribus indies
magis

magis magisque efflorescat. Denique humanissime rogo, ut VESTRAM illam clementiam, benignitatem, beniuolentiamque mihi seruetis, qui pietatem obseruantiamque in VOS meam non nisi cum ipsa vita depositurus sum:

V I R I

ILLVSTRIS	ILLVSTRES
MAGNIFICI	SVMME REVERENDI
CONSVLTISSIMI	AMPLISSIMI
TANTORVM NOMINVM VESTRORVM	

aditus additusque cliens

IO. TOBIAS KREBS.

PRAE-

PRAEFATIO.

suscipere sustinuerunt, quam illorum, 'qui veram interpretandi rationem tenuerunt: in dubitationem adduci nec potest nec debet, multos libellos, Nouo Testamento ex scriptoribus Graecis illustrando, scriptos, saepissime impediendi obscuritatisque plus, quam adiuuenti et lucis ad interpretationem eius illustrationemque attulisse. Et sane, ne de aliis difficultatibus, quas hoc interpretandi genus habet, nunc dicamus, magna cautione, accuratoque dilectu scriptorum Graecorum, ad N. T. illustrationem adhibendorum, opus est, ne iis abutamur, quorum scribendi ratio ab ea, qua scriptores sacri vsi sunt, quam longissime recedit. In quo genere Viros etiam doctissimos saepe peccasse deprehendimus: Qui enim obscuris N. T. locis e Poëtis, paullo audaciore inprimis dicendi genere vsis, quales Lyrici et Tragici sunt, lucem accendere instituerunt, ii non cogitarunt, se conferre et comparare inter se scriptores, dicendi genere quam maxime a se discrepantes. Nam cum scriptores sacri N. T. vsi sint dicendi genere populari, vt ab omnibus, imperitis etiam, et rudibus intelligi possent; neminem tam male credulum futurum esse putem, qui sibi persuaderi patiatur, Poëtas, qui saepissime ne humane quidem, nedum populariter, loquuntur, ad Nouum Testamentum interpretandum conferri, eiusque dicendi rationem, subtilem et summissam, ex illorum loquendi formulis, audacissimis saepe, et maxime periculosis, illustrari posse? In hoc genere inprimis peccauit, doctisque omnibus, qui
in

PRAEFATIO.

in interpretandi ratione aliquid viderunt, risum, et fere ludibrium debuit Pfochenius. Nam omnia fere exempla, ad N. T. illustrationem, graecaeque linguae puritatem defendendam adducta, ex Poëtis sunt, inprimis Tragicis, et vno fere Euripide, corrasa: vnde Rhenferdus et facete, et vere dixit, multo melius et aptius Pfochenium suam Diatriben inscripturum fuisse, de *Linguae Graecae N. T. Tragicitate vel Euripideitate*, quam *puritate*. Et profecto bonus ille Pfochenius in toto hoc interpretandi genere nihil vidit, vt vere de eo iudicat magnus ille Caluuius in Critico sacro. Nam in Poëtis multa audacia et periculosa, seu, vt Graeci expressius, παράβολα, παρακεκινδυνευμένα, facile feruntur, quorum insolentia in solutae orationis scriptoribus animos lectorum auresque valde offenderet. Quis enim in scriptore prosaico, populari inprimis, ποδῶκες ἔμμη, ποδῶκες χαλκείμμη, *oculus mobilis, gladius, quo quis repente interiit, aut νεκρόντων αἷμα* pro *gladio cruento*, et sexcenta talia non sine magno aliquo taedio legat? quae tamen in Aeschilo et Sophocle feruntur, Poëtarumque enthusiasmo facile condonantur. Praeterea Poëtae multas habent loquendi formulas, ductas ex Lingua Orientali, neque adeo aptas ad Graecae Linguae N. T. puritatem defendendam, quod aliquoties Marklandus, V. D. ad Lyfiam obseruauit. Quid, quod Poeta saepe verbis idem docere videntur, quod scriptores sacri, cum re ipsa multum ab iis discrepent? In quam rem vel duo exempla afferre iuuat. Notissimam illam loquendi formulam, de Christo

PRAEFATIO.

vſurpatam, καθήσθαι ἐν δέξιόν τῶ πατρὶς, Viri docti plerique omnes, vti erat, ita ab Ebraico sermone repetendam, atque adeo ex eodem exponendam putarunt: Sed ecce, quidam exortus est, qui omnem Hebraismi suspensionem se tollere posse putavit laudato illo Callimachi loco, Hymn. in Apoll. v. 30. vbi de Apolline ita: *Δυναται γὰρ, ἐπεὶ Διὶ δέξιός ἦσαι.* Et videtur sane hic locus perquam aptus ad Hebraismum tollendum: nihilo tamen minus ad rem praesentem est maxime ineptus, cum eius longe alius sensus sit, quam illius rationis loquendi in sacris literis, *sedere ad dextram patris.* Nam in his, vt satis notum, significat, Christum etiam quoad humanam naturam eiusdem maiestatis, eiusdemque potentiae, qua ipse Pater, esse: apud Callimachum autem non denotat, Apollinem eandem potestatem, idem imperium, quod Iupiter, habere, sed hoc tantum, *Apollinem valde potentem esse, quia ad dextram Iouis sedeat;* adeo vt sessio ad dextram Iouis nihil aliud sit, quam documentum et indicium honoris et auctoritatis Apollinis. Nihil igitur ille locus valet ad hunc Hebraismum tollendum: ne illud addam, quod Illustris Spanhemius, coniectura perquam commendabili ductus, ad h. l. Callimachi obseruat, a vero non abhorreere, Callimachum, in Bibliotheca Alexandrina versatum, illam loquendi formulam, cum apud nullum alium scriptorem profanum occurat, ex LXX. virali interpretatione hausisse. Quicquid eius sit, negari non potest, hunc Callimachi locum nullo modo ad illam sacram loquendi rationem neque inter-

pre-

P A E F A T I O.

pretandam, neque ab hebraismi suspicione vindicandam adhiberi posse. Neque felicius quidam Viri docti versati sunt in illa loquendi formula, ἀνοίγειν τὸ σῶμα, ex Poëtis et illustranda, et ab Hebraismi suspicione vindicanda, cum sit mēre hebraica. Hebraei enim, eorumque loquendi morem secuti scriptores sacri N. T. cum commemorare volunt *aliquem loqui*, aut *docere adeo voluisse*, praemittere solent, eum *os aperuisse*, et pleonastice ponitur: quod loquendi genus, eodem modo usurpatum apud τὰς ἑβραῖα frustra quaeres. Et tamen Viri doctissimi, Stolbergius et Elsnerus, se hunc Hebraismum tollere posse crediderunt, adductis quibusdam Aeschyli et Sophoclis locis: quae si quis ipse consuluerit, accurateque considerauerit, intelliget, quam maxime inepte ea esse laudata. Nam apud Sophoclem v. c. in Ajac. v. 142. σκαίων ἐκλύνει σῶμα est *convinciari*, vt recte Ennarrator Graecus exponit; ne dicam, ibi non pleonastice, vt in in sacris literis, poni. Idem iudicandum de caeteris locis a Stolbergio Elsneroquē in hanc rem laudatis. Multa in hanc rem afferre possemus exempla, si id nunc ageremus, aut ex aliorum erroribus castigandis gloriolam aliquam aucupari vellemus. Quae autem in hanc rem disputauimus, fecimus eo consilio, vt iuvenes harum literarum studiosos contra istam illustrandi N. T. e Poëtis Graecis rationem, minus sapienter accurateque institutam, mature praemuniremus, et ostenderemus, quam caute, circumspecte, religioseque in ea re sit versandum. Quod eo frequentius diligentiusque monendum videtur,

PRAEFATIO.

quo magis etiam nunc istam interpretandi rationem, dudum iam Gatakero, Solano; aliisque reiectam et explosam, multis arridere et probari animaduertimus, cum nuper duo prodierint libelli, qui partim ex Callimacho, partim Theocrito N. T. nobis illustrare voluerunt: quamquam istis libellis iustum suum pretium ponitur: a nemine enim nec quaeruntur, nec leguntur. Sed haec cautio in dilectu scriptorum Graecorum ad N. T. illustrationem adhibendorum instituendo, non solum ad Poëtas spectat, sed etiam latius patet. Nam ii quoque non satis caute et circumspecte agunt, qui N. T. dictionem aut illustrare, aut eius puritatem defendere volunt partim ex Philosophis, partim ex scriptoribus, qui longo tempore post scriptorum sacrorum aetatem vixerunt, cum illi a populari loquendi usu saepe quam longissime recedant, et in multis locis ne a doctissimis quidem Viris intelligi possint, hi autem puram sinceramque Graecae linguae rationem non amplius seruent, sed multa vocabula, multasque loquendi formulas habeant, quas veteris Graecae linguae indoles et elegantia non agnoscit. Sed longam huius rei disputationem neque huius loci angustiae capiunt, neque instituti nostri ratio patitur. Omnium haud dubie optima, et maxime probanda Noui Testamenti e scriptoribus Graecis illustrandi ratio haec est, quae adhibet et confert scriptores Graecos veteres, qui et puro, et populari perspicuoque dicendi genere sunt vsi. In quorum numerum, ex eo inde tempore, quo in hoc interpretandi genere ali-

PRAEFATIO.

aliquid coepi videre, Iosephum imprimis referendum esse, et putavi, et prae metuli. Nam, etsi is scriptor est, qui serius, ac scriptores sacri, opera sua scribere aggressus est; tamen iure suo inter felicissimos veteris Atticae elegantiae imitatores ponendus est; adeo ut, si eam non plane affecutus, quam proxime tamen ad eam accessisse videatur: dicendi autem genus, quando in rebus gestis tradendis versatur, tam popolare et perspicuum est, ut, si hebraicas loquendi formulas exceperis, non facile alius scriptoris similis illi, quo N. T. consignatum habemus, habendum sit. Quid, quod multae res in N. T. occurrunt, quarum et illustratio, et confirmatio ex nullo fere alio scriptore, quam e Iosepho, peti potest? Quare, cum cognovissemus, in tanta eorum multitudine, qui et superioribus, et nostris temporibus Nouo Testamento lucem ex scriptoribus profanis accendere studuerunt, nullum fuisse, qui ad hanc rem Iosepho vteretur; (nam quae Ottius in Lexico Flauiano habet, perpauca sunt) rem suscepturos nos esse putabamus et iuuenibus harum literarum studiosis utilem, et Viris doctis non iniucundum, si, quod nobis a laboribus scholasticis superesset, tempus studiumque in Iosepho iterum legendo, et cum Nouo Testamento conferendo collocaremus. Quod consilium nostrum non parum postea confirmauit cohortatio Hauecampi, qui in Praefatione ad Iosephum in hanc rem ita; *Quae quidem vltima pars*, (loquitur de centuria locorum N. T. ab Ottio in Lexico Flauiano suppeditata) *specimen continet laboris utiliss.*

PRAEFATIO.

lissimi, si quis eum subire vellet, ut ad Rabbeli morem, sicut ille ex Polybio, Xenophonte atque Arriano collegit, quae ad N. T. illustrationem faciant, Iosephum quoque accurata industria perlegeret, quem plurimum in pbrasi sua atque verbis cum S. S. N. T. conuenire, inter legendum saepissime deprehendimus. Neque vero ab hoc consilio dimoueri nos passi sumus, cum cognouissemus, Ottium, paullo ante laudatum, postea edidisse spicilegium, suae Excerpta ex Flauio Iosepho ad Noui Testamenti illustrationem. Nam, perlecto libro, eadem, et iisdem fere verbis deprehendimus, quae in Lexico Flauiano continentur, quibusdam obseruationibus auctis, quibusdam nouis adiectis: ne dicamus, Virum illum doctissimum longe aliud quid in illo spicilegio secutum esse, atque nos in his Obseruationibus, quarum partem aliquam nunc exhibuimus, gustumeruditorum, iudiciumque experturi: quod si spei nostrae votoque respondiisse intellexerimus; sequetur hunc libellum alius, ipse quoque ad N. T. illustrationem a Iosepho petitam spectans. Nam in liturariis nostris ea silua Obseruationum Flauianarum congesta erat, ut, si omnes hoc libello comprehendi voluissemus, altero tanto maior fuisset factus. Sed consultius nobis visum est, aliqua earum parte iudicia Virorum doctorum experiri, quam omnes in publicum quasi protrudere. Vale, Beneuole Lector, et, si hinc inde titubasse nos, lapsosque videris, humanae imbecillitati id condonandum putabis. Scrib. Grima Non. April. MD CCLV.

MAT-



MATTHAEVS.

CAPVT I.

v. 17.



Πᾶσαι ἢν γενεαί) Respondet graeca vox Hebraeae תולדות, quae male vulgo cum vulgato reddunt *generations*, confundentes γένεσιν et γενεάν. Scilicet hic, vt alibi saepe in sacris literis, γενεά est *spatium*, quod duas sibi inuicem succedentes *interiacet* *natiuitates*, siue ille *successionis ordo*, quo *alius ex alio nascitur*. Latini *Aetatem* vocant. Vide IS. VOS- SIUM in Castigatt. HORNII c. IV. et de vario huius vocis vsu PERIZONIUM in Orig. Aegyptiac. p. 175 seqq. Eo sensu, quo hoc loco vtimur, dubitant quidam viri docti, an apud τῆς ἔξω occurrat? Et WOLFIVS quidem, ὁ μακαρίτης, ex IENSIO in eam rem laudauit locum Homeri Iliad. 2. v. 145. Sed si quis Homerum ipsum inspexerit, τῆς γενεᾶς significatum ibi esse huic nostro longe dissimillimum, inueniet. Apud Iosephum autem ea vox eodem, quo in sacris literis, significato saepe occurrit. Sic Lib. Antiquitt. c. VII. §. 2. refert ex Beroso: μετὰ τὸν κατακλυσμὸν ΔΕΚΑΘΗ ΓΕΝΕΑΙ παρὰ χaldaίους τις ἦν δίκαιος ἀνὴρ. DECIMA POST DILVVIVM AETATE apud Chaldaeos vir extitit iustus etc. Lib. VII. Antiquitt. c. 5. §. 2. Τελευτήσαν-
A τος

τος δ' ἐκείνῃ, οἱ ἀπόγονοι ἐπὶ ΔΕΚΑ ΓΕΝΕΑΣ ἱβασίλευον. *Eo mortuo, posteri eius in DECEM AETATES regnarunt: et Lib. V. Antiquitatt. c. 9. §. 4. Ωβήδης δὲ γίνε-
ται Ἰεσσαῖος τῆς Δαυίδος ὁ βασιλεύσας, καὶ παῖσι
τοῖς αὐτῷ καταλιπὼν τὴν ἡγεμονίαν ἐπὶ ΜΙΑΝ ΚΑΙ ΕΙ-
ΚΟΣΙ ΓΕΝΕΑΣ ἀνδρῶν. Ex Obedo autem prognatus est
Iessaeus, ex hoc David, qui regnavit, et liberis suis prin-
cipatum reliquit usque ad PRIMAM ET VICESI-
MAM VIRORUM stirpem: et Lib. VII. Antiquitatt.
c. 6. §. 6. de posteris Iehu, ὁ Θεὸς διὰ τῶ προφῆτη προ-
εῖπεν, ἐπὶ ΤΕΣΣΑΡΑΣ γενεάς τὸς παῖδας αὐτῷ βασι-
λεύσειν τῶν Ἰσραηλιτῶν, Deus ei per prophetam praedixit,
liberos eius in QVARTAM VSQVE STIRPEM in
Israëlitas regnaturos esse.*

μνησθῶ
v. 18. *Μνησθῶν δὲ τῆς μητρὸς) Particula
γὰρ elegantem hic usum habet: neque enim hic, ut alias
fere, rationem antecedentis propositionis reddit. No-
tent igitur tirones, Graecos narrationem alicuius rei ex-
ordiri particula γὰρ addita, sed tum demum, cum scrip-
tor antea significarit, se aliquid narrare velle. Iosephus
Lib. I. Antiquitatt. c. II. §. 3. περάσσομαι δὲ μόνῃ τὰ
τῶν ἀπὸ Σήθης διελθῆν. Τετάρτῃς ΓΑΡ ἔτος. Conabor
autem ea sola, quae ad Sethi posteros spectant, commemora-
re. Is a patre educatus. De B. I. Lib. VII. c. 3. §. 3.
Περὶ ὧν (Ἰσραηλίων Ἀποστόλων) ἀναγκαῖον ἐστὶ διὰ συντόμων
πρὸς κεῖν, ἵνα καὶ τῶν μετὰ ταῦτα πραχθέντων εὖ παρ-
ακολουθήσῃ ποιήσωμαι τὴν διήγησιν. Τὸ ΓΑΡ Ἰσραηλίων
γένος, De quibus etc. Gens Iudaica etc. Lib. IX. Antiqui-
tatt. c. X. §. 2. Ἀναγκαῖον δὲ ἡγησάμην, τὴν ἀκρίβειαν
τῶν πραγμάτων παραδώσειν ὑποχρημένους, ὅσα καὶ περὶ τῷ
προφῆτῃ εὗρον ἐν ταῖς Ἑβραϊκαῖς ἀναγεγραμμένα, διεξ-
ελθεῖν. Κελευθεῖς ΓΑΡ ἔτος. Ille a Deo iussus etc.
Quod si quis γὰρ latine exprimere velit, reddendum est
scilicet. Quamquam enim non ignoro, Latinorum Nam
in principio narrationis aequè eleganter poni, tamen, ob
ambiguitatem evitandam, particula scilicet commodius ad-
hibe-*

hibetur. Haec autem adnotatiuncula, etsi levis forte plerisque videatur, tamen non erat praetermittenda, cum animadverterim, viros etiam doctissimos in his, quae vocantur, minutiis saepe coecutire. BEZA v. c. ad hunc Matthaei locum scribit: *particula γὰρ b. l. non est causalis, sed expletiva, ut apud Latinos, enim vero.* Neque melius GLASSIUS, vir summus, in aureo illo Philolog. Sac. opere, p. 1121. Sed uterque falsus est.

CAPVT II.

v. 4. Καὶ συναγαγὼν πάντας τὰς ἀρχιερεῖς) Cum vnus tantum fuerit ἀρχιερεὺς, merito quis quaerat, unde hi ἀρχιερεῖς multitudinis numero? cui dubitationi tollendae tres afferri possunt rationes: prima haec est, ut dicamus ἀρχιερεῖς hic simpliciter sumi pro ἱερεῦσι. Constat enim, Principes XXIV. Classium Sacerdotalium dictos esse ἀρχιερεῖς. Ita diserte Iosephus Lib. XX. Antiquitat. c. VIII. §. 8. Ἐξάπτεται δὲ καὶ τοῖς ΑΡΧΙΕΡΕΥΣΙ εἰσὶς πρὸς τὸς ἱερεῖς, καὶ τὸς πρώτους τῶν πλήθους τῶν ἱεροσολυμιτῶν, Orta autem est seditio PONTIFICVM adversus Sacerdotes, primoresque plebis Hierosolymitanae; vbi ἀρχιερεῖς sunt Principes XXIV. Classium Sacerdotalium, de quibus Chronic. c. XXIV. §. 16. Vid. ad hunc Iosephi locum HAVERCAMPVS. Eodem sensu ἀρχιερεῖς apud Iosephum occurrunt Lib. IV. de B. I. cap. III. §. 6. Cf. RELANDVS ad Iosephum Lib. IV. de B. I. cap. V. §. 2. Altera haec est, ut ἀρχιερεῖς h. l. intelligantur, qui summo sacerdotio olim perfunditi, illum titulum, honoris causa, retinebant. Hac notione ea vox occurrit apud Iosephum Lib. XX. Antiquitat. c. IX. §. 2. Οἷτε ΑΡΧΙΕΡΕΙΣ ὅμοια τοῖς ἐκείνῃ δόλους ἐπρασσον, μηδὲν κωλύειν δυναμένῃ καὶ τῶν ἱερεῶν τὰς πάλαι ταῖς δεκάταις τρεφομένους, τότε συνέβαινε θνήσκειν τροφῆς ἀπορία. PONTIFICES etiam similiter ac illius serui fiebant, cum nemo eos impedire posset. Quo fiebat, ut SA-
A 2
GER.

CERDOTES, qui olim decimis alebantur, tunc cibi penuria morerentur. Neque alio sensu eodem loco Ananias, Nebaei filius, dicitur Ἀρχιερεύς. Nam hic Ananias iam dudum Pontificis M. dignitate exutus erat, et tunc temporis Pontificis M. munere fungebatur Iesus, filius Dam-naei: Ananias igitur honorificum illud nomen in memoriam Pontificatus M. quondam gesti retinuit. Tertia denique haec est, ut dicamus, tempore Salvatoris nostri, Republica Iudaeorum fere collapsa, plures largitionibus, aliisque malis artibus ad summi sacerdotii dignitatem esse evectos, eamque eodem tempore simul obtinuisse: quae sententia etsi multis testimoniis Iosephi confirmari possit, tamen uno et item altero erimus contenti. Is autem de hac re ita, Lib. XV. Antiquitat. c. III. §. I. Ὁ δὲ βασιλεὺς Ἡρώδης εὐθύς μὲν ἀφαιρεῖται τὴν ἀρχιερωσύνην Ἀνά-νηλον, Herodes igitur tum Ananichum Pontificatu protinus abdicavit: et mox, τῷ αὐτῷ μὲν ἐτίμησεν ὅτε τὴν βασιλείαν παρέλαβεν, αὐτὸς δὲ κατέλυσεν, ἐπὶ τῷ παύ-σασθαι τὰς εἰκίας ταραχὰς, παράνομα ποιών. ἢ γὰρ ἄλλως γέ τις ἀφῆρέθη τὴν τιμὴν ἅπαζ παραλαβὼν, ἀλλὰ πρῶ-τος μὲν Ἀντιόχος ὁ Ἐπιφανὴς ἐλύσε τὸν νόμον, ἀφελόμενος μὲν Ἰησοῦν, καταστήσας δὲ τὸν ἀδελφὸν Ὀνίαν. δεύτερος δὲ Ἀριστοβῆλος Ἴρκανὸν ἀφείλετο τὸν ἀδελφόν, Ἡρώδης δὲ τρίτος ἀντιπαρέδωκε τὴν ἀρχὴν Ἀριστοβῆλῳ τῷ παιδί. Hunc Ananichum honoravit ille quidem, cum primum regnum adeptus est, ipse vero postea honorem ei abrogavit, ut domesticas turbas sedaret, contra leges faciens. Haud enim aliter quispiam honore isto privatus est, ubi semel eum acceperit; sed primus quidem Antiochus Epiphanes eam legem abrogavit, abdicatō Iesu, et fratre ipsius Onia substituto: secundus vero Aristobulus Hyrcanum fratrem summouit: tertius autem Herodes principatum sacerdotii Aristobulo pue-ro reddidit. Cf. in eandem rem Lib. XVIII. Antiquitat. c. II. §. 2. Lib. XIX. Antiquitat. C. VI. §. 4. Lib. XX. Antiquitat. C. IX. et X. Trium harum rationum prima prae caeteris duabus sese mihi commendat.

v. 12. καὶ χρηματιζόμενοι κατ' ὄναρ) Notionem vocis χρηματίζεσθαι, apud profanos scriptores frequentis, satis explicatam dederunt Ill. SPANHEMIVS ad Iuliani orat. p. 122. RAPHELIIVS in Notis Polybian. p. 11. seq. et IENSIVS in Ferculo Liter. p. 38. Sed quae ab iis in hanc rem sunt disputata, huc non faciunt, cum in sacris literis ea vox longe alia notione accipitur, quam apud τῆς ἐξω. Scilicet χρηματίζεσθαι, vti saepe alibi, ita et hic est *diuinitus admoneri*. Qua notione est apud Iosephum Lib. V. Antiquitat. c. I. §. 14. τὰυτα μὲν ἰησὺς ἐπὶ σῶμα πετὼν ἠρώτα τὸν Θεόν. ΧΡΗΜΑΤΙΣΑΝΤΟΣ δὲ ἀνίστασθαι τῷ Θεῷ, καὶ καθαιρῆναι τὸν στρατὸν. Ita quidem Iesus in faciem prolapsus, Deum supplex rogabat. Deo autem ipsum *ADMONENTE*, ut surgeret, et exercitum lustraret. Lib. XI. Antiquitat. c. VIII. §. 4. vbi, postquam narrauerat, Iaddum Pontificem M. ad depellendum Hierosolymorum periculum, a Macedonibus imminens, populo indixisse supplicationes, addit: Κατακοιμηθέντι δὲ μετὰ τὴν θυσιαν ΕΧΡΗΜΑΤΙΣΕΝ αὐτῷ κατὰ τῆς ὕπνης ὁ Θεὸς θαρβύν, Cum autem nocte post sacrificium obdormisset, *ADMONUIT* cum Deus in somno, ut bono esset animo: et paullo post, Διαναστὰς δὲ ἐκ τῆς ὕπνης, ἐχαιρὲ τι μεγάλως αὐτὸς, καὶ τὸ ΧΡΗΜΑΤΙΣΘΕΝ αὐτῷ πᾶσι μνηύσας. Igitur somno excitatus, et ipse magnopere gaudebat, et indicabat omnibus *DIVINVM ORACVLVM* sibi datum. Caeterum eandem sententiam Matthaei eleganter Iosephus Lib. I. Antiquitat. c. XIX. §. 10. ita exprimit: ὄναρ ὁ Θεὸς αὐτῷ ἐπιτάς παρήγεσθαι, Deus per quietem ei adstans, cum admonuit.

v. 18. ὅτι ἔκ ἐσσι) Quoniam mortui erant: ita enim reddendum. Sic apud Iosephum Lib. VII. Antiquitat. c. X. §. 5. ubi Ioabus, Dauidem, morti impii Absalomis ingemiscentem, obiurgans, σεαυτὸν καὶ τὴν σὴν γενεάν δοκεῖς μισεῖν, σέργειν δὲ τῆς ἐχθροτάτης καὶ ποθεῖν ΟΥΚ ΕΤ' ΟΝΤΑΣ οἱ τεθνήκατι δίκη. Te ipsum et

familiam tuam odisse videris, tibi vero inimicissimos diligere, et MORTVOS desiderare, qui merito extincti sunt. Est autem locutio elliptica, ex alio Iosephi loco supplenda, in vita Iosephi T. II. p. 33. Νῦν δ', ὅτε ἐκεῖνοι μὲν ΟΥΚΕΤΙ ΕΙΣΙ ΜΕΘ' ΗΜΩΝ, ἐλεγχθῆναι δ' ἔνομιζας, τεθαῖρηντας, Nunc autem, cum illi MORTVI sint, teque redargui non posse arbitreris, ausus es librum edere. Aliiter hanc ellipsin supplet Enarrator Graecus Sophoclis, qui ad illa verba in Antigone, v. 572. μὴ λέγε, ἃ γὰρ εἴς' ἐτι, notat, αὐτὰ τὰ, μὴ φρονεῖ, ὅτι ἐκ' ἐτ' ἐν τοῖς ζῶσιν ἔτι.

CAPVT III.

Ἐν δὲ ταῖς ἡμέραις ἐκείναις) Iosephus Lib. VIII. Antiquitatt. c. II. §. 2. ταύταις δὲ ταῖς ἡμέραις κρίσις ἐπ' αὐτὸν ἤχθη, δυσχερής: hisce autem diebus iudicium ad eum delatum est valde arduum: quae loquendi ratio huic Matthaei simillima videtur: videtur, dico, cum re ipsa maxime sit dissimilis. Et de illa quidem loquendi ratione, qua Matthaeus aliique Scriptores Sacri frequentissime vtiuntur, quoniam viros quosdam doctos non satis accurate iudicare animaduerti, iuuat, quid mihi videatur, hac occasione libere exponere. E. WOLFIVS ad hunc Matthaei locum ita: *Pro hebraismo non praeter rem habuerunt plerique, ratione scilicet habita frequentissimi usus, qui in V. T. occurrit.* Mihi quidem ea loquendi ratio omnino Hebraismis adnumeranda videtur, non solum ob frequentissimum in libris sacris usum, sed inprimis eam ob causam, quia eo sensu, quo ibi, apud profanos vix occurrat. Nam quae loca PROCHENIVS ex Constantini Lexico corrasa attulit, hebraismi suspensionem sublaturus, ea quam maxime sunt ἀπροσδιόνστα, dudum eo nomine castigatus a GATAKERO de stilo N. T. c. XXV. VORSTIO in Philol. Sacr. P. I. c. 3. et inprimis MOS. SOLANO apud RHENFERDIUM p. 310. HORAT. VITRINGA in Ani-

Animadvers. ad VORSTIVM p. 215. causae Pfochenianae patrocinator, duo loca, alterum ex Diod. Siculo, alterum ex Dionysio Halicarnass. attulit, ubi ea ipsa formula ἐν ταῖς αὐταῖς ἡμέραις occurrit. Poterat sententiae suae confirmandae addere Iosephi locum paullo antea laudatum, illum Arriani de Expedit. Alexandri Lib. II. cap. 20. ἔχον δὲ ἐν ταῖς αὐταῖς ἡμέραις καὶ ἐκ ῥόδου τρεῖς; et Aeschinis contra Ctesiph. p. 290. Edit. WOLFII: ἐν ταῖς δὲ ταῖς ἡμέραις, et multa alia. Quid igitur? sublatusne est hōrum locorum ope Hebraismus? mihi quidem non videtur. Nam, si quis ea loca profanorum scriptorum curatius paullo consideraverit, intelliget profecto, phrasin ἐν ταύταις ἡμέραις non nisi tum usurpārī, cum de paucorum dierum intervallo sermo sit, et antea iam aliquot dierum mentio facta fuerit, adeo ut ea semper indicet tempus aut praesens, aut paullo ante elapsū; quod lucidissime vel ex eo intelligi potest, quod interdum addunt γενομένας: v. c. Xenophon Lib. V. Cyropaed. dicit: ἐν ταῖς γενομένας ἡμέραις, in diebus, qui erant, s. eo ipso tempore: nunquam autem, quantum equidem sciam, hac loquendi formula Graeci utuntur, cum indicare volunt, aliquid iam ante menses, annos adeo plures, accidisse, sed longe aliis, v. c. μετὰ δὲ ταῦτα, χρόνῳ δὲ γενομένῳ, χρόνῳ δὲ ἐπιγενομένῳ, aut similibus. Contra ea Hebraei, hosque imitati N. T. Scriptores, formulam loquendi ἐν ἐκείναις ἡμέραις de tempore quamvis longo, permultorumque annorum elapsorum spatio adhibent, adeo ut in hoc Matthaei loco annos ad minimum XX. aut XXV. complectatur. Iam afferat mihi quis vel vnum ex Scriptōribus profanis locum, ubi haec formula ita usurpetur; quod PFOCHENII, VITRINGAE, aliorumque, qui Hebraismum hic negant, fuisset ostendere. Denique, etiamsi semel vel bis haec loquendi formula eodem, quo in sacris literis, sensu occurrat, tamen hebraica habenda esset, cum ea apud Hebraeos nihil usitatius, nihilque frequentius sit. Commode huc transtuleris.

leris, quod WOLFIVS, ὁ πᾶν, simili in re, ad Luc. XIX. 11. scribit: *unus locus ex Aristotele* (aut alio quocunque profano auctore) *non efficit, ut credam, Lucam* (Matthaeum) *non imitatum hic esse Scriptorum Sacrorum V. T. exemplum.*

V. 6. Ἐξομολογούμενοι τὰς ἁμαρτίας αὐτῶν) IENSIVS in Fercul. Litter. p. 10. sq. eius sententiae est, vt putet, vocem ἐξομολογεῖσθαι non alibi fere, quam apud Scriptores Sacros, occurrere: quod sane mirum in viro graece doctissimo. Ne enim adducam auctoritatem Demosthenis de falsa Legat. p. 239. Ed. Basil. Philonis Lib. I. Allegor. p. 55. et 65. Iosephum, huius vocis auctorem locupletissimum, excitabimus. Is igitur Lib. VIII. Antiquitat. c. IV. §. 6. ἘΞΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΝ τὰς ἁμαρτίας αὐτῶν, καὶ τὰς τῶν πατέρων νομίμων παραβάσεις, *confitentibus, se peccasse, et patrias leges violasse.* Lib. XVI. Antiquitat. c. V. §. 4. πρὶ μὲν ἔν τὰς οἰκείαις, εἴ τις λόγῳ μὴ θεραπείῃσιτο, δ᾽ ἄλλον ἘΞΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕΝΟΣ, *et quidem ad familiares quod attinet, si quis ad eius voluntatem non loqueretur, seruum se ei obsequentissimum profitando.* de B. I. Lib. I. c. XXX. §. 2. ἘΞΟΜΟΛΟΓΟΥΜΑΙ σοι, Ὁυαρὲ, τὴν ἑμαυτῇ φρενοβλάβειαν, *Tibi, Vare, mentis meae errorem confiteor:* et Lib. V. c. X. §. 5. ἘΞΟΜΟΛΟΓΗΣΑΝΤΟ δ' ὅπερ ἦσαν, δ᾽ ἄλοι, *Confessi autem sunt, id quod erant, se esse seruos:* Qui locus, vt hoc obiter dicam, eorum sententiam conuincit, qui Praepositioni ἐξ, huic verbo iunctae, vim nescio quam et emphasim inesse volunt, quasi plus significet ἐξομολογεῖσθαι, quam simplex ὁμολογεῖσθαι. Sic v. c. IENSIVS in Fercul. Liter. p. 9. scribit: *Videtur addito τῷ ἐξ singularis et maior aliqua vis (quemadmodum in ἐξαγγέλλω, ἐξαγχαίνω etc.) captata fuisse, vt significet, ita fateri et agnoscere peccata, vt serio poeniteat, eorumque horror simul declaretur. Erit igitur ἐξομολογεῖσθαι τὰς ἁμαρτίας, prono lubentique animo fateri peccasse, et amplecti meliora instituta, cum amore et caritate aduersus eum, qui nos in*
viam

viam reuocarit. Bono sane et pio animo ista disputantur: sed ille sensus, illa emphasis non inclusa latet in voce Composita ἐξομολογῆσθαι. In vniuersum notandum, saepissime in verbis compositis Praepositionis vim esse nullam. Iuuat in hanc rem quaedam exempla, eaque ex Iosepho petita, asserre, cum Viros quoque doctissimos interdum in hac re lapsos esse, et emphasin, nescio quam, in Praepositionibus, Verbo iunctis, quaesuisse, atque adeo in interpretando a vero aberrasse animaduenterim. Lib. XVIII. Antiquitat. c. VI. §. 9. ἐξηγῆσθαι pro simplici ἡγῆσθαι existimare: Lib. XIX. C. I. §. 5. διαφέρειν pro Φέρειν et C. II. §. 4. ἐξηγῆσθαι pro ἡγῆσθαι praesse: de Vita Iosephi p. 7. §. 13. πρόνοιαν εἰσενέγκασθαι pro simplici, curam adhibere, B. I. Lib. I. C. XIX. §. 2. ἀφηγῆσθαι πολέμῳ, pro ἡγῆσθαι, et eodem sensu est Lib. I. de B. I. c. XI. §. 4. ἀφήγησις πραγμάτων rerum administratio: Sic Lib. II. C. IX. §. 9. ἀφηγῆσθαι τῶν πραγμάτων, et C. XIV. §. I. ἐξηγῆσθαι τῶν πραγμάτων. Alia exempla Praepositionis πρό, Verbis sine vlla vi iuncta, attulimus in Commentario nostro ad *Decret. Atheniens.* p. 75. Haec, quamquam leuia videntur, minime tamen negligenda videntur, cum harum minutiarum, vti vocant, ignoratio non leues interdum in interpretando errores pepererit.

v. 7. Ἰδὼν πολλὰς τῶν Φαρισαίων καὶ Σαδδουκαίων ἐρχομένους ἐπὶ τὸ βάπτισμα) Interpretes plerique omnes τὸ ἐπὶ eo sensu accipiunt, vt Pharisei et Sadducaeī eam ob causam ad Iohannem confluxisse dicant, VT ab eo baptizandos se curarent. OLEARIVS autem in Obseruat. Sacr. ἐπὶ reddi mauult, *contra*, vt sensus sit: Videns Iohannes, Phariseos et Sadducaeos eo consilio accedere, vt baptismum impedirent, paucos consentientes nactus. RAPHELIVS in Notis cum Xenoph. tum Polybian. grauissimis, vt mihi quidem videtur, rationibus eam interpretationem, paullo insolentiozem, conuicit, quae mihi vel solius linguae ope refelli posse videtur. Scilicet, τὸ ἐπὶ, Accusatiuo iunctum significare *contra*, nihil tritius

est, neque adeo probatione indigebat vlla. Sed illud mihi videor in Graecorum lectione obseruasse, longe aliud esse ἐρχεσθαι, ἢκειν et similia ἐπὶ τῷ, cum Accusatio personae, aliud ἐρχεσθαι ἐπὶ τι, cum Accusatio rei. Illud enim, quamquam non semper plerumque tamen, denotat, contra aliquem hostili et insenso animo venire; hoc autem nunquam, quantum equidem sciam, eo sensu occurrit. Mihi certe, quamuis huius rei curioso, nullus locus in Graecorum Scriptorum lectione occurrit, neque ab vlio alio vel unum allatum vidi. Hoc fuisse OLEARII, eiusque sententiae defensorum, vt, auctoribus Graecis, docerent, ἐρχεσθαι ἐπὶ πρᾶγμα τι ita usurpari, ut significet, contra aliquam rem hostili animo, seu ita venire, ut eam impediatis, laedas, damno afficias. Quoties inueni hanc loquendi rationem ita, vt Accusatiuum rei adiunctum haberet, eam ita usurpatam deprehendi, vt significet, alicuius rei causa venire, atque adeo finem, s. consilium, quo veneris, nunquam hostitem animum, indicet. Sic Iosephus Lib. XII. Antiquitat. c. IV. §. 3. εὐτυχὲς δὲ κατ' ἐκείνον τὸν καιρὸν πάντας ἀταβάζειν - - - ΕΠΙ ΤΗΝ ΤΩΝ ΤΕΛΩΝ ΩΝΗΝ, accidit, vt eo tempore mul proficiscerentur, - - VT uectigalia conducerent. In Prooemio Antiquitat. §. 3. οἱ παμφθίντες ΕΠΙ ΤΗΝ ΕΖΗΓΗΣΙΝ, Qui missi erant, VT legem in aliam linguam transferrent. Lib. II. Antiquitat. c. VI. §. 3. Ἡκομέν τε νῦν 'ΕΠ' ΑΓΟΡΑΝ σίτης, venimus nunc AD emendationem frumentum. Lib. XII. c. I. §. 10. Σπεύδων δ' εὐτυχῶς τοῖς ἀπὸ τῶν ἱεροσολύμων ἤκοῦσι πρεσβυτέρους ΕΠΙ ΤΗΝ ΕΡΜΗΝΕΙΑΝ τῶν νόμων. Ille vero, cupiens alloqui Senatores, qui OB LEGVM INTERPRETATIONEM Hierosolymis aduenerant; adeo vt τὸ ἐπὶ, in hac formula, Accusatio rei iunctum, non contra, sed propter significet; quod cum sexcentis exemplis confirmari possit, mirum sane, HOOGVEENIUM, Virum graece doctissimum, ad VIGERVUM de Idiotis. Gr. L. p. m. 449. scribere potuisse, rarius id dictum videri.

Ἀπὸ

ἀπὸ τῆς μελλούσης ὁργῆς) Ad h. l. B. WOLFIVS: *pbrastu* hanc pure graecam esse, ostendit Pfochenius: Iuvat ipsum PFOCHENIVM in Diatr. §. 90. audire: *Cavillantur hic quidam textum Graecum, quasi Evangelista non satis graece scripserit, aut fuerit locutus: Non enim graeco dicitur, inquit, μέλλουσα ὁργή, verum μέλλουσα ὁργή ἵσσεσθαι. Sed hoc ipso insignem ipsorum peritiam in graecis literis produnt. Sane, si quis accuratius didicerit Coniugationes in Grammaticis, hunc absque dubio tam crassum non errabit errorem. Sed bonus ille PFOCHENIVS hic σκιαμαχῶν. Vellem nominasset, qui hic textum Graecum cavillantur: Ego enim, qui sint, huc usque inuenire non potui. Sed fuerint, qui dixerint, pro μελλούσης ὁργῆς accuratius dici, ὁργῆς μελλούσης ἵσσεσθαι, num tam crassum errarunt errorem, ut digni essent, qui tam indigne exciperentur? Sed, o bone, ne erres; quoties μέλλων ita, ut hic, ponitur, Infinitiuo omissio, semper is est mente supplendus: cuius rei exempla in Critica Wolfiana dabimus: videndus interim VIGERVS de Idiotism. Gr. L. p. 204. Ed. HOOGVENII. Neque tamen MATTHAEVS a pure scribendi ratione recessit, cum dixit μέλλουσα ὁργή sine Infinitiuo diserte addito. Nam sic optimus quisque auctorum. Iosephus Lib. XI. Antiquitat. c. 6. §. 8. Ἐξελείσθαι τῆς μελλούσης συμφορας, ut ex calamitate futura eriperet: et paullo post: γενέσθαι - τὴν ἀπώλειαν αὐτοῖς τὴν μελλούσαν, ut pararent exitium, brevis illis occursum, et sic saepe alibi. GATAKEVS de stilo N. T. C. XXXIV. putat, vocem μέλλουσα respondere Ebraico נצח ventura; quod confirmatur loco Paulli I. Thess. I. 10. ἀπὸ τῆς ὁργῆς τῆς ἐρχομένης, h. e. μελλούσης ἵσσεσθαι.*

CAPVT IV.

v. 5. Ἰςῆσιν αὐτὸν ἐπὶ τὸ πτερύγιον τῷ ἱερῷ) Omnes omnium sententias de voce πτερύγιον asserre, nec iuvat, nec

nec operae pretium videtur, cum pleraeque a vero quam maxime abhorreant. Communissima, OLEARIO inprimis, et S. R. DEYLINGIO defensa, WOLFIO autem probata, eaest, quae *πτερύγιον* accipit de *porticibus*, quibus templum circumdatum erat. Sed equidem inueni non vnum, quod huic interpretationi aduersari videatur. Primo enim, valde dubito, an vsquam apud Graecos *πτερύγιον* occurrat, vt significet *porticum prope aeder vel aedem exstructam*; neque a Viris doctissimis, OLEARIO, DEYLINGIO, aliisque, huius sententiae defensoribus, vel vnum locum allatum video, quo hic significatus, plane insolens, doceatur, cum id vel maxime faciendum fuisset. Quodsi *πτερύγιον* de eiusmodi *porticibus* vsurpetur, mirum sane, Iosephum, qui tam multis locis loquitur de porticibus, quibus templum Hierosolymitanum circumdatum fuit, ne semel quidem voce *πτερυγία*, sed semper *ζωάς* uti. Vide v. c. Lib. VIII. c. X. multisque locis aliis, in quibus omnibus, vbi de Templi porticibus agitur, nunquam *πτερύγια*, sed *ζωάς* inuenies. Alterum, quod me ab assensu his Viris Doctiss. praebendo retinet, hoc est, quod Matthaeus dicit, *ἐπὶ τὸ πτερύγιον*, Vnitatis numero. Iam vero, cum vel ex citatis Iosephi locis constet, non vna, sed multis porticibus Templum fuisse circumdatum; facile apparet, ex linguae ratione Matthaeum scripturum fuisse, *ἐφ' ἐν τῶν πτερυγίων*, si indicare voluisset, Christum in vnam earum fuisse collocatum; cum autem scripserit, *ἐπὶ τὸ πτερύγιον τῆ ἱερᾶ*, facillima coniectura eo ducimur, vt credamus, Matthaeum voce *πτερυγία*, Vnitatis numero expressa, certum aliquem locum indicare voluisse, qui in Templo Hierosolymitano non nisi vnus fuerit, neque adeo de aliis pluribus intelligi possit. *Πτέρυξ* enim, et *πτερύγιον* de vna tantum re, non de pluribus dicitur. Itaque Graeci, cum de auium alis loquuntur, quia binae sunt, non *πτέρυξ* aut *πτερύγιον*, sed *πτέρυγες*, et *πτερύγια* vsurpant. Vid. SALMASIUS, *ὁ πᾶν*, ad *Simmii Rhodii πτέρυγας*, in Mu-

Museo Philol. et Histor. CRENII p. 260. Nam quod OLEARIUS in Observatt. in Matth. p. 113. contendit, πτερύγιον dici κατ' ἐξοχὴν illam porticum quae ad meridiem spectavit, id facilius dicitur, quam gravis cuiusdam Scriptoris auctoritate confirmatur. Quae igitur vera est huius vocis in hoc Marthaei loco interpretatio? mihi malletm dici: neque tamen dubito meam de ea re sententiam libere proponere, doctiorumque iudicio submittere. Scilicet πτέρυξ et πτερύγιον Graecis dicitur *quicquid in acutum definit*, aut *cuiuscunque rei summitas et extremitas*. Notum est vel parum graece doctis, πτερύγιον dici *promontorii cacumen*, et *gubernaculi partem extremam*. In auiibus πτέρυξ dicitur *ille pinnarum ordo, in acutum desinens, ab utraque laterum parte, qua maiores eminent pinnae*. Exemplis in eam rem afferendis superfedere possumus, cum ex H. STEPHANI Thes. Gr. L. T. III. p. 1714. peti possint. Porro πτέρυξ et πτερύγιον de *cuiuscunque rei summitate s. extremitate* sumitur. Sic πτερύγιον est Exod. XXXVIII. 26. ubi in Ebraeo est נַחֲרִי, quod LXX, Seniores saepe quoque per ἀκρωτήριον reddiderunt: apud Iosephum Lib. VI. Antiquitatt. c. XIII. §. 4. πτέρυξ τῆ ἱματίου est *lacinia vestis*: inde πτέρυξ de fastigio templi, alias πτερὸν, αἶτος, αἰτώμα dicto, usurpatur. Enarrator Graecus ad Aristophan. Aves v. 1110. notat haec: τὰς τῶν ἱερῶν σέλας, πτερὰ καὶ αἶτες καλῶσι, *templorum tecta s. fastigia vocant πτερὰ ἢ αἶτες*. Nam illa templorum fastigia erant inclinata more avium alas demittentium, vnde illae voces πτερὰ et αἶτος de fastigiis templorum. Eustathius ad Ἰλιάδ. ω. 1560, ὅτι ἐκ τῶ αἶτῶ τῆ ζώα καὶ μέρος τι τῶν ναῶν ἢ μόνον αἰτώμα ἐλέγετο, ἀλλὰ καὶ αἶτος, διὰ τὸ εἰκέναι, Φασὶ, πτέρυξιν αἶτῶ: de hoc αἶτῶ et αἰτώματος significatu qui plura desiderat, consulat magnum illum SALMASIVM ad Spartiani Pescen. Nigr. T. I. p. 675. sqq. et in Exercitatt. Plinian. p. 853. Itaque πτερύγιον h. l. de fastigio s. *superiori parte templi* accipere malim, quam cum aliis de portici-

zicibus. In quo me valde, ni fallor, confirmat Iosephi locus, a nemine, quantum equidem sciam, in hanc rem adductus. Is est Lib. XV. Antiquitat. c. XI. §. 3. ubi in descriptione templi Hierosolymitani ab Herode M. instaurati, inter caetera tradit haec: Παντὸς αὐτῷ (ναῦ) καθότι καὶ τῆς βασιλικῆς σοῆς, τὸ μὲν ἐνθεν καὶ ἐνθεν ταπεινότερον, ΥΨΗΛΟΤΑΤΟΝ δὲ τὸ ΜΕΣΑΙΤΑΤΟΝ ὡς περίεπτον ἐκ πολλῶν σταδίων εἶναι τοῖς τὴν χώραν νόμοις· erat totum templum, (quemadmodum porticus regia) utraque parte depressius, MEDIO vero EDITIVS, adeo ut a multis stadiis a regionis incolis conspicium esset; et paullo post meminit τῆς ἀκρας [verticis templi]. Haec est meade hoc Matthaei loco sententia; contra quam afferri possit illud OLARIJ, qui eam ob causam πτερυγίων de fastigio templi accipi posse negat, quia aditus ad summam templi nusquam patuerit, ut adeo supponendum sit, per aërem Salvatorem a Satana raptum, et in istum locum translatum esse. Sed unde Vir Doctiss. hoc? vellem monumentorum auctoritate verbis suis fidem fecisset! Equidem contrarium ostendere mihi posse videor ex Iosepho Lib. VIII. Antiquit. 6. III. §. 2. Magis aduersari huic interpretationi meae videtur, quod Iosephus de B. I. Lib. V. c. 5. §. 6. et Lib. VI. c. 5. §. 1. tradit, fastigio templi fuisse obelos ferreos affixos, ut ne aues ibi confidere possent. Sed et haec dubitatio commodam ratione tolli potest.

v. 24. Καὶ ἀπῆλθεν ἡ ἀκοὴ αὐτῷ) Exiit fama de illo. Ἀκοὴν de fama dici per Hebraismum, quibusdam persuasum esse, hic adnotat WOLFIVS, quem tamen remouerint PROCHENIVS, VORSTIVS et OLEARIVS. Sed ego quidem, perlectis et diiudicatis locis omnibus adductis, nihil inueni, quod Hebraismi suspicionem tollere possit. Nam PROCHENII exempla omnia sunt ἀπροσδιάνστα: quem enim ex Platonis Timaeo locum laudauit, ἐδ' ἂν ἡμῖν λόγον εἰσηγήσατο ἐκ πάλαιας ἀκοῆς, eum non ex Platone ipso, sed ex CONSTANTINI Le-

xico

xico hauserit necesse est, vbi eodem, quo PFOCHENIVS, modo, quamquam falso, exponitur. Quodsi enim Platonem ipsum consulisset, totumque illum Dialogum perlegisset, inuenisset sane, ἀκοὴ Σόλωνος non significare famam s. rumorem de Solone, sed relationem (Eine Erzählung) cuiusdam veteris rei a Solone factam, et aliis impertitam. Abi nunc, PFOCHENII, et asser istud Platonis tuum, ἀκοὴ παλαιὰ Σόλωνος, ad hoc Matthaei, ἀκοὴ Ἰησοῦ, fama egressa de Iesu, et videbis quam inepte! Omnino hic contra PFOCHENIVM legendus MOS. SOLANVS apud RHENFERDIVM p. 295. Eadem ratio est loci Thucydidei a PFOCHENIO allati Lib. I. c. 20. vbi ἀκοὴ nihil aliud est quam narratio rerum, quae olim acciderunt. Scio, VORSTIVM, OLEARIVM, SCHWARZIVM, et ALBERTIVM in Obseruatt. Philol. p. 27. alia loca in hanc rem adduxisse, quibus multa ex vno Iosepho addere possem: v. c. Lib. V. Antiquitt. c. 2. §. 9. Lib. VI. Antiquitt. c. 5. §. 2. Lib. VIII. c. 6. §. 5. et alia non pauca. Sed si quis ea loca omnia considerauerit, inueniet sane, vocem ἀκοὴs nihil aliud denotare, quam relationem, narrationem veteris cuiusdam rei, quam fando aut legendo cognouimus: quod quam sit ab hoc Matthaei loco alienum, facile intelligitur, si verba, ἀπῆλθεν ἡ ἀκοὴ Ἰησοῦ, reddideris, exiit relatio, commemoratio de Iesu: cf. Luc. IV. 14. vbi, quod hic ἀκοὴ dicitur, est Φήμη. Illud autem, ἀπῆλθεν ἡ ἀκοὴ pro fama emanat, divulgatur, num forte Hebraeis adnumerandum? ita quidem placere quibusdam video. Sed Iosephus eodem modo loquitur Lib. VII. Antiquitt. c. 6. §. 5. διῆλθεν Φήμη πρὸς ἡμᾶς, fama ad nos peruenit. Neque illud insolens, ἀκοὴν αὐτῷ dici pro ἀκοὴν περὶ αὐτῷ. Nam sic optimus quisque scriptor, v. c. Iosephus l. c. τῶν σῶν ἀγαθῶν - ἡ Φήμη πρὸς ἡμᾶς διῆλθεν, fama de tuis bonis, neque aliter in loco Thucydideo, paullo ante allato,

CAPVT V.

V. 19. Ὃς ἐὰν ᾖν λύση τῶν ἐντολῶν τέτων τῶν ἐλα-
 χίσων, καὶ διδάξη ἄτω τὰς αἰθρώπας, ἐλαχίστος κληθήσε-
 ται ἐν τῇ βασιλείᾳ τῶν ὕρανῶν). Cum non itatim appareat,
 quomodo is dici possit *vel minimum locum in regno coelorum*
obtinere, qui *legem violarit*, HOMBERGIVS τὸ λύειν
 idem hic denotare contendit, quod *explicare*, vt sensus
 sit; *qui interpretando, ac soluendo legis difficultates homi-*
nes doceat, eum laudem aliquam, et locum, et si minimum,
in regno coelorum mereri. Hanc τῷ λύειν significationem
 stabilire conatur Marci IV. 34. et Act. XIX. 30. qui lo-
 cus vterque inepte adductus est, cum vtroque non λύειν,
 sed ἐπιλύειν occurrat: quod quemadmodum dubium non
 est, quin *explicare* denotet, ita de eo vocis λύειν signifi-
 catu merito dubitare quis possit, cum is sit paullo info-
 lentior, neque adeo facile sine scriptoris grauis auctori-
 tate admittendus. Inueni autem (quod interpretationem
 HOMBERGII iuuare possit) λύειν pro ἐπιλύειν s. *expli-*
care aliquoties apud Iosephum, v. c. Antiquitat. C. VIII.
 §. 6. de Simlone: Ἄλλα προβαλόντος ἐμῷ λόγον, εἰ ΛΥ-
 ΣΕΤΕ τῶτον, ἐφ' ἡμέρας ἑπτὰ ποιούμενοι τὴν ζήτησιν,
 ὁθόνας τε καὶ στολὰς - - Φέρεσθε παρ' ἐμῷ, Agedum, si
fabulam, quam vobis proposuero, mibi intra septem dies
EXPLICAVERITIS, lintea et vestes - - a me acci-
 pietis. et Lib. VIII. Antiquitat. C. VI. §. 5. de regina
 Aethiopiae, ad Salomonem profecta: πρὸς αὐτὸν ἐλθῶν
 διέγων, μάλιστα τῆς σοφίας αὐτῆς βυλομένη λαβεῖν πᾶ-
 ραν, αὐτὴ προτάνασα καὶ ΛΥΣΑΙ τὸ ἀπορον τῆς δια-
 νοίας δεηθῆσα, ad eum venire decreuit, eo praecipue ani-
 mo, vt sapientiae eius experimentum faceret, illa ei propo-
 nendo, quae intelligere nequit, rogandoque, vt ea sibi
EXPLICARET: itaque λύειν paucis versibus interie-
 ctis redditur per ἐπιλύειν: τὰ προβαλλόμενα σοφί-
 ματα - - ΕΠΕΛΥΕΤΟ, res illas obscuras propositas - - EX-
 PLICABAT. Sed, vt verum fatear, haec loca ne
 docent

docent quidem, τὸ λύειν semper et ubique *explicare* significare, sed tum demum, cum sermo est de *solutione* et *explicatione aenigmati*: de qua requemadmodum Graeci λύειν, Latini *soluere* recte usurpant, ita nescio, an vnquam νόμον, βιβλον, ῥῆσιν, etc. de *interpretatione legis* aut *libri*, aut *loci cuiusdam* adhibeatur. Et fac, λύειν hoc quoque sensu interdum occurrere; is tamen in hoc Matthaei loco minime admittendus est, propter *legem oppositionis*. Nam diserte sibi inuicem opponuntur λύειν et ποιῆν τὰς ἐντολάς iam, quemadmodum hoc denotat *praecepta legis diuinae obseruare*, ita illud, vi *oppositiōis*, denotet necesse est, *praecepta non obseruare*, negligere, contra ea committere: adeo, vt vel hoc nomine HOMBERGII interpretatio reiicienda videatur. Quamuis igitur hic quoque τὸ λύειν significatus, *violare, non obseruare*, paullo insolentior sit, neque facile apud τὰς ἑξω reperiatur; tamen omnino, vel ob *legem oppositionis*, admitti debet. Nam quod B. WOLFIUS ad h. t. scribit, BOSIVM et ELSNERVM docuisse, λύειν τὸν νόμον pro *violare legem, contra eam committere*, apud profanos Scriptores usurpari, in eo humanitus errat. Si quis enim omnia loca, ab his viris doctis in hanc rem laudata, curatius considerauerit, inueniet, λύειν νόμον denotare *abrogare legem*, non autem *violare*: neque enim sequitur, vt, qui *legem violat, eam quoque abroget*. Haec est genuina locutionis λύειν νόμον, *abrogare legem*, notio, cuius oppositum θέσθαι νόμον. Neque aliter intelligenda sunt loca ab ALBERTIO in obseruatt. Philolog. p. 36. allata, qui ipse quoque recte hunc locum de *violatione legis* accipit. Caeterum KNATCHBULL. in Animad. N. T. p. 8. reprehendit communem horum verborum interpretationem: *Quisquis ergo soluerit unum ex mandatis hisce minimis*, et mauult adeo, traiectione ficta, ita reddi: *Quisquis ergo soluerit unum ex minimis horum mandatorum*, quale illud sit infra C. XXV. 40, ἐν τέτων τῶν ἀδελφῶν μετὰ τῶν ἐλαχίστων, *vni ex minimis horum meorum fratrum*. Cui sententiae, miror sane,

B

AL-

ALBERTIVM, virum graece doctissimum, assensum prae-
bere potuisse, cum ea nihil sit vanius. Mihi quidem nulla
traiectione opus esse, et Matthaeus elegantissime locutus
videtur. Scilicet apud Graecos magna vis est in repetitio-
ne Articuli, et haec verba τῶν ἐντολῶν τέτων ΤΩΝ
ἐλαχ. ita reddenda sunt: *Si quis igitur violarit unum bo-
num praeceptorum, et EORVM QUIDEM minimum:*
Wenn also jemand eines dieser Gebote, und auch
nur der allerkleinsten, übertritt: eadem ratio est illius
loci C. XXV. v. 40. ἐν τέτων ΤΩΝ ἀδελφῶν μὲ ΤΩΝ
ἐλαχίστων, *uni fratri meorum, et EORVM QUIDEM
minimum s. etiam si minimus sit:* de qua vi Articuli repe-
titi pluribus, Θεὸς διδόντος, dicemus in Critica nostra Wol-
fiana. Caeterum in explicatione verborum ἐλάχιστος κλη-
θίσεται ἐν τῇ βασιλείᾳ τῶν θρανῶν, assentior WOLFIO,
τῷ πάνυ, et aliis, qui reddunt, *indignus erit regno coelo-
rum:* loquendi ratione scriptoribus sacris non inulitata.

V. 21. Ἐξέρεθ τοῖς ἀρχαίοις). In diuersas senten-
tias distrahuntur Interpretes, quomodo haec verba reddenda
sint, vtrum: *audistis ad Veteres dictum esse*, an: *audistis
a Veteribus dictum esse?* et sane linguae ratio vtramque in-
terpretationem admittit. Mihi tamen, huius loci ratio-
nem paullo diligentius consideranti, omnino haec verba
reddenda videntur, *audistis, a Veteribus dictum esse*. Nam
Christus in hac ad Phariseos oratione non reprehendit i l,
quod *ad Veteres dictum erat*, sed potius id, quod *a Vete-
ribus illis Iudaeorum docturibus dictum*, et ad callidam per-
uersamque Legis diuinæ interpretationem prolatum erit.
Traditionibus enim illorum veterum doctorum, crassisque
adeo eorum erroribus in praeceptis Legis diuinæ interpre-
tandis, opponit Christus suam eiusdem Legis interpretatio-
nem: quod vel ex ἀντιθέσει saepius repetita intelligi pot-
est: Ἠκούσατε ὅτι ἐξέρεθ τοῖς ἀρχαίοις - - ἐγὼ δὲ λέγω
ὑμῖν: quae sibi accurate respondent, si reddideris: *au-
distis, a veteribus dictum esse, s. Veteres dixisse* - - ego autem
dico vobis, minime autem, si verteris, *audistis dictum esse*
ad

ad Veteres - - ego autem dico vobis. Praeterea conuenit haec interpretatio rationi Pharisaeorum, qui Seniorum et Maiorum doctrinis placitisque tam tenaciter inhaerebant, ut, si ab iis vel paullulum discederent, grave quoddam piaculum commissuros se esse putarent. In quam rem egregius est Iosephi locus Lib. XVIII. Antiquitat. c. I. §. 3. Οἱ Φαρισαῖοι·· τιμῆς γε τοῖς ἡλικίας προήκασι παραχωρῶν, ἔδιν ἐπ' ἀντιλέξιν τῶν ἐισηγηθέντων ταῦτα θράσει ἐπαυρόμενοι: Pharisei exhibent honorem aetate pro- uectioribus, non id sibi sumentes arrogantiae, ut contradicant iis rebus, quas illi induxere. Praestat igitur redde- re, audistis, dictum esse a veteribus, quam ad veteres neque intelligere possum, quomodo ALBERTIVS, qui, si quisquam alius, graece doctissimus est, in Observatt. Philol. p. 38. scribere possit, *hanc phrasin insolentem esse*, cum nihil tritius sit in lingua Graeca, quam verbis Passi- vis adiungere Dativum loco Genitiui cum Praepositione: adeo, ut si eius rei exempla asserre velim, et meo et le- ctoris otio abuti velle videar.

v. 22. Πᾶς ὁ ἐργιζόμενος τῷ ἀδελφῷ αὐτοῦ ἐκῆ, ἐνοχος ἔσται τῇ κρίσει) Diversas virorum doctorum senten- tias de triplici hoc iudicio, cuius Christus mentionem facit, WOLFFIVS more suo, h. e. diligentissime, recensuit. Communissima fere eorum est, qui κρίσιν de Iudicum confessu tribus et viginti viris constante, et per singulas civitates constituto accipiunt. In quo quidem non pos- sum, quin sententiam ab eorum iudicio seiungam meam: rationem, qua commotus id faciam, paullo post reddam. Me quidem non poenitet sententiae huius, ut putem, per κρίσιν intelligendum esse illud VII. virorum iudicium minus, in unaquaque ciuitate constitutum: de cuius insti- tutione est apud Mosen Deuter. XVI. 18. הָיָה לְכָל עָרָא שְׁלוֹשָׁה אֲדָמוֹת, quod LXX. seniores red- diderunt: κρίτας καὶ γραμματοσάγωγους κατὰ πόλιν σὺν αὐτῷ ἐν ταῖς πόλεσιν σου. Male SIGONIVS de Republ. Hebraeor. p. m. 700. γραμματοσάγωγους interpretatur

Principes huius iudicii s. *Principes iudicum*: Mihi non dubium est, quin hi γραμματευσωγῶν, seu, ut alibi ab iisdem LXX. Interpretibus vocantur, γραμματεῖς, dignitate inferiores fuerint quam κριταί, et munus scribarum obierint, qui Acta conficerent: hos Iosephus, loco mox afferendo, vocat ὑπηρέτας, quos interpretari possis, *Ministros curiae, seruientes ad Legem*, aut ex consuetudine Fori Romani, *Officiales*. Aquila et Theodotio **Οἱ ὑπὸ** interpretantur per ἐκβιασὰς, πρᾶκτορας, *Exactores, Quaestores*; sed ea quidem vox amplioris dignitatis esse videtur, adeo, ut Alexandrini Interpretes rectius per γραμματευσωγῶν et γραμματεῖς reddidisse existimandi sint. Videtur autem hoc institutum fuisse ad imitationem magni illius Consilii Hierosolymitani, in quo duo Scribae Iudicibus aderant, qui Actorum conficiendorum munereungebantur. Quamquam autem minorum horum Iudicum numerus in sacris literis non legitur definitus, Iosepho tamen auctore cognovimus, fuisse septem Virorum. Is enim de hac re ita, Lib. IV. Antiquitatt. c. VIII. §. 14. Ἀρχιῶσαν καθ' ἐκάστην πόλιν ΕΠΤΑ, οἱ καὶ τὴν ἀρετὴν, καὶ τὴν περὶ τὸ δίκαιον σπᾶδὴν προσηκηκότες· ἐκάστη δὲ ἀρχὴ ΔΥΟ ἈΝΔΡΕΣ ΥΠΗΡΕΤΑΙ διδούσων ἐκ τῆς τῶν Λευιτῶν φυλῆς. Qualibet in urbe praesint SEPTEM VIRI, et in virtute, et in studio aequitatis exercitati: unicuique autem magistratui tribuantur DVO MINISTRI e tribu Levitica: qui locus diserte docet, septem Iudices fuisse constitutos, et ab iis adeo duos illos ὑπηρέτας seiunctos, qui, tantum abest, ut Principes Iudicum fuerint, quod SIGONIO videbatur, ut potius pro ministris Iudicum sint habendi, quod vel ipsa vox ὑπηρέτας docet. Huius septemuiralis iudicii in eodem cap. §. 38. meminit, vbi de deposito agit: εἰ δὲ μηδὲν ἐπιστάλον δρῶν ὁ πιευσθεὶς ἀπολέσειεν, ἀφικόμενος ἐπὶ τὰς ΕΠΤΑ ΚΡΙΤΑΣ, ὁμνύτω τὸν Θεόν. quod si depositarius, nihil dolo malo agens, depositum perdidit, . SEPTEM IUDICES adeat, Deumque testem citet etc.

Faci.

Facile autem intelligitur, in his septem virorum iudiciis non nisi priuatas leuiorisque momenti causas fuisse disceptatas, publicas autem grauiioresque ad Syhedrium magnum Hierosolymitanum delatas. Ad quem morem Flavius Iosephus, Galilaeae praefecturam nactus, res in Galilaea instituendas componendasque putauit: iuuat ipsum audire Lib. II. de B. I. c. XX. §. 5. Ἰώσηπος, εἰς τὴν Γαλιλαίαν ἐλθὼν -- τῶν μὲν γηραιῶν ΕΒΔΟΜΗΚΟΝΤΑ τὰς σωφροσύνης ἐπιλέξας ἐκ τῷ ἔθνους, κατέστησεν ἈΡΧΟΝΤΑΣ ὅλης τῆς Γαλιλαίας, ΕΠΤΑ δὲ ἐν ἐκάστῃ πόλει ΔΙΚΑΣΤΑΣ τῶν εὐτελεστέρων διαφορῶν· τὰ γὰρ μείζω πράγματα καὶ τὰς φονικὰς ἐφ' αὐτὸν ἀναπέμπειν ἐκέλευσε καὶ τὰς ἐβδομήκοντα, Iosephus cum in Galilaeam venisset -- de senioribus quidem istius gentis LXX. prudentissimis delectis, eos cum potestate omni Galilaeae praefecit, septem vero per singulas ciuitates minorum litium iudices constituit: nam grauiora negotia causasque capitales ad se et LXX. viros remitti iussit. Quamquam igitur in sacris literis numerus iudicum in hoc consilio minori non discrete definitus legitur, tamen, auctore Iosepho, sine ullo errandi periculo contendere possumus, eum septem viros, adiunctis praeterea duobus scribis, comprehendisse; cum dubitatio sit nulla, quin Iosephus, harum rerum curiosissimus, ex monumentorum luculentissimorum fide et auctoritate id tradiderit. Haec autem duorum iudiciorum genera, non dubium est, quin conueniant partim Consilio illi magno Hierosolymitano LXX. Virorum; quod h. l. Matthaeus per συνέδριον innuit, partim minoribus illis iudiciis in vnaquaque ciuitate constitutis, de quibus est Deuteron. I. c. quod Matthaeus h. l. κρίσιν vocat, h. e. iudicium VII. virorum, in quo minorum litium causae disceptabantur. Quod autem quidam Viri docti, et inter eos LEVSDENIUS in Philol. Hebraeo Dissert. IX. p. 105. et in Philol. Hebraeo-mixto Dissert. XLVI. contendunt, haec minora iudicia XXIII. viros comprehendisse, id merum figmentum est Iudaeorum receuitorum, vt do-

cet Praestantissimus WESSELINGIUS in Diatribe de *Archontt. Iudaeorum* p. 100. seqq. Neque ignoro, BERNARDUM, diffusissimae et exquisitissimae doctrinae Virum; ad Iosephum Lib. IV. Antiquitat. c. VIII. §. 14. utramque sententiam conciliare studere, cum dicat, fuisse quidem non nisi VII. viros in iudiciis minoribus, eos autem in causis capitis adscivisse sibi bis septem Adfessores, adeo ut, adnumeratis duobus scribis, XXIII. viri fuerint. Sed cum hanc sententiam non satis luculentis auctoritatibus confirmarit, ei subscribere non possum. Ex iis autem, quae paullo ante disputauimus, rationem apparere arbitror, quare κρίσιν in hoc Matthaei loco de iudicio non XXIII. (quod forte nullum unquam fuit) sed tantum VII. viris constante, accipere malim. Per συνέδριον autem cum aliis intelligo magnum illud Consilium Hierosolymitanum: quae quidem differentia duorum horum iudiciorum dilucide perspicui potest ex Deuteron. c. XVII. Nam ibi a v. 1. usque ad 8. agitur de minori illo iudicio, in singulis ciuitatibus constituto, quod h. l. κρίσις dicitur: a v. 8. autem usque ad 14. sermo est de Synedrio magno: per γένναν τῆ πυρὸς denique h. l. intelligo poenas infernales, quae infliguntur ob ea delicta et peccata, quae inter homines saepe non innotescunt, certe pro magnis non habentur, neque adeo pro rei ratione puniuntur, sed iudicio divino committenda sunt.

v. 42. τὸν θέλοντα ἀπὸ σὲ ἀνείσασθαι μὴ ἀποστραφῆς) vertitur vulgo, *ne auertas*, satis obscure, ne dicam inapte! Reddendum erat: *ne recuses, ne repudies, ἀποστρέφεισθαι* prima sua et genuina notione est, *se ab aliquo auertere*: qua notione est apud Iosephum Lib. VI. Antiquitat. c. XIV. §. 3. de Saulo: ἀντίχοντα δὲ καὶ τελείως ΑΠΕΣΤΡΑΜΜΕΝΟΝ ἐβιάσατο καὶ συνέπεισεν: Cum vero ei resisteret, seque prae animi anxietate ab ea AVERTERET, illa maiori vi insistit, eique persuasit: quod cum facere soleant, qui aliquem averfantur, aut eius precibus locum concedere nolunt, inde ἀποστρέφεισθαι

σθαί εἰς, *recusare, repudiare*. Apud eundem Lib. II. Antiquitatt. c. IV. §. 3. ubi uxor Potipharæ Iosephum ad nefandum amorem pellicere studet: προσδεκᾶν τε τῶν παρόντων ὄψιν, ὣν ἤδη μετέχειν, προσθέμενον αὐτῆς τῷ ἔρωτι ἄμυναν δὲ καὶ μίσος παρ' αὐτῆς, ΑΠΟΣΤΡΑΦΕΝΤΑ τὴν ἀξίωσιν: quare et praesentium bonorum emolumentis frui ex ceteret, quorum iam particeps erat, si eius desiderio annueret, et maiora etiam consecuturum, si suae voluntati morem gereret: ultionem autem et odium ab illa, si PETITIONEM RECUSARET: Sic Iosephus Lib. IV. Antiquitatt. c. VI. §. 8. τὴν δέσιν ὑμῶν ΑΠΟΣΤΡΕΦΟΜΕΘΑ, preces vestras REPUDIAMVS, RELICIMVS, quod opponitur illi, quod paullo ante dicitur, προσηγάμεθα τὴν ὑμετέραν ἀξίωσιν, locum dedimus precibus vestris: inde pro auersari est apud eundem Lib. V. Antiquitatt. c. I. §. 25. ὡς ἐμμενόντων μὲν τέτοις, καὶ τῷ Θεῷ παρέχοντος εὐνοίαν εἶναι καὶ σύμμαχον ἑαυτὸν. ἐκτραπέντων δὲ εἰς ἑτέραν ἔθνων μίμησιν, ΑΠΟΣΤΡΑΦΗΣΟΜΕΝΟΙ τὸ γένος ὑμῶν: quo quidem fiet, ut, dum in his permaneat, Deus vobis propitius futurus sit et adiutor; si vero ad aliarum gentium mores imitandos descueritis, et ille genus vestrum AVERSABITVR: Neque aliter Lib. VI. Antiquitatt. c. XIV. §. 4. ἔκ ΑΠΕΣΤΡΑΦΗ τε ὡς ξένον καὶ μηδέποτε ἐν συνηθείᾳ γεγενημένον, non illum SPREVIT et REIECIT ut peregrinum, nullaue ex consuetudine sibi notum: apud eundem Lib. XX. Antiquitatt. c. VIII. §. 5. διὰ τῆτο ὀϊμαί καὶ τὸν Θεόν, μισήσαντα τὴν ἀσέβειαν αὐτῶν, ΑΠΟΣΤΡΑΦΗΝΑΙ ἡμῶν τὴν πόλιν, hanc ob causam arbitror etiam Deum, impietatis illorum odio, AVERSATVM esse urbem.]

CVPVT VI.

V. 16. Ὅταν δὲ νησεύητε, μὴ γίνεσθε, ὥσπερ οἱ ὑποκριταί, σκυθρωποί. ἀφανίζετε γὰρ τὰ πρόσωπα αὐτῶν) Quae vera notio sit vocis σκυθρωπῆ, dilucide, opinor, ex

hoc Iosephi loco intelligetur, Lib. XI. Antiquitat. c. V. §. 6. de Neemia, patriae calamitates lugente: ὁ δ' εὐθὺς ὡς εἶχε, μὴδ' ἀπολυσάμενος, διακονήσαν ἐσπευσε τῷ βασιλεῖ τὴν ἐπὶ τῷ ποτῇ διακονίαν. ὡς δὲ μετὰ τὸ δῆπνον ὁ βασιλεὺς διεχύθη. καὶ ἡδίων αὐτῇ γενόμενος, ἀπέβλεψεν εἰς τὸν Νεεμίαν, καὶ ΚΑΤΕΣΚΥΘΡΩΠΑΚΟΤΑ Θεασάμενος, διὰ τί ΚΑΤΗΦΗΣ ἦν. ἀνέκρινεν: ille vero e vestigio, ita ut erat, ne lotus quidem, regi ministratum ire properavit. Cum vero post coenam rex multa hilaritate esset, solitoque magis se iucunditati daret, Neemiam adspexit, observatoque, quod *VULTVS EI TRISTIS* esset, *TRISTITI* *ΤΙ* *Ι* *Ε* *c*onsium percontatus est: ex quo loco apparet, τὸν σκυθρωποὺς εἶναι hominem vultu, partim iacturatum sordibus foedo (additur enim μὴδ' ἀπολυσάμενος) partim tristitia delecto et confuso (sequitur enim mox: τὸ κατηφές τῇ προσώπῳ καὶ συγκεχυμένοι ἀπεκάθηρε, vultum deiectum et confusum corpis attollere Sic Lib. XIX. c. III. §. 3. Συνεστρέφοντο δὲ περὶ τὸν Γρατὸν ἡδὴ καὶ πλείους τῶν σωματοδουλῶν, καὶ θεωρῶντες τὸν Κλαύδιον ἀγόμενον. ΕΣΚΥΘΡΩΠΑΖΟΝ, Tunc ad Gratum iam coacti erant multi e satellitibus, et Claudium abductum videntes, *TRISTEM PRAE SE FEREBAINT VULTVM*. Igitur in hoc Matthaei loco σκυθρωποὶ sunt, qui tristitiam vultu, data opera a sordibus non purgato, prae se ferunt. Respondet haec vox Hebraeo *רָחַץ* Genes. XL. v. 6. *וַיִּרְאֵהוּ* quod LXX. Seniores reddiderunt τεταραγμένοι, Aquila ἐμβρασσόμενοι, Symmachus autem σκυθρωποὶ: ut enarrator graecus Aristophanis ad Acharn. v. 1068. τὰς ὀφρὺς ἀντισπακῶς, exponit ἐσκυθρωπακῶς, h. e. frontem ex nimia severitate, austeritate, tristitia adeo contrahens. Hanc interpretationem confirmant, quae in Matthaei loco mox subiiciuntur: ἀφανίζουσι γὰρ τὰ πρόσωπα αὐτῶν. Ἀφανίζαν proprie est aliquid abolere ita, ut ne vestigium eius appareat. Iosephus Lib. I. Antiquitat. c. XI. §. 1. de excidio urbis Sodomitarum: Χαλεπήνας ἦν ἐπὶ τῷ τοῦ θεοῦ, ἔγνω τιμωρήσασθαι τῆς ὑπερηφανίας αὐτῆς: καὶ τὴν

τε πόλιν αὐτῶν κατασρέψασθαι, καὶ τὴν χώραν ἕως
 ΛΦΑΝΙΣΑΙ, ὡς μήτε φυτὸν ἐτι μήτε καρπὸν ἕτερον ἐξ
 αὐτῆς ἀναδοθῆναι, *his igitur rebus offensus Deus, decre-
 vit insolentiae poenas ab illis repetere, et non solum urbem
 eorum euertere, sed et regioni EAM VASTITATEM
 INFERRE, ut nec amplius plantas, nec fructum ulum
 ederet.* Sic Lib. V. Antiquitat. c. VII. §. 10. πόλεις τε
 ΗΦΑΝΙΣΕ πολλὰς καὶ λαίας ἔλασεν. *multas urbes SO-
 LO AEQUAVIT, et multum praedae abegit: ita Suidas,
 ἄφανίζεν, ἑλὼς τὸ ἀνελὼν καὶ ἀφανὲς ποιῆσαι.* Porro
 ἀφανίζεν est, alicuius rei formam et speciem deturpare; sic est
 apud eundem Iosephum Lib. IX. Antiquitat. c. III. §. 2. τὰς
 ἀγρὰς αὐτῶν διήρπασαν, καὶ ΗΦΑΝΙΣΑΝ, πληρύντες
 τῶν ἐκ τῶν χιμαῤῥων λίθων, *agros illorum diripuerunt, et
 DEFORMARUNT, lapidibus e torrentibus eos replentes:*
 quo sensu haec vox in hoc Matthaei loco omnino capi-
 enda est, adeo ut per τὸ ἀφανίζεν intelligatur *deformatio
 et deturpatio vultus*, quocunque modo fiat. Eiusmodi se-
 re vultum et cultum describit Cicero Rulli Agrar. II. c. V.
*vestitus obsoletiore, corpore inculto et horrido, capillatior,
 quam ante, barbaque maiore.* Apprime in hanc rem Quin-
 tilianus in Prooem. Institutt. Oratoriar. de Philosophis:
*non virtute ac studiis, ut haberentur Philosophi, laborabant,
 sed vultum et tristitiam et dissentientem a caeteris habitum
 pessimis moribus praetendebant.* Ipsa quoque verba oppo-
 sita, σὺ δὲ νηστύων ἀλειψάσθαι τὴν κεφαλὴν, καὶ τὸ πρόσω-
 πον ἵψαι, hanc interpretationem confirmant, quae quem-
 admodum indicant, *caput, faciemque esse purgandam et
 ornuandam*, ita vi oppositionis ἀφανίζεν τὸ πρόσωπον est da-
 ta opera vultum faciemque deformare, et deturpare. Cae-
 terum, qui data opera, et quodammodo coacte, alium
 quam naturalem, vultum sibi induunt, eos eleganter τὸ
 πρόσωπον βιάζεσθαι Iosephus dicit Lib. I. de B. I. cap.
 XXXI. §. 4.

CAPVT VII.

V. 15. Ἐρχονται πρὸς ὑμᾶς ἐν ἐνδύμασι προβάτων) Male PRICAEVS contra omnes Cod. pro ἐνδύμασι legi vult, ἐκδύμασι, exuviis: a quo etsi recte discessit SVICERVS Thes. Eccl. T. I. p. 1112. in eo tamen audiendus non est, quod scribit: *Non necessarium est, ut intelligatur pellis corpori detracta; potest esse adhuc corpori adhaerens, ac proinde ἐν ἐνδύμασι dictum pro οἷς πρόβατα ἐνδεδυμένοι.* Male! Ἐνδύματα τῶν προβάτων sunt vestes ex pellibus ouinis confectae, alias μηλωταί, δέρματα αἰγῶνα dicta, qui habitus fere prophetarum veterum fuit; illud autem, ἔρχονται ἐν ἐνδύμασι προβάτων, est ex graecismo paullo exquisitiore, et denotat, *veniunt ad vos INDVTI vestibus, confectis ex pellibus ouium.* Hic enim est elegantissimus τῆς ἐν vsus. Ita Iosephus Lib. VI. Antiquitat. c. IX. §. 4. Σὺ μὲν ἐπέρχῃ μοι EN ῥομφαίᾳ, καὶ EN δόρατι, καὶ EN θώρακι, *tu me aggredieris gladio, hasta et lorica INDVTVS et INSTRVCTVS:* ubi quidam Codd. ἐν, quoniam non publici saporis erat, omiserunt: Male. Sic enim apud eundem Lib. XVIII. c. VI. §. 7. Agrippa dicitur ὁ EN τῇ πορφυρίῃ h. e. *purpurea veste indutus*, pro quo D. Lucas de eodem Agrippa Act. XII. 21. ΕΝΔΥΣΑΜΕΝΟΣ ἐσθῆτα βασιλικήν. Hunc Graecorum loquendi morem imitati sunt Latini. Ouidius de A. A. Lib. II. v. 292.

Sive erit IN Tyriis, Tyrios laudabis amictus;

Sive erit IN Cois, Coa decere puta.

vbi IN Tyriis et Cois esse, denotat, *vestimentis Tyriis et Cois INDVTVM esse.* Virgil. Lib. V. Aeneid. v. 37.

occurrit Acestes

Horridus IN iaculis et pelle Lybistidos ursae.

Neque aliter Florus Lib. I. c. I. *Iuuentus in equis et armis, h. e. armis, equisque INSTRVCTA.* Plura in hanc rem exempla dabuunt SALMASIVS ad Trebell. Poll. T. II. p. 344. GRAEVIUS in Lect. Hesiod. c. XVIII. DVKERVS ad Florum l. c. Caeterum in hoc Matthaei loco per
ἐνδύ-

ἐνδύματα προβάτων intelligitur externa illa species sanctae, innocentis et mansuetae vitae, quam falsi doctores illi prae se ferebant : de quibus D. Paulus 11. Cor. XI. 13. οἱ τοῦτοι ψευδαπόστολοι, ἐργάται δόλιοι, μετασχηματίζονται εἰς ἀποσέλας χριστοῦ.

v. 22. ἡ τῷ σῶ ὀνόματι - - δυνάμεις πολλὰς ἐποίησαμεν) OLEARIVS interpretatur: Nonne sub nomine Christianorum, siue a te appellati, adeoque ut tui, patravimus miracula? quod, vereor ut huic loco conveniat: malim cum WOLFIO, τῷ σῶ ὀνόματι reddere iussu et auctoritate tua: qua notione in sacris literis frequenter occurrit, v. c. Marc. VI. 38. 39. VII. 22. Luc. IX. 49. etc. Eodem sensu est apud Iosephum Lib. IV. Antiquitat. c. I. §. 1. Εἰς ὀνόματι τῷ Θεῷ κωλύειν, AVCTORITATE et IVSSU Dei prohibere. Lib. VII. Antiquitat. c. I. §. 5. προσέταξεν αὐτὸν καλεῖν ΕΚ Τῷ ΔΑΥΙΔ ὀνοματοῦς, iussit illum vocari IVSSU et AVCTORITATE Davidis. Lib. VIII. Antiquitat. c. XIII. §. 8. πέμπει γράμματα πρὸς τοὺς ὑπερέχοντας τῶν Ἰσραηλιτῶν, ΕΚ Τῷ ΑΧΑΒ ὀνοματοῦς, ad primores Israëlitarum mittit literas AVCTORITATE Achabi scriptas. Sic Lib. XI. Antiquitat. c. VI. §. 12. γράφειν αὐτῷ βέβαια προσέταξε περὶ τῶν Ἰουδαίων ἐκείνην ΕΚ Τῷ ΕΣΘΕΡ ὀνοματοῦς, iussit Estherem de Iudaeis scribere, quod visum fuerit, AVCTORITATE regis. Alio denique sensu est Lib. XIV. Antiquitat. c. VIII. §. 3. μαρτυρεῖ δὲ μετὰ τῷ λόγῳ Στράβων ὁ Καππάδοξ, λεγὼν ΕΞ Ἀσινίᾳ ὀνοματοῦς, meis verbis testimonium perhibet, Strabo Cappadox, ex FIDE Asinii ita docens: eodem sensu paullo post, ὁ δ' αὐτὸς ἔτος Στράβων καὶ ἐν ἐτέρῳ πάλιν ΕΞ Ὑψικράτους ὀνοματοῦς λέγει, h. e. ex Hypsicratis fide.

C A P V T VIII.

v. 6. Δεινῶς βασανίζουσιν) Vox βασανίζουσα, etsi minus graeca quibusdam visa est (vid. L. nos ad Thomam

mam Magistrum p. 11.) tamen sensu et proprio, et translato apud optimum quemque Scriptorem occurrit: vtriusque exempla vel in Iosepho inuenies. Et proprio quidem, quo tormentis cruciari denotat, est Lib. II. Antiquitatt. C. VI. §. 4. ὁ δὲ (Ἰώσηπος) εἰς τὴν αἰκτὴν αὐτῶς, (ἀδελφῶς) ὡς ἐπὶ χολῆς ΒΑΣΑΝΙΣΩΝ, ἐνέβαλε, Iosephus fratres suos in custodiam coniici iussit, tanquam per otium *QVAESTIONI TORMENTISQVE ADMOTVRVS*: et Lib. XVI. Antiquitatt. C. VIII. §. 1. ΒΑΣΑΝΙΖΟΜΕΝΟΙ δὲ μᾶλλον, καὶ ἐν ταῖς ἀνάγκαις ὄντες, ἐπιτενόντων αἰ τῶν ὑπηρετῶν, cum autem acrius *CRUCIARENTVR*, et in necessitatibus essent, et a tortoribus crudelius torquerentur: translato autem, huic Matthaei loco conueniente, pro grauiter affligere, est Lib. II. Antiquitatt. C. XIV. §. 4. ἐκ ἡπόρει τὸ θεῖον τὴν πονηρίαν αὐτῷ (Φαραῶτι) ποικίλοις κακοῖς καὶ μείζονα τῶν προενδεδημηκότων μετερχόμενον ΒΑΣΑΝΙΣΑΙ. Deus non cunctatus est, variis malis, et grauioribus iis, quae prius populo infederant, malitiam Pharaonis *PERSEQVI* et *AFFLIGERE*.

CAPVT IX.

v. 4. Καὶ ἰδὼν ὁ Ἰησοῦς τὰς ἐνθυμήσεις αὐτῶν) Proprie εἰδέναι et ἰδεῖν differunt: cum hoc, oculis aliquid cernere, illud, mente et intelligentia aliquid consequi, significet. Ex hac igitur differentia recte et accurate Lucas C. VI. 8. αὐτὸς δὲ ΗΔΕΙ τὰς διαλογισμὰς: et C. IX. 17. εἰδὼς αὐτῶν διανοήματα. Neque tamen haec differentia ita a Scriptoribus optimis seruata est, quin ab ea interdum recesserint. Nam quamquam ἰδῆν proprie est videre, tamen, cum nullius rei certior firmiorque notitia sit, quam eius, cuius ipsi αὐτόπται fuimus: factum est, vt ἰδῆν de quacunque rei cognitione certa usurparetur. Sic h. l. ἰδὼν (pro εἰδὼς) τὰς ἐνθυμήσεις. Infra C. XXVII. 54. ἰδόντας τὸν σισμὸν. Luc. V. 20. ἰδὼν τὴν πίσιν αὐτῶν.

τῶν: neque curiosius a profanis Scriptoribus ista differentia obseruatur. Iosephus Lib. X. Antiquitat. C. XI. §. 6. Ὁ βασιλεὺς, ὁ ΣΤΥΝΙΔΩΝ τὴν κακουργίαν αὐτῶν, Rex, cum eorum malitiam non ANIMADVERTISSET: neque aliter vox θεῖσθαι adhibetur Lib. XVIII. C. VIII. §. 3. ὁ Πετράνιος ἐκ τῶν λόγων ΘΕΑΣΑΜΕΝΟΣ δυσκίνητον αὐτῶν τὸ φρονεῖν, Petronius, cum ex verbis illorum PERSPEXISSET obstinatum et pernicacem illorum animum. Ex hac differentia non accurate semper obseruata, nata est in multis locis lectionis varietas, v. c. apud Iosephum Lib. V. Antiquitat. C. I. §. 2. ὅπως ΕΙΔΩΣ τὴν οἰκίαν ὁ στρατηγὸς, φυλάττηται κακῶς ποιῆν, ut imperator, cum domum nouerit, ab ea laedenda abstineret: vbi quidem Codd. exhibent ἰδῶν; et BERNARDVS notat: ἰδῶν et εἰδῶν apud Criticorum priscos valebat cum ἔρῶν, tum etiam μαθῶν. Discriminis harum vocum non vbique obseruati exempla ex aliis Scriptoribus suppeditat ABRESCHIVS, V. C. in Animadu. ad N. T. P. 543.

CA P V T X.

v. 23. ὁ μὴ τελέσῃτε τὰς πόλεις τῆ Ἰσραὴλ)
Hic vocis τελῆν vsus in hoc Matthaei loco, cum paullo insolentior videatur, fecit, ut Viri docti in varias, easque maxime discrepantes, sententias distraherentur. Et STEPHANVS quidem in Thef. Gr. L. h. v. scribit; haud temere certe talis huius verbi τελῆν vsus alibi reperitur: quod, mirum sane, Viro graece doctissimo excidere potuisse. HEINSIVS interpretatur per doctrina perficere, OLEARIVS per cessare, desinere, auferri, vterque falsus. RAPHELIVS verum vidit, cum scribebat, τελῆν τὰς πόλεις esse, peragrarer vrbes; quomodo autem ἐκπεραίνειν, ἀνύειν, τελεῖν et similia obeundi, veniendi, peragrandi sensum obtinere possint, neque is, neque, ut ego quidem sciam, alius docuit. Scilicet neque τελῆν, neque similia
ver-

verba, natura et vi sua, *proficiscendi, peragrandi* notionem habent, sed eam accipiunt ab una et item altera voce, in his loquendi formulis omitti solita. Quid multa? *τελεῖν τὰς πόλεις*, concisum est loquendi genus, et ita supplendum, *τελεῖν ΟΔΟΝ ΔΙΑ τὰς πόλεις non conficietis ITER PER Vrbes*, s. non *peragrabitis vrbes*: Sed de hoc loco pluribus quondam disputabamus in *Commentario Historico Critic. Philol. ad Decretum Atheniens.* p. 65. sq. vbi hoc loquendi genus illustrauimus, auctoritateque optimorum scriptorum ita confirmauimus, ut nemo insolens, quod H. STEPHANO videbatur, sit existimaturus. Locis, ibi in hanc rem laudatis, adde haec: Iosephus Lib. VIII. Antiquitatt. C. IV. §. 6. *τὴν ΟΔΟΝ τὴν ΕΠΙ τὰ οἰκίαι αὐτοῦσιν*, *Domum proficisci, s. viam, qua domum irent, conficere*. Lib. VII. de B. I. Cap. V. §. 3. *Τίτος τὴν προκημένην πορεύμενος πορείαν, καὶ τὴν ἔρημον ἢ τάχιστα διανύσας*, *Titus propositum iter ad Aegyptum faciens, et SOLITV. DINE celeriter PERAGRATA*: quae locutio, *τὴν ἔρημον διανύειν*, huic Matthaei, *τὰς πόλεις τελεῖν*, ita similis est, ut non ouum ouo similis.

CAPVT {X}

v. 12. *ἡ βασιλεία τῶν ἑρηνῶν βιάζεται*) Dilligentissime, ut solet, B. WOLFIVS virorum doctorum sententias de hoc loco retulit: quarum vnice vera est, quae exponit, *regno coelorum vis infertur*, h. e. homines summo studio in regnum coelorum s. Ecclesiam ingredi nituntur; eodem modo dictum est, quo supra v. 5. *πτωχοὶ εὐαγγελίζονται*, h. e. *pauperibus euangelium annuntiatur*; de quo loquendi more dicemus ad Rom. III. 2. Nescio, an ad hunc Matthaei locum Hesychium respexisse dicam, cum *βιάζεται* exponebat per *βιάως κρατῆται*. Qui exponunt, *regnum Dei vim suam exserit*, omnium minime audiendi videntur, cum is sensus non solum contra linguae graecae rationem sit, sed a sequentibus etiam verbis, καὶ βία-

βιασαὶ ἀρπάξουσιν αὐτήν (quae non nisi dilucidiorē antecedentium explicationem continent,) diserte refellatur. Minor, a diligentissimo wolfio ad hunc Matthaei locum, paulo obscuriorem, non laudatum esse illum locum parallelum, Luc. XVI. 16. ἀπὸ τότε ἡ βασιλεία τῷ Θεῷ εὐαγγελίζεται, καὶ πᾶς εἰς αὐτὴν βιάζεται: quae verba ultima egregie et diserte docent, quomodo haec Matthaei, ἡ βασιλεία τῶν ἑρᾶνων βιάζεται, καὶ βιασαὶ ἀρπάξουσιν αὐτήν, sint intelligenda. Neque vero, inter Matthaeum et Lucam ullam pugnam esse, existimandum est, cum hic εὐαγγελίζεται habeat, ille βιάζεται; sed amicissime inter se conspirant. Nam cum praedicatio Euangelii omnibus annunciandi, occasionem hominibus praeberit irrumpendi in regnum coelorum; facile intelligitur, Lucam occasionem exprimere voluisse, Matthaeum autem id, quod ea occasio effecerit, quamque vim habuerit. Βιάζεσθαι autem de summo studio aliquid conandi et nitendi extat etiam apud Iosephum Lib. VI. Antiquitat. C. VI. §. 3. vbi refert, qua ratione Ionathas, solo ipsius armigero comite, per loca praerupta ascensuque difficillima, in Palaestinarum castra ingressus sit: Καὶ κῆθεν ἀνερπύσαντες μετὰ πολλῆς ταλαιπωρίας, ΕΒΙΑΣΑΝΤΟ τὴν τῷ χωρίῳ φύσιν, ὡς αἰελεῖν ἐπὶ τὰς πολεμίας: atque inde cum sursum non sine magno labore erepsissent, CVM SVMMO STUDIO difficultate ex natura loci SUPERATA, in altum euaserunt ad hostes. Neque minus eleganter idem Iosephus, Lib. VII. Antiquitat. C. IX. §. 2. Ἐθὶ δ' ὁ Γιτθᾶος συνεξώρμησεν αὐτῷ, ΒΙΑΣΑΜΕΝΟΣ τὴν Δαυὶδ βέλησιν, Et hi quoque Githaeus cum eo profectus est, SVMMO STUDIO IMPVLVS, etiam contra Davidis voluntatem. In primis huc facit Luciani locus in Iud. Vocal. T. I. p. 45. Ed. GRAEVI: ΒΙΑΖΕΣΘΑΙ ἑῷς ἀλλοτρίαν τάξιν, SVMMO STUDIO in aliorum ordinem IRRVMPERE. Nisi nunc hoc ageremus, vt Nouo Testamento lucis aliquid affunderemus non ex aliis Scriptoris, sed ex solo Iosepho, plura loca in hanc rem asserre possemus. Caeterum

terum vocem βιασῆς, quam H. STEPHANVS, ALBERTVS, et ipse WOLFFVS, vix apud profanos reperiri dicunt, inveni apud Philonem de Agricultura p. 200.

CAPVT XII.

v. 7. Ἐλεον θέλω, καὶ ἐ θυσίαν) Facere non possum, quin ad haec verba elegantissimum Iosephi locum, tanquam luculentissimum commentarium, afferam; qui, etsi paullo longior videatur, non dubito tamen, quin sua et elegantia et praestantia omne Lectorum fastidium sit absterfurus. Is est Lib. VI. Antiquitat. C. VII. §. 4. vbi Samuel Saulum, nomine Dei, contumaciae arguit, quod Amalecitarum gentem non vniuersam, ut Deus iusserat, deleuerit: Ὁ δὲ προφήτης, ΟΥΧΙ ΘΥΣΙΑΙΣ ἐλεγεν, ΗΔΕΣΘΑΙ ΤΟ ΘΕΙΟΝ, ΑΛΛΑ ΤΟΙΣ ΛΓΑΘΟΙΣ καὶ ΔΙΚΑΙΟΙΣ. ἔτοι δ' εἰσιν οἱ τῇ βελήσῃ καὶ ταῖς ἐντολαῖς αὐτῆ κατακολληθέντες, καὶ μηδὲν ἄλλο πραχθήσεσθαι καλῶς ὑφ' ἐαυτῶν νομίζοντες, ἢ ὅτι ἂν ποιήσωσι τὰ Θεῷ κεκελευκότες· καταφροῖσθαι γάρ, ἐχ' ὅταν αὐτῷ μὴ ΘΥΗ τις· ἀλλ' ὅταν ΑΠΕΙΘΕΙΝ δοκῇ· παρὰ δὲ τῶν ἔχ' ὑποτασσομένων, ἐδ' ἀληθῆ καὶ μόνῃ τῷ Θεῷ κεχαρισμένην θρησκείαν, θρησκευόντων, ἥτ' ἂν πολλὰ καὶ πιμελῇ ΚΑΤΑΘΥΣΩΣΙΝ ἱερεῖα, ἥτ' ἂν κόσμον ἀναθημάτῳ ἐξ ἀργύρου καὶ χρυσῆ πεποιημένων προσφέρωσι. δέχεται ταῦτ' εὐμενῶς, ἀλλ' ἀποσρέφεται, καὶ δείγματα τῆς πονηρίας, ἐκ εὐσέβειαν ἡγεῖται· τοῖς δ' ἐν καὶ μένον τὰθ' ὅ, τι περ ἂν φθέγγηται καὶ κελεύσῃ ὁ Θεὸς διὰ μνήμης ἔχουσι, καὶ τεθνᾶναι μᾶλλον ἢ παραβῆναι τι τῶν ἀντιθέμενους ἐπιτρέπεται· καὶ ἔτε ΘΥΣΙΑΝ ΕΠΙΖΗΤΕῖ παρ' αὐτῶν, καὶ παρὰ θυόντων δὲ, καὶν ἢ λιτὰ, πενίας ἥδιον τὴν τιμὴν ἢ παρὰ τῶν πλεσιωτάτων δεξιῶται. *Itum Propheta, NON VICTIMIS, dicebat, OBLECTARI DEVM, SED VIRIS BONIS et IVSTIS: Hi vero sunt, qui illius voluntati et iussis obsequuntur, et qui*

qui credunt, nihil a se recte fieri, nisi quod Dei iussu fecerint. Eum enim contemni scito, non quando ei NON SACRIFICATUR, sed cum quis NON DICTO AUDIENS esse videatur: ab iis vero, qui ei non obtemperant, nec tribuunt cultum verum, unicuique Deo gratum, etiamsi multas et opimas victimas immolent, et donaria exquisitissima ex auro et argento conflat a afferant, ne haec quidem benigno placatoque animo accipit: sed ab his se auertit, et nequitiae argumenta ducit, non pro pietate habet. At qui unum, idque solum in memoria tenent, quod ipse pronunciauerit ac praeciperit, mortemque malunt oppetere, quam eiusmodi quidquam violare, his delectatur, ac ne sacrificium quidem ab ipsis requirit; verum, etiam si rem diuinam fecerint, munere licet viliori, pauperem honorem libentius ab his accipit, quam a quocunque alio vel locupletissimo.

v. 20. εως αν εκβάλῃ εις νικος την κρίσιν) Iutam diuersis, tamque discrepantibus Virorum doctorum de hoc loco sententiis, mihi haec verba videbantur et huic loco, et loquendi rationi sacrae conuenientissime reddenda: usque dum causam, de qua disceptatur, obtinuerit, atque adeo ex illo certamine victor discesserit. Εκβάλλειν hic idem est, quod alias εξαγειν, v. c. Ioh. X. v. 4. et alibi: εξαγειν autem εις νικος την κρίσιν i. κριμα dicitur is, qui in iudicio causam vicit. Sic saepe apud LXX. Seniores. Ioh. XXIII. 7. εξαγάγει δὲ εις τέλος με κριμα. Habac. I. 4. και ε διεξαγεται εις τέλος κριμα. Eius τέλος autem et εις νικος vnum idemque esse constat, atque a deo promiscue viurpari. Quod Psalm. IX. 9. dicitur εις τέλος επιληθησεται, id Thren. V. 20. per εις νικος επιληθη edocuit, sensu eodem: ideoque saepissime iis locis, vbi LXX. Seniores Ebraicum קצת εις τέλος reddiderunt, eam vocem Aquila et Symmachus per εις νικος expresserunt. Vid. v. c. Psalm. IV. I. XII, I. XLVIII. 8. Κρίσιν autem dici de re, de qua disceptatur, vel Iosephus docet, Lib. VII. Antiquitatt. C. II. §. 2. ταύτας τας ημέρας ΚΡΙΣΙΣ επ' αυτον ηχθη δουλης: hisce diebus ad eum delata est RES quaedam

dam *DIIVDICANDA*, eaque perquam ardua: et paullo post, μηδενὸς ἐπινοῶντος τὴν κρίσιν, cum nemo rem diiudicandam seorsim intelligeret, s. non inueniret, quomodo disceptanda, dirimendaque esset.

v. 42. Βασίλισσα νότῃ ἐγεθῆσεται ἐν τῇ κρίσει)
 10. OLEARIVS in Libro de Stilo N. T. p. 282. Ed. Schwarz, vocem βασίλισσα refert inter ἰδιωτικὸν et χυδαῖον dicendi genus: Reicit quoque eam, tanquam minus probam, Phrynichus, et loco eius βασιλείαν vel βασιλίδαν dicendum esse contendit. Equidem de puritate huius vocis dubitare nolim. Nam etiam si apud scriptores Atticos non inueniatur, occurrit tamen apud eos, quibus pure diligenterque scribendi laus ab omnibus harum rerum intelligentibus tribuitur. Vel vnum Iosephum huius rei testem excitabimus. Lib. XI. Antiquitat. C. VI. §. 1. 'Ουδεμία τῶ συνοικῶντος ἀνδρὸς αἰδῶ ποιήσεται, παράδειγμα τῆς ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ ὑπερφανίαν πρὸς σε τὸν κρατῆντα ἀπάντων ἔχουσα: Cap. eodem §. 7. αἰς δ' ἀπηγγυλάν τινες τῇ ΒΑΣΙΛΙΣΣῃ. §. 9. τὸ ὄψῃμα μεταβάλλει, κοτμησαμένη δ' αἰς ἐχρῆν τὴν ΒΑΣΙΛΙΣΣΑΝ, §. 10. ὡν παρόντων, διηγῶνται τὴν τιμὴν, ἧς ἔπαρά τῶ βασιλέως ἀπολαύει μόνη, ἀλλὰ καὶ παρὰ τῆς ΒΑΣΙΛΙΣΣΗΣ: de B. I. Lib. I. C. III. §. 3. πρὸς τῷτο πάνυ πανῆργος ἡ ΒΑΣΙΛΙΣΣΑ συντάσσεται: Lib. V. C. IX. §. 4. ἔμετὰ μίαν ἐσπέραν ἀχραντος μὲν ἡ ΒΑΣΙΛΙΣΣΑ ἀνεπέμψθη πρὸς τὸν ἄνδρα: et sic innumerabilibus aliis locis apud vnum Iosephum, cuius auctoritatem in his rebus equidem defugere nolim. Caeterum bene SALMASIVS in Commentar. de Ling. Hellenist., p. 106. huius ipsius vocis occasione scribit: *Nec secius apud alios auctores exoticos. Multi enim sunt etiam ex probatissimis, qui non refugiunt vii huiusmodi vulgo receptis vocibus.*

CAPVT XIII.

XIV.

v. 3. Ὁ γὰρ Ἡρώδης, κρατήσας τὸν Ἰωάννην, ἐδή-
 σεν αὐτὸν, καὶ ἔθηκε ἐν φυλακῇ) Causam, quare Iohan-
 nes ab Herode in carcerem fuerit coniectus, assert Mattha-
 eus hanc, quia ob incestum, et alia flagitia sceleraque He-
 rodem reprehenderit: Iosephus autem de hac re paullo ali-
 ter: quem locum, etsi paullo longiorem, instituto tamen
 meo perquam conuenientem, non graushor huc, sed latine
 tantum, transferre. Iosephus igitur Lib. XVIII. Antiqui-
 tatt. C. V. §. 2. *Hunc Iohannem Herodes necari iussit, cum
 esset vir bonus, Iudaeosque ad virtutis studium excitaret, prae-
 cipiens, ut iuste quidem inter se, erga Deum autem pie agen-
 tes, ad lauacrum accederent. - Cumque multi ad eum undique
 confluerent (huiusmodi enim sermonibus mirum in modum ca-
 pti erant,) Herodes, veritus, ne tanta hominis auctoritas sub-
 ditos ad defectionem impelleret, (videbantur enim omnia de
 consilio ipsius facturi esse) satius esse duxit, priusquam noui
 quid ex illo oriretur, illum e medio tollere, quam ut, muta-
 tione rerum facta, ipse, in discrimen adductus, poenitentiam
 ageret. Atque ille quidem, ob hanc Herodis suspicionem, in
 vincula coniectus, missusque ad castellum Machaeruntem, cu-
 ius suprameminimus, ibidem caesus est. Cum autem Iose-
 phus aliam causam poenae Iohanni inflictae afferat,
 quam Matthaeus; B. WOLFIVS ad h. l. scribit: *Iose-
 phum aut mala fide egisse, aut eam causam attulisse, quae tunc
 temporis vulgo ferretur.* Sed prior ratio, a Viro doctissi-
 mo allata, quam maxime a vero abhorrens mihi videtur,
 cum ne leuissima quidem appareat causa, qua commoti, su-
 spicari possimus, Iosephum hac in re *mala fide egisse*, qui
 l. c. Iohannis laudes mirifice extollat, aliis autem locis mul-
 tis Herodis vitia grauissime reprehendat, adeo ut nihil hac
 in re neque odio Ioannis, neque gratiae Herodis dedisse
 existimandus sit. Posterior WOLFII ratio probabilior
 est, qua Iosephum putat *ea attulisse, quae tunc factiori
 huic praetexerentur*; ut adeo dicendum sit, Iosephum in-*

• interfecti Ioannem attulisse causam, quam non ex sua ipsius, sed aliorum opinione, tunc temporis apud Iudaeos obtinente, protulerit; Quod si fecerit, aequè minus reprehendendus Iosephus mihi videtur, ac Herodotus, alique Historici, qui multa ex aliorum relatione et opinione retulerunt. Sed mihi videtur alia ratione fides Iosephi, Historici gravissimi et maximi, cum hic, tum saepe alibi in suspicionem temere adducta, defendi posse. Scilicet, qui in cognoscendis Veterum monumentis paullo diligentius versati sunt, ii ignorare non possunt, multos Historicos saepe unam eandemque rem narrare, sed ita, ut, etiamsi in rei summa amicissime inter se conspirent, in aliis tamen, caput rei non attinentibus, (*circumstantias* vulgo vocant) non per omnia consentiant, cum diuersum fere consilium in scribendo sequantur. Itaque suam quisque narrationem ita instituit, ut consilio conuenire putat suo. Quid mirum igitur, si Matthaeus et Iosephus in una eademque re tradenda diuersam causam caedis Iohannis asserant, cum uterque haud dubie diuersum sit secutus consilium. Neque enim a vero abhorret, si dicamus, duas fuisse causas, quibus commotus Herodes Iohannem in vincula coniici necarique iusserit, *exprobrationem nempe incestus, et metum rebellionis a plebe imminantis*, ita ut alteram Matthaeus, alteram Iosephus tradiderit, adeoque neuter ab altero discrepare, sed uterque diuersum in narrando consilium spectasse censendus sit. Neque illud, ad tuendam Iosephi fidem, ineptum, opinor, erit dixisse, Matthaeum loqui de causa, ob quam Ioannes in carcerem detrusus sit: Iosephum autem de ea, ob quam interfectus sit. Scilicet Herodes Ioannem ob exprobratum incestum in carcerem quidem coniecit, ut tradit Lucas C. III. 19. non autem statim interfecit: postea autem necari quoque iussit, cum precibus importunis filiae Herodiadis, iurisiurandique religione coactus, tum metu rebellionis, a Iudaeis imminente, compulsus, quod potius refert Iosephus. Quicquid horum elegeris, apparet,

ret, Iosephum non egisse mala fide, et cum Matthaeo facile componi posse.

Τὴν γυνῆκα Φιλίππου) Recte nomen Φιλίππου Matthaeo, tanquam suum, iustis vindiciis Viri docti asseruerunt, & HARDVINI audaciam, uti saepe alias, ita hic, fidem Iosephi suspectam reddere conantis, castigarunt. Sed tamen intercedere hic iterum videtur, scribit ad h. l. WOLFFIUS, Iosephus, qui Lib. XIII. Antiquitat. C. VII. fratrem illius Herodis Tetrarchae, qui Herodiadem deinde duxit, non Philippum, sed Herodem vocat. Sed nulla hic quidem inter Iosephum et Scriptorem sacrum intercedit pugna. Nam dubium non est, quin Philippus, quo hoc loco utimur, idem sit, qui Iosepho l. c. dicitur Herodes. Scilicet, ut NOLDIO, aliisque Viris doctis dudum observatum est, inter filios Herodis M. duo fuerunt Philippi nomine insigniti; quorum alter constitutus est Tetrarcha Trachonitidis, alter, famae paullo obscurioris, priuatus vitam transegit, cuius h. l. Matthaeus mentionem facit. Neque vero Iosephus a Matthaeo discrepat, cum fratrem Herodis Tetrarchae, qui Herodiadem abduxit, non Philippum, sed Herodem vocet. Auctore enim Iosepho, et aliis, satis constat, multos Herodis M. filios, etsi suo quisque nomine proprio, quo ab aliis distinguerentur, insigniti fuerint; tamen Herodis nomen quasi commune quoddam habuisse, adeo ut nunc proprio, nunc communi a Scriptoribus appellentur. Filio natu maximo Herodis M. proprium nomen fuit Archelaus: idem tamen vocatur, interdum Herodes. Dio Cass. Lib. LV. p. 567. Ed. Leuncl. ε, τε Ἡρώδης ὁ Παλαστίνος, αἰτίαν τινα ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν λαβὼν, ὑπὸ τὰς Ἀλπεὶς ὑπερωρίσθη. Herodes Palaestinus, accusatus a fratribus, ultra Alpes fuit relegatus: quo loco per Herodem nullum alium esse intelligendum, quam Archelaum, historia testis grauiissima est, ut PAGIUS in Critica Baron. T. I. p. 13. luculentissime docet. Et ne longe abeamus, ipse Philippus, quo hoc loco utimur, mox Philippus, mox Herodes ab ipso Iosepho vocatur. Nam quem Lib. XIII.

Antiquitat. C. IV. vocat *Philippum*, eundem C. V. appellat *Herodem*: quid? quod eodem C. V. nunc *Philippum* cum, nunc *Herodem* dicitur, ut totum illud caput attente perlegenti patebit. Alia in hanc rem exempla dabit *NOLDIVS de Vita et gestis Herodum* §. 215. Non igitur satis accurate ad h. l. B. *WOLFIVS* scribit, *Herodis Tetrarchae fratrem non Philippum, sed Herodem a Iosepho vocari*, cum utroque nomine promiscue eundem hominem insignire soleat. Quae cum ita sint, nulla fere hic apparet difficultas, a Viris doctis mota, Iosephi cum Matthaeo conciliandi; adeo ut mirum videatur, *CASAVBONVM*, acerrimum alias, felicissimumque Iosephi vindicem, nihil defendendo Iosepho suo asserre potuisse, sed erroris eum postulasse, cum in *Exercitatt. Anti-Baron. XIII. §. 26.* scribit: *Haec discrepantia Iosephi a scriptoribus sacris cum nullam conciliationem admittat, nullum est dubium, Iosephum errasse, et quidem graviter. Error enim est et mendacium, quicquid divinis repugnat Oraculis.* Verum id quidem, o bone! sed nihil ad Iosephum.

v. 6. Γενεσίῳ δὲ αἰγόμενον) In voce γενεσίῳ B. *WOLFIVS* subintelligi vult συμποσίῳ: ego malim ἡμερῶν, cum ita diserte apud Iosephum loco mox laudando occurrat. Quae autem *SALMASIVS* in *Commentar. de Lingua Hellenist. p. 104.* scribit, Matthaeum ex more Atticorum non locutum esse, cum, auctore Phrynico, γενέσια de die natalitio minus recte dicatur, id, nescio an vere dictum sit. Nam vox γενέσιος eo sensu est apud Philonem, optimum sane loquendi auctorem, de *Mundi Opif. p. 20.* et Iosephum *Lib. XII. Antiquitat. C. IV. §. 7.* πάντες οἱ πρῶτοι τῆς Συρίας καὶ τῆς ὑπὸ αὐτῷ χώρας, ἐορτάζοντες τὴν ΓΕΝΕΣΙΟΝ ΗΜΕΡΑΝ τῇ παύσει (τῇ βασιλείῳς) Omnes primores Syriae, et regionis subiectae, celebrantes pueri regis diem natalitium: paullo post §. 9. idem dies dicitur ἡ τῇ παύσει αὐτῇ ΓΕΝΕΘΛΙΟΣ: adeo ut Grammaticorum differentia inter has voces ab Auctoribus non semper videatur observata.

V. 24. τὸ δὲ πλοῖον ἤδη μέσον τῆς θαλάσσης ἦν) Elegans hoc est loquendi genus, quo Adiectivum μέ-
 σος, relatum ad praecedens Substantivum, post se regit Geni-
 tivum eius rei, in cuius medio versatur: Sic, τὸ πλοῖον ἤδη
 μέσον τῆς θαλάσσης ἦν, ad verbum est, *navis iam media*
maris, pro, τὸ πλοῖον ἤδη ἐν μέσῳ τῆς θαλάσσης ἦν, *navis*
iam erat in medio maris. Sic apud Iosephum Lib. VI. An-
 tiq. C. IV. §. 5. de Samuele, Saulum in medium po-
 puli collocante: παραγεόμενον ἵστησι ΜΕΣΟΝ τῷ πλῆ-
 θους, *postquam venit, in medio populi eum collocavit*. Lib.
 XIII. Antiquitat. C. I. §. 3. ὁ δὲ, παρορμήσας τὰς ἐταί-
 ρας, καὶ περὶ τῶν ψυχῶν αὐτοῖς ἔτι τὸν κίνδυνον, εἰπὼν,
 ΜΕΣΟΙΣ ἀπειλημένοις τῷ τε ποταμῷ καὶ τῶν πολε-
 μίων *Ille vero socius adhortatus est, additoque insuper, quod*
vita illis in periculo sit, in medio hostium fluminique inclusit.
 Lib. XIV. Antiquitat. C. II. §. 1. στὰς ΜΕΣΟΣ αὐτῶν,
Stans IN MEDIO ipsorum. et Lib. XI. Antiquitat. C.
 V. §. 5. ὁ δὲ ΜΕΣΟΣ τῷ πλῆθους σαθεῖς, *hic vero*
IN MEDIO Concionis stans.

v. 25. Τετάρτῃ δὲ φυλακῇ) Auctoribus Veteribus
 edocti, scimus, Graecos noctes in quatuor, easque aequa-
 les, diuisisse partes. Cf. Suidas in voce φυλακή. Romani,
 ut in multis aliis, ita in hoc, Graecorum morem secuti, ipsi
 quoque noctem in quatuor vigilias distinxerunt: unde
 saepe apud Scriptores mentio *vigiliae primae, secundae,*
tertia, quarta. Vid. Pomponius Mela Lib. I. C. 20. et
 ibi SCHOTTVS. Iudaei, quamdiu, sua libertate usi, non
 multum commercii cum aliis gentibus habebant, noctem
 non nisi in tres partes secernebant; postea quam vero, a Pom-
 peii M. inde temporibus, Romanorum potestati subiecti pa-
 ruerunt, hanc Romanorum consuetudinem secuti, noctem ipsi
 quoque in quatuor partes, quarum quaeque tres horas, nunc
 breviores, nunc longiores, pro anni tempestate complecte-
 batur, distinguebant: adeo ut hac ratione sententiae discre-
 pantes Auctorum facillime componi possint, quorum alii
 noctem a Iudaeis non nisi in tres, alii autem in quatuor, vigi-

ΤΟ ΤΟΝ ΘΕΟΝ ΑΥΤΩΙ ΔΙΑΜΕΝΕΙΝ. *Atque ille quidem Deum propitium sibi permanere precabatur: quod idem est, ac si dixisset, μὴ γένοιτο τῷτο, hoc absit! amovet a se criminationem, quam in ipsum mulier coniecerat: sequitur enim mox: αὐτὸς δ' ἄτως ἔχεν, ἔπεν, ὡς μηδένα τῶ λαῷ Φονεῦσαι, ἕχ' ὅτι πάλιν ἐξελεῖν βεβλεῖται τηλικαύτην, illud non ita se habere dixit, ut e populo quemquam perditum ireret, nedum sibi in animo esse, ut urbem adeo magnam excisam velit. Ex quo apparet, hanc loquendi formulam apud Matthaeum ita ex Iosepho supplendam esse: Ἰλαῶς σοι, κύριε, ὁ ΘΕΟΣ ΔΙΑΜΕΝΗΙ. Tibi, Domine, DEVS PROPITIVS PERMANEAT! scilicet, absit, ut, quod dicis, tibi contingat! Caeterum, quod veretur Elfenus, ne ellipsis vocis Θεὸς in hac formula loquendi insolens sit, is metus vanus et inanis est, ut vel ex allatis exemplis intelligi potest.*

v. 26. τί δώσει ἄνθρωπος ἀντάλλαγμα τῆς ψυχῆς αὐτοῦ) *quod pretium homo dabit, quo animam suam redimere possit? Ita haec verba reddenda mihi videntur. Sic diserte ἀντάλλαγμα est apud Iosephum Lib. I. de B. I. c. XVIII. §. 2. vbi Herodes Romanos ab urbibus Hierosolymorum direptione avocare conatur his verbis: ὡς ἐπὶ τοσούτων πολιτῶν φόβῳ, βραχὺ καὶ τὴν τῆς οἰκουμενῆς ἡγεμονίαν ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ κρίνει: Vel totius orbis imperium tam multorum civium caede non REDIMENDVM ESSE. vbi III. SPANHEMIVS ex Euripid. Orest. v. 1159. laudat τὸ πλῆθος, ἀντάλλαγμα γυναικὸς φίλῃ, sensu eodem.*

CAPVT XIX.

v. 3. Κατὰ πᾶσαν αἰτίαν) *propter ullam causam, Ita κατὰ saepe apud optimos scriptores. Iosephus Lib. I. Antiquitatt. c. XVIII. §. 2. ὑποδέχεται δ' αὐτὸν ὁ βασιλεὺς Ἀβιμέλεχος. ΚΑΤΑ ξενίαν καὶ φιλίαν τὴν Ἀβραάμ. Rex autem Abimelechus ipsum excepit, PROPTER hospitium et amicitium Abrami; et eodem Lib. c. XIX. §. 1. Ἰακώβος*

οὗς τὴν Μισσοποταμίαν τελλόμενος ὑπὸ τῆς μητρὸς, ΚΑ-
 ΤΑ γάμον τῆς Λαβάν θυγατρὸς, *Iacobus in Mesopota-*
miam missus a matre propter Labani filiam ducendam. Cae-
 terum haec quaestio Christo disceptanda et solvenda posita
 est, ad componendam controversiam, quae tunc tempo-
 ris Iudaeorum animos in duas, easque maxime discrepan-
 tes, sententias distrahebat: cum alii contenderent, lice-
 re uxorem tantum ob *gravissima crimina* dimittere, alii
 contra ea, ob *quancunque causam*, atque adeo vel *levissi-*
mam eam potestatem esse concessam, modo ea dimissio
 fiat *libello repudii missio*: quorum partibus se adiunxit Io-
 sephus, quod intelligitur ex iis, quae scribit Lib. IV. An-
 tiquitat. c. VIII. §. 23. γυναῖκός τῆς συνεικῆσης βελλόμε-
 νος διαζευθῆναι ΚΑΘ' ΑΣ ΔΗΠΟΤΟΤΥΝ ΑΙΤΙΑΣ,
 πολλὰ δ' ἂν τοῖς ἀνθρώποις τεινύται γίνοντο γράμμασι
 μὲν πρὶ τῷ μηδέποτε συνελθεῖν ἰχυρίζεσθαι λάβοι γὰρ
 ἂν ἔτις ἐξ ἑστίαν συνοικεῖν ἑτέρῳ πρότερον γὰρ ἐφεκτέον
 qui a coniuge, *QVASCVNQVE OB CAVSAS* (mul-
 tae autem tales hominibus accidunt) *disiungi velit*, scripto
 ei fidem faciat, se nunquam cum ea amplius rem esse habitu-
 rum; sic enim habebit potestatem alterius coniugis quaerendae:
 nam priusquam hoc fiat, illud non permittendum est. Cae-
 terum haec disputatio orta est ex schola Hillelis et Sam-
 maei, qui locum Deuter. XXIV. 1. Si inuenerit maritus in
 uxore ערוה רבך turpitudinem rei, interpretationibus quam
 maxime sibi contrariis explicabant. Qui disciplinae e-
 rant Hillelis, eos non poenitebat eius sententiae esse, ut
 dicerent, uxorem eiici posse cum ob *crimen aliquod tur-*
pius et gravius, tum etiam ערוה כל רבך κατὰ πᾶσαν αἰτίαν,
 ob *quancunque causam*, etiam *levissimam*: qui autem Sam-
 maei placita sequebantur, ii disertis Scripturae S. verbis
 pressius inhaerebant, et contendebant, ob causam non
 quancunque, sed *turpem* tantum, v. c. μοιχεία, πορνεία etc.
 coniugii vinculo coniunctos seiungi posse. Hanc igitur
 rem, quae tunc temporis in controversia versabatur, di-
 sceptandam, etsi animo maligno, detulerunt Pharisei ad
 Chri-

Christum. Vid. HOTTINGERVS de vsu Scriptt. Hebraic. in N. T. p. 404. in *Syntagm. Rbenferdiano*. Quod autem apud Matthaeum paullo post est, βιβλίον ἀποσασίᾳ, Iosepho, loco paullo ante citato, γράμματα, et Lib. XV. Antiquitat. c. VII. §. 10. γραμματίων dicitur. Caeterum βιβλίον ἀποσασίᾳ, s. libellus diuortii, eleganter et molliori nomine vocari videtur HOMBERGIO: ἀφίστημι enim, dicit, proprie et communiter significare *abstinere*, et adhiberi, vbi de abstinentia a mulieribus sermo sit: ut adeo Moses Iudaeis non diuortii potestatem, sed tantum abstinentiam ab vxoribus concessisse censendus sit. Sed a diobolaribus et Lexicis, et Grammaticis, male fides graecae linguae magistris, deceptus est HOMBERGIVS. Nunquam enim ἀφίστημι per se, *abstinere* significat, nisi Pronomine Reciproco aut addito, aut subintellecto; etsi plerumque in vulgaribus et Grammaticis et Lexicis ita quoque redditur, cum haec vox Composita, vti et Simplex ἴστημι, in Praesenti et aliis Temporibus, exceptis *Perfecto*, *Plusquamperfecto*, et *Aoristo secundo*, nunquam significationem *Neutrale*m, sed semper *Activam* habeat. Ἀφίστημι igitur sua vi et indole denotat, *seorsum statuo*, *procul colloco*, *dirimo*, *seiungo*, interdum, *ad defectionem sollicito*, semper significatione *Activa*. *Aoristus* autem *Secundus* habet significationem *Neutrale*m, et significat *discedere*, vt in hac ipsa re ea voce vtitur Iosephus Lib. XV. Antiquitat. c. VII. §. 10. ἡ Σαλώμῃ πρὸς τὸν ἀδελφὸν Ἡρώδην ἔλεγεν, ὑπὸ τῆς εἰς ἐκείνον ἐννοίας ἈΠΟΣΤΗΝΑΙ ταῖνδεός: *Salome ad fratrem Herodem dixit, se propter suam in eum benevolentiam a marito suo discessisse*. Cum igitur ἀφίστημι nunquam denotet *abstinere*, fuit illa altera HOMBERGII coniectura, ei significationi fictitiae superstruenda, quae penitus subuertitur ab adiecta voce ἀπολύσαι. Caeterum huius libelli frequentissimus usus apud Iudaeos erat; Ὡς vocatur, qui constabat ipsius duodecim lineis: Formula autem diuortii indicandi erat haec: *Habe tibi libellum hunc, ecce repudiata est a me, et cuique alii viro concessa*. Vid. HOTTINGERVS l.c.

v. 28. ἐν τῇ παλιγγενεσίᾳ) Assentior B. WOLFIO et aliis, qui hanc παλιγγενεσίαν interpretantur de resurrectione mortuorum, et proxime iudicandi incredulos potestate, sed ita, ut consecutura praemia non excludantur. Occurrit haec vox apud Iosephum sensu, huic loco Matthaei perquam accommodato, pro pristini status instauratione. Locus est Lib. XI. Antiquitatt. c. III. §. 9. ubi exponit de reditu Iudaeorum e Babylone in patriam, liberalitate Cyri ipsis concessio: οἱ δὲ ἀκούσαντες εὐχαρισῶσι μὲν τῷ Θεῷ, πάλιν αὐτοῖς ἀποδίδόντι τὴν πατρίαν γῆν' εἰς δὲ πότον καὶ κώμην τραπέντες, ἐφ' ἡμέρας ἑπτὰ διήγαγον εὐωχόμενοι καὶ τὴν ἀνάκτησιν καὶ ΠΑΛΙΓΓΕΝΕΣΙΑΝ τῆς πατρίδος ἑορτάσαντες. Hi autem, istis auditis, Deo quidem gratias egerunt, qui iterum ipsis redditum in patriam dedisset: in computationes vero et comissiones versi, septem dies multa hilaritate exegerunt, ob patriam receptam et instaurationem festa celebrantes. Cicero ad Attic. Lib. IV. 6. conditionem suam, qua, revocatus ab exilio, pristinam dignitatem, accepto etiam proconsulari imperio, recuperaverat, vocat παλιγγενεσίαν, quod quid aliud esse potest, quam pristini status instauration? Porro ipsa orationis Matthaei συνάφεια docet, τὴν παλιγγενεσίαν non tam ad Christum esse, quam ad Apostolos referendam. Loquitur Christus de eo tempore, quo praemia, pro iactura in bonis et facultatibus huius vitae facta, reportaturi sunt: quod futurum esse dicit ἐν τῇ παλιγγενεσίᾳ, quando Filius hominis in throno suo, maiestatis pleno, federet, Apostolos quoque in duodecim thronis sessuros, iudicaturosque esse duodecim tribus Israelis. Promittit igitur h. l. Apostolis, ceterisque fidelibus coelestis vitae usum, nunquam interiturum; quod dilucidius apparet ex locis Parall. Marc. X. 30. et Luc. XXII. 30. Caeterum male quidam Viri docti huc vocarunt παλιγγενεσίαν Pythagoricam, aut Stoicam, quae plane ab hoc loco abhorret.

CAPVT XXI.

καὶ ἐπὶ θηκαν ἐπάνω αὐτῶν) Cum BEZA et HOMBERGIVS non videant, qui αὐτῶν dici possit, cum ἑνος et πῶλος praecefferit; αὐτῶν referri volunt ad sequentem vocem ἱμάτια, vt Christus super *vestimenta* collocatus dicatur: sed hoc est omnium durissimum, et contra omnem fere loquendi vsum. Alii cum GLASSIO et CLERICO Enallagen hic statuunt, qua Pluralis loco Singularis Numeri ponatur. Sed ne hoc quidem opus est, cum alia ratione haec, quae esse videtur, difficultas tolli possit. Scilicet vox αὐτῶν, in multitudinis numero, commodè de vno explicari potest, et ita reddi: *collocarunt ipsum super vnā illarum bestiarum*, adeo vt nomen εἰς ommissum dicendum sit: in quam rem iam B. Wolfius exemplum adduxit, ludic. XII. 7. vbi Iephtha sepultus dicitur *in vrribus Gilead*, h. e. *in una illarum*: neque vero Hebraeis hic loquendi vsus ita proprius est, quin apud alios quoque inueniatur. Sic apud Iosephum, Lib. II. Antiquitat. c. VI. §. I. ἀγεται Πετρεφῶ θυγατέρα τῶν ἐν Ἡλιόπολει ἱερέων, *accepit in matrimonium filiam Petephrae, VNIVS ex sacerdotibus Heliopolitanis*. Lib. III. Antiquitat. c. XI. §. 6. de vxore, adulterii suspecta, τὴν γυναῖκα σῆσας τις τῶν ἱερέων κατὰ τὰς πύλας, *uxorem vero sacerdotum aliquis statuens ad PORTAS*, h. e. ad vnā portarum. Sic Lib. XX. Antiquitat. c. V. §. 3. cohors Romana, diebus festis, dicitur collocata esse, ἐπὶ τῶν τῶν ἱερῶν, h. e. *in VNA PORTICVVM templi*, scilicet in porticu occidentali, contra templum sita: vti diserte exponitur eod. Lib. c. VIII. §. II.

CAPVT XXII.

v. 3. Ἀπέστειλε τὸς δούλους αὐτοῦ καλεῖσαι τοὺς κεκλημένους) Mihi non displicet HACKSPANIVS, qui κεκλημένους reddendum putat *vocandos*, seu *convivas*, ut sensus sit, *dimi-*

dominum misisse seruos suos, inuitaturos conuiuas. Et sic optime cum Luca conspirabit Matthaeus. Nam quod B. WOLFIVS ad h. l. scribit, ita tulisse Veterum mores, ut futuri conuiuiae bis inuitarentur, primum iusto tempore ante conuiuium nuptiale, ut conuiuiae rite se praeparare possent, deinde breui ante epulas ipsas, ut opportune adessent; id, vereor ut Veterum auctoritate confirmari possit. Nam κεκλημένοι sunt *conuiuiae*, siue semel sint, siue bis inuitati, vti diserte est apud Lucam c. XIV. contra ea ὁ κεκληκώς, est *dominus conuiuii*, qui alios inuitandos curauit, eodem cap. v. 14. neque aliter apud Iosephum locis mox citandis. Caeterum differentia inter κλητός et κεκλημένος a SCHMIDIO ad h. l. tradita, WOLFIO autem ad Rom. I. 1. probata, est nulla, et ab usu loquendi refellitur. Scilicet SCHMIDIUS scribit, et κλητὸν et κεκλημένον significare *vocatum*, sed hoc discrimine, quod κλητός denotet eum, qui *vocationi paruerit*, κεκλημένος autem, qui *eam neglexerit*, et hanc ipsam causam esse, quare Paullus ad Rom. I. 1. se non κεκλημένον, sed κλητὸν vocet, quia non solum vocatus, sed vocationi etiam obsequutus fuerit. Sed humanitus errat Vir ille doctissimus, eaque differentia, auctoritate Veterum, vanitatis conuincitur. Nam v. c. Luc. XIV. v. 7. κεκλημένοι non solum sunt, qui ad conuiuium fuerunt vocati, sed etiam, qui ei intersunt, ut ipsius loci consideratio docet. Eodem modo apud Iosephum Lib. VI. Antiquitat. c. IV. §. 1. Σπένδην παρεκελεύσαντο, πρὶν αὐτὸν εἰς τὸ δεῖπνον κατακλινθῆναι· πολλὰς γὰρ ἐστὶν, καὶ προκατακλινέσθαι ΤΩΝ ΚΕΚΛΗΜΕΝΩΝ, iusserunt eum properare, antequam Samuelus mensis accumberet: accidit enim, ut multos conuiuio excipiat, morisque est, ut prius quam CETERI CONVIVAE discumbat: et paullo post: ὁ δὲ προφήτης ἀγαγὼν αὐτὸν ἐπὶ τὴν ἐστίασιν, κατακλίνει, καὶ ἀκόλυσεν, ἐπ' αὐτὸν ΤΩΝ ΚΕΚΛΗΜΕΝΩΝ, at propheta ipsum ad conuiuium deducens, accumbere facit, eiusque famulum, supra alios INVITATOS s. CONVIVAS. Lib. VII. Anti-

qui-

quit. c. XIV. §. 6. τὰ δ' Ἀδωνία θρασυμένῃ etc. ὅ, τε Ἀδωνίας καὶ οἱ ΚΕΚΛΗΜΕΝΟΙ πάντες ἐφύγον. Et eo sensu fere semper οἱ ΚΕΚΛΗΜΕΝΟΙ, conuiuae. In epistola autem ad Rom. I. 1. κλητὸς non id denotat, quod SCHMIDIVS vult, sed *constitutus ad Apostolatum*, ut alio loco docebimus.

V. 12. Ἐταῦρε, πῶς εἰσῆλθες ὡδὲ μὴ ἔχων ἔνδυμα γάμῃ) Cum inhumani et iniusti domini conuiuii videatur, hunc hominem, ex triuiis in conuiuium adductum, atque adeo sine sua culpa male vestitum, ex conuiuiio hanc ob rem praecipitem dare; hanc difficultatem ita tolli posse putat B. WOLFIVS, si dixeris, eiusmodi vestes nuptiales ipsos conuiuii dominos exhibere conuiuiis solitos fuisse, ut hic conuiua pretiosam aliquam vestem non tam suo sibi sumptu comparare, quam a conuiuii domino sponte oblatam accipere debuerit, quam cum induere voluerit, meritas huius suae contumaciae poenas eum dedisset, dicendum esse. Quod si hic ritus veterum, uti vulgo iactatur, ita gravi aliqua monumentorum Veterum auctoritate confirmari posset; non dubitarem sane huic Virorum doctorum sententiae subscribere: nunc vero, cum haec omnia facilius dicantur quam probentur; ignoscent mihi illi Viri docti, si ipsis non prius accessero, quam, hunc ritum apud Veteres viguisse, cognoverim; quod, vereor ut unquam doceatur, cum iste ritus, qui fingitur, tam multum incommodi, ne dicam inepti, habeat, ut vix credi possit, tale quid in more apud Veteres positum fuisse. Et miror sane, Viros quosdam doctos scribere potuisse, hunc ritum aliquatenus ex Iudic. XIV. 12. probari posse, vbi Samson focis, problema soluturis, *triginta vestes, et triginta tunicas* promittit. Nam eo quidem loco, ne vestigium quidem istius ritus animadvertitur. Audiamus Iosephum, qui eandem rem refert, Lib. V. Antiquitat. c. VIII. §. 6. ὁ θῶνας τε καὶ σολὰς, γέρας τῆς συνέσεως, κατ' ἄνδρα ἕνασον φέρεσθε παρ' ἐμῶ: *lintea et vestes, sapientiae praemium, singuli a me accipietis*. Nihil igitur in hac historia inveniunt praesidii, qui istum ritum

ex

ex ea stabilire conantur. Nam illae vestes ne exhibitae quidem sunt in ipso conuiuio, sed aliquo tempore post. Et quae fuerunt illae vestes, quas, diebus aliquot post, iis, qui aenigmatis difficultatem sustulerant, Samson dedit? nempe eae, quas Ascalonitis quibusdam, per viam obviam ei factis, detraxerat, ut ex locis citatis dilucide apparet. Haec sunt illae vestes nuptiales Samsonis! Sed quomodo, inquis, huius loci difficultas tollitur? Nempe ita, ut in parabolarum explicatione non omnia curiose scrutemur, et ad vnum refecemus, cum raro parabola per omnia ipsi rei comparatae conveniat. Egregie in hanc rem Eustathius ad Homer. *Iliad.* β'. v. 87. p. 176. Edit. Rom. ubi eleganter de parabolis disputat, inter caetera haec, quae ad rem praesentem apprime faciunt: ὀλιγάκις παραβολὴ ὅλη δι' ὅλη ἐφαρμόττει τῷ πράγματι, raro parabola tota per omnia rei comparatae convenit: Commode quoque huc transtuleris, quod B. WOLFFIUS supra ad C. XX. v. 1. simili in re ex DIONYS. PETAVIO observavit; in parabolaee explicatione non omnia curiose esse scrutanda.

Ὁ δὲ ἐφιμώθη Non dubium mihi est, quin haec translata loquenduratio petita sit ex more Veterum, quo noxii damnati, inter caetera ludibria, frenati capistratique trahebantur, adeoque prohibebantur, quo minus vllum verbum proferre possent: de quo more doctē, ut omnia solet, exponit I. F. GRONOVIVS, ὁ πᾶν, Lib. II. Observuat, c. 22. p. 405. sq. Caeterum voce *ἐφιμῶμαι* eodem, quo Matthaeus, sensu videtur Iosephus Lib. I. de B. I. Prooem. §. 5. de Graecis, πρὸς τὴν ἱστορίαν, ἔνθα καὶ τὰ ληθῆ λέγειν, καὶ μετὰ πολλῆς πόνου τὰ πράγματα συλλέγειν, ΠΕΦΙΜΩΝΤΑΙ, ad historiam, in qua verum dicendum est, multoque cum labore res colligendae, *ΜΥΤΤΙ* sunt. Et C. XXII. eiusdem Libri §. 3. διὰ ταῦτα Ἡρώδην τε ἀντίδιστον ἢ Μαριάμην, καὶ τὴν ἀδελφὴν αὐτῆς, καὶ τὴν μητέρα δεινῶς ἐξύβριζε λοιδωρίας· ἀλλ' ὁ μὲν ΕΠΕΦΙΜΩΤΟ τοῖς ἡμέραις, ob ista, probra iaciebat in Herodem Mariamne ἢ sororemque eius et matrem atrocibus

conuictis proscindebat. Sed ille quidem prae amore M V-
TVS erat.

v. 17. Ἐξέστ' δὲ ναὶ κῆνσον Καίσαρι, ἢ ᾧ;) Quae B.
WOLFIVS ad huius loci illustrationem ex aliis attulit, ea
referre, et resellere nec iuuat, nec otium est. Breuibz
meam de hac re sententiam, doctioribus diiudicandam, pro-
ponam. Scilicet κῆνσον h. l. nihil aliud mihi esse videtur,
quam tributum, prouinciis impositum: ideoque diserite vo-
catura Luca loco parallelo C. XX. v. 22. Φόρος: hanc au-
tem vocem ordinarie de tributo, a populis vicinis quo annis
soluendo, usurpari, innumerabilia fere Veterum loca do-
cent. Iosephus Lib. VII. Antiquitat. C. V. §. l. de Palaes-
tina a Dauide deuictis, Φόρος τε αὐταῖς ἐπιτάξας κατ'
ἔτος τελῆν, iniunxit iis tributum, quotannis soluendum:
eodem Cap. §. 3. πᾶσαν τὴν Συρίαν ὑπήκοον ἐποίησατο - -
καὶ Φόρος αὐτοῖς τελῆν ὀρίσας, omnem Syriam suae pote-
stati subiecit, tributumque persoluendum ei imperauit, et
paullo post, τὴν Ἰδουμαίαν ἅπασαν φεραῖς διαλαβὼν ὁ
Βασιλεὺς, Φόρος ὑπὲρ τε τῆς χώρας, καὶ τῆς ἐκάστης κε-
φαλῆς παρ' αὐτῶν ἰδέχετο, toti Idumaeae praesidiis im-
positis, rex cum pro regione, tum vnius cuiusvis capite tribu-
tum recipiebat; vnde apud eundem Lib. XII. C. IV. §. 1.
Φορολογεῖν de horum tributorum exactione. Porro ipsius
temporis ratio docet, de tributo, a prouincialibus soluendo,
hic sermonem esse. Tunc temporis enim Iudaea, quip-
pe iam ab anno Urbis Romae DCCLIX, Archelao in exili-
um eiecto, Romanis prouinciis adiecta, et Syriae inprimis
prouinciae addita, parebat imperio et potestati Caesaris.
Nam BARONIVS in illo Apparatu suo n. LXXXVII, gra-
uissime errat, cum scribit: nec, licet ea prouincia a Romanis
Herodi, ac caeteris principibus concessa esset, desit tamen ali-
quando tributum soluere. Nam ex Euangelio compertum est, eos-
dem Iudaeos, tempore Herodis Regis, Romano Imperatori cen-
sum persoluisse, Matth. XXII. Sed in utraque re egregie falli-
tur. Nam tunc temporis et Herodes Rex mortuus erat, et Iu-
daea facta erat prouincia tributaria. Vid. PAGIVS in Apparatu

Chronol. ad BARONII Annales p. p. 31. Et sic capiendus Iocus Lucae XXIII. 2. vbi Iudaei calumniantur Christum, *καλύοντα Κάσαςι Φόρος διδέναι*. De hoc tributo, Imperatori Rom. a Iudaeis soluendo, agit Iosephus Lib. II. de B. I. C. VIII. §. 1. vbi narrat, Galilaeum quendam, nomine Simonem, rebellionis fuisse accusatum, quod Iudaeos acriter reprehenderit, *εἰ Φόρον Ῥωμαίοις τελῶν ὑπομένουσι*, si sustinerent Romanis tributum pendere: et Cap. XVI. §. 4. eiusdem Lib. in oratione Agrippae, hoc tributum vocatur *Φόρος ἐνιαύσιος, ἀπαιτητός*; et in eadem oratione Agrippa Iudaeos docet, eos sua sibi culpa Romanorum iram concitasse, quia imperatori Rom. tributum non soluerint, *ἅτε γὰρ τῷ Καίρασι δεδώκατε τὸν Φόρον*. Non enim Caesari perpendistis tributum.

CAPUT XXIII.

v. 35. Ἔως τῆ αἵματος Ζαχαρίας υἱὸς Βαραχίας) Solliciti fuerunt doctissimi Viri in definiendo, quis hic Zacharias sit intelligendus: quae res diuortiis sententiarum occasionem praebuit. Mihi quidem, rem paullo accuratius consideranti, animus inclinatur eo, ut putem, hic intelligendum esse Zachariam, Baruchi filium, paullo ante excidium Hierosolymitanum, a Zelotis in medio templo nefarie interfectum. In quam rem, operae pretium fuerit, Iosephi locum inspicere Lib. IV. de B. I. C. V. §. 4. Καὶ δὴ τινα τῶν ἐπιφανεστάτων ἀποκτεῖναι προθέμενοι, ΖΑΧΑΡΙΑΝ υἱὸν ΒΑΡΟΥΧΟΥ. Δύο δὲ τῶν τολμηροτάτων προσπεσόντες, ἐν μέσῳ τῶ ἱερῷ διαφθείρουσι τὸν Ζαχαρίαν. Cum illustrium quendam, ZACHARIAM, BARUCHI FILIUM, interficere constituiissent, duo ex audacissimis ZACHARIAM IN MEDIO TEMPLO adorti interficiunt. De hoc igitur Zacharia, quam de alio quocunque, Matthaei locum intelligere malim, ut Christus nefandas Virorum proborum caedes, a Iudaeis commissas, summam hic comprehensurus, ab Abele, omnium prima furoris

roris Iudaeorum hostia, incipiat, et in Zacharia, Baruchi filio, paullo ante Hierosolymorum excidium occiso, desinat. Sed huic interpretationi obstare illud aliquis dicat, quod Christus non de re futura, sed praeterita loquatur. Sed facile potest illi dubitationi occurri. Scilicet Christus, ut Propheta, praedixit hic caedem Viri sancti futuram, ipsiusque verba per anticipationem quandam Temporis intelligenda sunt, adeo ut *Aoristus* loco *Futuri* sumatur, et, ὃν ἐφρονέσατε reddendum sit, *quem occideritis*. Est autem hic Aoristi usus non solum scriptoribus sacris, sed Iosepho etiam et Polybio usitatus; vta hunc dudum observavit CASAVBONVS p. 222. Edit. GRONOVII.

CAPUT XXIV.

v. 7. Ἐγερθήσεται γὰρ ἔθνος etc.) Quae Christus Iudaeis hic praedixit, ea omnia, paullo ante Hierosolymorum excidium, accidisse, confirmat Iosephus. De seditionibus, B. I. Lib. IV. C. III. §. 2. ἐκινῆτο ἐν ἐκάσῃ πόλει ταραχὴ καὶ πόλεμος ἐμφύλιος, etc. De fame et pestilentia, ibid. IV. C. VI. §. 1. ἀναγκάσιμος ὁ Νίγερ, τιμωρὸς Ῥωμαῖς αὐτοῖς ἐπηρεάσατο. ΛΙΜΟΝ τε καὶ ΛΟΙΜΟΝ ἐπὶ τῷ πολέμῳ etc. De seismicis γῆς porro, ibid. c. IV. §. 5. et de ψευδοπροφήταις denique Antiq. XX. C. VIII. §. 5.

v. 13. Ὁ δὲ ὑπομένας εἰς τέλος, ἕως σωθήσεται) Vulgo haec ita redduntur: *qui ad finem vitae perseverat, is saluabitur*. Neque ego is sum, qui neget, extra contextum ita capi posse; sed, sitotius orationis συνάφειαν spectes, vereor, ut ita intelligi possint. Mihi quidem dubium non est, quin τέλος h. l. de *fine Reipublicae Iudaicae, et destructione Hierosolymorum* capiendum sit; quo sensu haec vox in hoc ipso capite v. 6. et 14. occurrit. Malim itaque interpretari: *Qui ad excidium usque Hierosolymorum, atque adeo ad finem Reipublicae Iudaicae, in fide. sanctitateque vitae permanserit, is servabitur, s. singulari Dei pro-*

videntia incolumis salvasque euadet: quam Christi praedictionem euentum suum habuisse, docet historia de Pella, vrbe Decapoleos, et locis montanis, quo homines pii, in ipso illo funestissimo bello Hierosolymitano, se contulerunt, stagemque communem euitarunt, auctore Eusebio H. E. Lib. III. C. V. Idem confirmat egregius Iosephi locus de B. I. Lib. VI. Cap. II. §. 2. vbi tradit, quam plurimos Iudaeorum nobiles, communium scelerum, flagitiorumque contagione non tactos, sed sceleratorum moribus detestandis infensos, ad Romanos clanculum transfugisse, et singulari Dei cura a Vespasiano e communi clade fuisse ereptos. Huic interpretationi stabiliendae accedit illud, quod haec ipsa verba a Christo supra C. X. v. 22. afferuntur, vbi tota oratio docet, τὸ τέλος de fine Reipublice Iudaicae esse sumendum.

γ. 12. Καὶ διὰ τὸ πληθυνθῆναι τὴν ἀνομίαν, συγῆσται ἡ ἀγάπη τῶν πολλῶν) Egregie haec Christi verba et illustrant, et confirmant ea, quae tempore belli Iudaici inter ipsos Iudaeos acciderunt: de quo Iosephus de B. I. Lib. IV. C. VI. §. 3. Οὐδὲν ἄτως ἀπωλαίλει χρῆσθον πάθος ἐν ταῖς τότε συμφοραῖς, ὡς ΕΛΕΟΣ. ἃ γὰρ ἐχρῆν οἰκτεῖν, ταῦτα παρῆλυνε τῆς ἀλιτηρίας. Nulla boni animi affectio adeo extincta erat in istis calamitatibus, ac misericordia: quae enim maxime miserranda erant, illa ipsa nefarios istos homines ad crudelitatem excitabant. Sed legendus est totus ille locus.

γ. 15. Ὅταν ἂν ἴδῃτε τὸ βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως, τὸ ῥηθὲν διὰ Δανιὴλ τῶ προφῆτῃ) Mihi non dubium est, quin horum verborum facillimus certissimusque sensus sit hic, vt βδέλυγμα ἐρημώσεως sit abominatio desolans, quod verbis Danielis C. XII. v. II. ⲙⲁⲣⲱⲧⲁ ⲕⲣⲓⲥⲧⲁ optime respondet. Illa autem abominatio est exercitus Romanus, vt ex loco parallelo Lucae C. XXI. v. 20. intelligitur, qui Iudaeis abominandus et detestandus videbatur ob superstitiosum Deorum cultum: quare autem ille exercitus Romanus dicatur desolatio, s. desolator, eius rei ratio

tio per se patet, quippe qui venit ad desolanda et destruenda cum Hierosolyma, tum templum. Sic apud Iosephum Lib. XII. Antiquitat. C. VII. §. 6. direptio et profanatio templi Hierosolymitani, ab Antiocho Epiphane facta, ἐρήμωσις vocatur. Haec simplicissima, eaque certissima huius loci interpretatio mihi videtur. B. WOLFIVS, qui ad Marc. I. 4. scribit, βδέλυγμα τῆς ἐρημώσεως dictum esse pro βδέλυγμα καὶ ἐρήμωσιν. *abominationem et desolationem*, hic non audiendus videtur. Sed age, Iosephum excitabimus, ut testimonio suo interpretationi nostrae vim auctoritatemque addat. Nam is disertis verbis docet, hoc Danielis vaticinium de Romanis Hierosolyma devastantibus, exponendum esse, Lib. X. Antiquitat. C. XI. §. 7. Δανιήλος καὶ περὶ τῆς τῶν Ῥωμαίων ἡγεμονίας ἀνέγραψε, καὶ ὅτι ὑπ' αὐτῶν ἐρημώθησεται, *Danielus etiam de Romanorum imperio scripsit, illosque magnam vastitatem genti nostrae illaturos esse*. Quamquam negari nequit, hanc quoque traditionem, per manus quasi propagatam, viguisse inter Iudaeos, quae hoc Danielis vaticinium de Zelotis, Dei templum, horrendum in modum, polluentibus et profanantibus, exponendum esse, affirmaret; in quam rem videndus Iosephi locus de B. I. Lib. IV. Cap. VI. §. 3. Sed prior illa interpretatio vnice vera mihi videtur huius Matthaei loci, eaque omnium facillima; ut mirer, Viros doctos de alia, nescio qua, re cogitasse, et in opiniones, historiae repugnantes, incidisse. Sic v. c. qui hanc *abominationem* de statua Caligulae, in templo collocata, accipiunt, non cogitant, se asserre aliquid, quod ab ipsa historia refellatur. Nam statua Caligulae debebat illa quidem, ex imperio ipsius, in templo Hierosolymitano poni; sed cum constantia Iudaeorum id recusantium, tum Petronii, Praefidis, fuore erga Iudaeos, tum denique deprecatione Agrippae, illud Caligulae consilium irritum factum est, ut ista Caligulae statua ne collocata quidem unquam in templo fuerit, ut diserte tradit Iosephus Lib. XIII. Antiquitat. C. VIII. §. 8. et Philo *de Legat.* ad Cai. p. 1038.

In caeteris sententiis, a B. WOLFIO ad h. l. allatis, refellendis operam collocare nolo, ne quis putet, me ex aliorum erroribus castigandis gloriolam aliquam velle aucupari.

v. 24. et 26. Ἐγερθήσονται γὰρ ψευδοχριστοὶ καὶ ψευδοπροφῆται, σημεῖα μεγάλα καὶ τέρατα -- Ἐὰν ὃν ἔπω-
σιν ὑμῖν Ἰδὲ, ἐν τῇ ἐρήμῳ ἐστὶ, μὴ ἐξέλθῃτε) Omnia
haec tunc temporis, quo excidium Hierosolymorum im-
minabat, accidisse ita, uti Christus praedixerat, histo-
ria dilucide docet. Iosephus Lib. XV. Antiquitat. c. VIII.
§. 6. Οἱ γόητες καὶ ἀπατεῶνες ἄνθρωποι τὸν ὄχλον ἐπει-
θον αὐτοῖς εἰς τὴν ἐρημίαν ἐπεσθαι, δάξαν γὰρ
ἔφασκεν ἘΝΑΡΧΗ ΤΕΡΑΤΑ καὶ ΣΗΜΕΙΑ, κατὰ τὴν
τῷ Θεῷ πρόνοιαν γεγόμενα etc. *Impostores et fallacis ple-
ni homines suadebant multitudini, ut ipsos in DESER-
TUM SEDVERENTVR: Se enim ipsis ostensuros esse
dicebant MANIFESTA PRODIGIA et SIGNA,
quae Dei cura et providentia evenirent etc.* et de B. I. Lib.
II. c. X: I. §. 4. Συέση σῖφος ἕτερον ποιηρῶν, χαρὶ μὲν κα-
θαρώτερον, ταῖς γνώμας δὲ ἀσεβέστερον, ὅπερ ὁδὸν ἤττον
τῶν σφαγέων τὴν ἰουδαϊκὴν τῆς πόλεως ἐλυμήνατο.
ΠΛΑΝΟΙ γὰρ ἄνθρωποι καὶ ΑΠΑΤΕΩΝΕΣ, προχῆ-
ματι θρασυῖ, νεωτερισμῶς καὶ μεταβολᾶς πραγματευό-
μενοι, δαμονῶν τὸ πλῆθος ἀνέπειθον, καὶ προήγον εἰς
τὴν ἐρημίαν, ὡς ἐκ τῷ Θεῷ δείζοντος αὐτοῖς ση-
μεῖα ελευθερίας. *Constatu est alia nefuriorum turma, qui-
bus manus erant a caede puriores, sed sceleratiora consilia,
quique non minus quam sicarii civitatis felicitatem perditum
ibant. Nam homines SEDUCTORES et FALLACIIS
PLENI, specie divini afflatus, novis rebus et mutationibus
studentes, vulgo, ut infirmit, persuadebant, et prolicie-
bant IN SOLITVDINEM, ac si illic Deus ostensurus
esset eis signa libertatis.* Cf. §. 5. huius cap.

v. 20. Προσέυχεσθε δὲ ἵνα μὴ γένηται ἡ φυγὴ ὑμῶν
χειμῶνος, μηδὲ ἐν σαββάτῳ) Accedo ad B. WOLFII,
aliorumque sententiam, qui σάββατον de Iudaico Sabba-

to accipiunt, in quo, Iudaei dubitabant, an fas esset fugam capessere, et, si in fuga ab hoste oppressi essent, cum eo pugnare. Multi enim religionem Sabbati sancte observantes, ab omni omnino opere cessandum, ac ne hosti quidem iugulanti resistendum esse censebant. Inquam rem egregius est Iosephi locus, Lib. XII. Antiquitat. c. VI. §. 2. ubi Antiochi duces narrantur, hostili manu inuasisse Iudaeos, duce Mattathia, in solitudinem dispersos, pugnamque, ob Sabbati religionem, detrectantes. Huius Mattathiae consilium postea secutus videtur Ionathas, qui Bacchidem, Sabbati occasionem insidiosè captantem, armata manu aggressus, repulit et fugavit, auctore Iosepho, Lib. XIII. Antiquitat. c. I. §. 3. Ex hoc igitur Mattathiae praecepto de observatione Sabbati, Iudaei non semper cessandum sibi die Sabbati, sed pro vitae periculo repellendo pugnandum esse putabant. Ita disertè Iosephus de B. I. Lib. I. cap. VII. §. 3. *ὑπὲρ μόνῃ τῇ σώματι ἀμύνοντα καὶ τοῖς σάββασιν*, h. e. *in solo vitae periculo vim repellere, etiam diebus Sabbati licet*. Antequam enim legis huius de religione Sabbati, observatio apud Iudaeos obtinuerat, non dubitarant diebus Sabbati millies prius mortis periculo se obicere, quam hosti, vitam iis crepturo, vi resistere. Ista igitur legis interpretatio, a Mattathia auctore profecta, eam vim habebat, ut non nisi in praesentissimo vitae periculo vim vi repellere liceret. Quodsi autem hostis arietem, aut alias quascunque bellicas machinas admoveret, fossam duceret, cuniculos ageret, aut simile quid moliretur, Iudaeis cessandum, nec ullo modo ei resistendum erat. Disertè in hanc rem Iosephus Lib. XIV. Antiquitat. c. IV. §. 2. de machinis bellicis, a Pompeio templo Hierosolymitano expugnando admotis, *εἰ μὴ πάτριον ἦν ἡμῖν ἀργεῖν τὰς ἐβδομάδας ἡμέρας, ἐκ ἂν ἠνύσθη τὸ χῶμα, καλυόντων ἐκείνων ἀρχοντας γὰρ μάχης καὶ τύπτοντας ἀμύνεσθαι δίδωσιν ὁ νόμος, ἄλλο δὲ τι ὄρωντας τὴν πολημίαν ἐκ ἐα*: nisi nobis patrum fuisset septimo quoque die cessare, non perfectus esset agger,

illis prohibentibus. Praelio enim lacescentes et ferientes hostes repellere permittit lex, sed aliud quidpiam agentes impedire non patitur. Suadet igitur Christus, orandum, ne fuga incidat in Sabbato, quo non eadem salutis expediendae ratio daretur, ac diebus aliis. Accedit et illud, quod diebus Sabbati, et aliquo Festo, Iudaeis non licebat iter suscipere. Ita Iosephus Lib. XIII. Antiquitatt. c. VIII. §. 4. οὐκ ἐστὶν ἡμῖν ἐν τοῖς Σάββασις ἔτε ἐν τῇ ἑορτῇ ὁδνεῖν, Nobis non licet aut Sabbatis aut festo quodam patrio iter suscipere: quod quidem etsi non ita capiendum est, ac si omnis omnino itineris potestas ipsis fuerit adempta, cum in ipsis Actis Apostol. c. I. v. 12. τῆς ὁδοῦ σαββάτου mentio fiat; illud tamen satis constat, illud Sabbati iter perquam angustis intervallorum spatiis fuisse definitum; quod cum fugae capeSSendae minime sit aptum, salutique suae per eam consulendo accommodatum; monet Christus, ut precentur, ne fugae adornandae necessitas imponatur Sabbato, quia vix, ac ne vix quidem, fieri possit, ut manus violentas Romanorum persequentium effugerent.

v. 22. καὶ εἰ μὴ ἐκολλώθησαν αἱ ἡμέραι ἐκείναι, εἰ ἂν ἐσώθη πᾶσα σὰρξ) Sensem horum verborum hunc esse puto: *Nisi Deus, singulari quadam benignitate, ei calamitati, quae Hierosolymam pressura erat, paullo citius finem imponeret, urbisque expugnationem acceleraret, futurum esse, ut, propter intestinas seditiones, mutuasque caedes, nullus mortis periculum euadat, sed aut vi hostium, aut mutuis caedibus pereat.* Haec omnia egregie illustrat et confirmat illius temporis historia, tradita a Iosepho in praestantissimo de B. I. opere. Tunc temporis Iudaei, ipsa urbis oppugnatione, non solum a Romanis, hostibus externis, passim caedebantur, sed multo magis ab intestinis, rabioforum canum instar, in suos ciues furentibus; Zelotis, Sicariis, Simonis et Iohannis impiis satellitibus, tam misere crudeliterque, pecudum instar, trucidabantur, ut, nisi singularis Dei providentia urbis Hierosolymorum expugnationem accelerasset, vix vnus et item
alter

alter violentas manus evasurus fuisset. Caeterum ἡμέρα apud Scriptores cum Sacros, tum profanos eleganter dicitur pro ipsa re, quae die aliquo accidit, et h.l. pro calamitate: de quo loquendi more, alio et tempore et loco commodius. Vide interim GRONOVIVM Parentem in Observatt. Lib. I. c. 2. et ad Senec. de Ira, Lib. III. c. 36. et CASABONVM ad Sueton. August. c. 23.

CAPVT XXVI.

v. 31. Πατάξω τὸν ποιμένα, καὶ διασκορπισθήσονται τὰ πρόβατα τῆς ποιμένης) Elegantissima haec est locutio, qua indicatur, populum aliquem, duce defensoreque suo orbatum, metu hostium hinc inde dispergi. Simillimus huic est locus Iosephi, Lib. VIII. Antiquitatt. c. XV. §. 4. vbi Michaeas, divina auctoritate commotus, Achabo infelicissimum eventum expeditionis bellicae, contra Syros suscipiendae, his verbis praedicit: δάξαι τὸν ὄϊον αὐτῶ τῆς Ἰσραηλῆτας φεύγοντας, καὶ διασκορπισθῆναι ὑπὸ τῶν Συρῶν, καὶ διασκορπισθῆναι ὑπὸ αὐτῶν εἰς τὰ ὄρη, καθάπερ ποιμένων ἀνηρημένων τὰ πρόβατα: Sibi Deum ostendiss. Israëlitas fugientes, Syris eos insequentibus, dispersosque per montes, quasi greges, sublati pastoribus.

v. 35. Καὶ ἀνδρὶ μὲν σὺν σοὶ ἀποθανεῖν) Haec loquendi formula, apud profanos quoque Scriptores obvia, fere παροιμακῶς sumitur, et tum adhiberi solet, vbi aliquis, quamvis homo, atque adeo naturae infirmæ, tamen sustinet, nescio quid magnificum, iactare, et, quodcumque deum sit, se praestitutum promittit. Sic apud Iosephum Lib. VI. Antiquitatt. c. VI. §. 2. vbi armiger Ionathæ, audaci consilio in Palaestinorum praesidium irrupturi, ita Dominum suum alloquitur: ἐθέλω σοὶ ἔποι ποτ' ἀν ἡγήται, ΚΑΝ ΑΠΟΘΑΝΕΙΝ ΔΕΟΙ, se illum, quocumque duxerit, secuturum esse, etiam si mortis periculum esset adiuturus. Lib. XI. Antiquitatt. c. VI. §. 7. vbi Esther, Iudaeorum causam apud Regem avertens, ita: προσελύσεται τῷ

Βασιλεῖ παρὰ τὸν νόμον ὑπάρχοντο, ΚΑΙΝ ΑΠΟΘΑ-
 ΝΕΙΝ ΔΕΗΙ, τὸτο ὑπομένειν, *se Regem etiam contra legem*
aditum esse pollicebatur, et, si perire necesse habeat, hoc
ipsam non recusare: et Lib. XVIII. Antiquitat. c. VI. §. 8.
 de militibus Germanici, τοῖς τε ἄλλοις καὶ μάλιστα τὸ
 στρατιωτικὸν ἦρτο, αἰετὸν ἀριθμῶντες τὸ περὶ τῆς ἀρχῆς
 ἐκείνῳ περιγενησομένης, εἰ δέησι καὶ τελευτᾶν, *interque*
alios maxime etiam milites adeo denique tenebatur, ut in
lucro deputarent, si necesse esset, ut mortem oppeterent, modo
ei imperium possent asserere. Cf. Aristophanem in Plut.
 v. 216. Lyſistrat. v. 123. et IENSIVM in Lect. Lucian.
 p. 59.

v. 38. Περίλυπός ἐστιν ἡ ψυχὴ μου) Facio cum BEZA,
 qui περίλυπος reddi vult *valde tristis*. Est enim saepe, ubi
 περὶ in Compositione significationem adauget. Iosephus
 Lib. I. Antiquitat. c. XIX. §. 2. Περιχαρὴς γενόμενος, *laci-*
titia gestiens, c. XX. §. 1. περιχαρὴς γίνεται, et paullo post,
 ἦν περίφοβος, *ingenti timore percussus erat*, et Lib. II. Anti-
 quitat. c. II. § 4. περιδούς ὦν, eodem sensu: apud Diod.
 Sicul. Lib. I. p. 65. περιώδυνος. Sed haec ὅσα κένης.

v. 45. Καθεύδετε τὸ λοιπὸν καὶ ἀναπαύεσθε) Siue
 interrogatiue, siue aliter haec verba sumas, manum non
 verterim, cum idem sensus sit. Si accipias sine interro-
 gatione, τὸ λοιπὸν reddendum est *interim*, et συγχωρήσει
 ironica verba exponenda sunt hoc sensu: *Dormite interim*
et quiescite! Schlaffet ihr inmier unterdessen und
 ruhet! Sic τὸ λοιπὸν occurrit saepe apud Iosephum, v. c.
 Lib. XVIII. Antiquitat. c. VIII. §. 3. τῷ γεωργῶν ἀπερί-
 πτοι Τὸ ΛΟΙΠΟΝ ἦσαν, *interim a terra colenda abstine-*
bant: Sin autem cum interrogatione legas, τὸ λοιπὸν ex-
 ponendum est per *iam*, hoc sensu: *Num iam* (cum om-
 nium minime opportunum dormiendi tempus est) *dormi-*
tis et quiescitis? Ea notione apud eundem est Lib. XI. An-
 tiquitat. c. VI. §. 12. itaque in eodem cap. §. 11. τὸ λοι-
 πὸν et ἡδὴ coniunguntur ἐκ παραλλήλων.

v. 63. Ἐξορκίζω σε κατὰ τῆς Θεῆς ζωῆς) Ἐξορκίζεν τινά apud auctores Graecos nihil aliud est, quam iureiurando aliquem adigere, iusiurandum ab aliquo exigere. Ne aliis nunc testimonium denunciemus, vnus Iosephus testis prodeat. Is igitur Lib. II. Antiquitat. c. VIII. §. 5. τῶς αὐτῆς δ' ἰωσήπος ΕΞΩΡΚΙΣΕ, ad hoc Iosephus ipse iureiurando adstrinxerat. Et Lib. XI. Antiquitat. c. V. §. 4. ἔπειθε δ' αὐτὸν ΕΞΩΡΚΙΣΑΙ ΠΑΝΤΑΣ, suadet ei, ut omnes iureiurando adigeret, vbi mox τὸ ἐξορκίζεν per ἐποίησεν ὁμόσαι redditur: neque aliter Lib. XVIII. Antiquitat. c. V. §. 3. simplex ὀρκίζεν. Cf. eundem de vita sua T. II. p. 24. §. 49. Eodem sensu adiuro apud Livium est Lib. XLIII. c. 16. Qua notione si hanc loquendi formulam sumas h. l. sensus erit: *Iusiurandum, inuocato nomine Dei concipiendum, a te exigo, ut dicas nobis* etc. Sed haud scio, an praestet. Matthaei verba cum BEZA ita interpretari: *Interposito iureiurando, et Dei auctoritate, praecipio, ut intelligas, te coram Deo consistere, et velut a Deo ipso interrogari*: qui huius loquendi formulae significatus, etsi nescio, an apud profanos auctores occurrat, apud LXX. Seniores tamen saepe inuenitur. Sic Ebraicum קִנְיָה Genes. L. v. 16. per ὀρκίζεν reddiderunt. Inprimis huc facit Io. 1. Regg. XXI. 16. כִּנְיָה עַל הַיָּדָיִם קִנְיָה עַל הַיָּדָיִם וְנָא quoties adiuro te, h. e. interprete COCCCEO in Lex. Hebr. voce קִנְיָה, quoties te rogo, ut verum dicas, commemorato nomine et lege Dei. Hac notione iumentum illa Pauli. 1. Thess. V. 27. ὀρκίζω ὑμᾶς τὸν Κύριον, ἀναγγεῖλαι τὴν ἐπιστολήν, adbortor vos Dei nomine et auctoritate interposita. Caeterum in his Matthaei verbis illud paullo insolentius videtur, quod dicitur ὀρκίζω σε ΚΑΤΑ ΤΟΥ ΘΕΟΥ, cum ὀρκίζεν τινά vritate coniungatur cum Accusativo rei aut Personae, per quam aut ipsi iuramus, aut alios iurare iubemus, vt Marc. V. 7. ὀρκίζω σε τὸν Θεόν, et 1. Thessal. V. 27. Neque scio, an Graeci ὀμνύειν κατὰ τινος, et ὀρκίζεν τινά κατὰ τινος eo sensu dicant. Apud LXX. Seniores autem haec loquendi ratio est frequentissima,

v. c. Paralip. XXXVI. 13. ὥρπισεν αὐτὸν κατὰ τῷ Θεῷ.
I. Regg. III. 24. 'Οὐχὶ ὥρπισά σε κατὰ τῷ κυρίῳ; Apud
Philonem tamen Lib. II. ALLEGOR. p. 99. εἰ, ὁμνύται
κατὰ Θεῷ, per Deum iurare.

v. 65. Τότε ὁ ἀρχιερεὺς διέρρηξε τὰ ἱμάτια αὐτοῦ)
Non una causa erat apud veteres vestium scindendarum.
Omnium frequentissima fere erat grauis luctus. Sic apud
Iosephum Lib. II. Antiquitat. c. VI. §. 7. de luctu fratrum
Iosephi, ob repertum in sarcina Benjaminis poculum con-
cepto, εἰς ἑμωγὰς καὶ θρήνες ἐνθὺς ἐτράπησαν, καὶ τὰς
σολὰς ΕΠΙΚΑΤΑΡΡΗΞΑΝΤΕΣ, ἐκλάων etc. *Confestim
ad lamenta et ploratus versi sunt, et DILACERATIS
VESTIBVS fratrem deflebant*, Lib. VI. Antiquitat. c.
XIV. §. 6. idem facit David, vbi Sicellam vastatam, om-
nia ibi direpta, duasque vxores suas captiuas abductas,
cognouerat: neque aliter est Lib. VII. Antiquitat. c. I. §. 1.
In hoc autem Matthaei loco non luctus, sed ira et in-
dignatio causa fuit, quare Summus Pontifex vestes dilace-
raret: cuius rei exemplum apud eundem Iosephum est
Lib. IX. Ant. c. VII. §. 3. de Gotholia, cum cognoverat,
Ioasum ope Iodai, Summi Pontificis, Iudaeae regem esse
constitutum, ἰδῶσα Γοθολία τὸν παῖδα ἐπὶ τῆς στήλης
ἐσῶτα, καὶ τὸν βασιλικὸν περικείμενον σέφανον, ΠΕΡΙ-
ΡΗΞΑΜΕΝΗ, καὶ δεινὸν ἀνακράζουσα, φονεύειν ἐκέλευσε
etc. Gotholia, conspicata puerum in suggestu stantem, regia-
que corona redimitum, *DISCISSA VESTE*, magnoque
clamore sublato, *inssit eum occidi*, etc. Illa autem vestium
scissio Pontificis M. de qua Matthaeus, ita intelligenda vi-
detur, vt eam vestimentorum partem, qua pectus tegitur,
lacerarit, nudumque adeo pectus ostenderit: cuius rei
exemplum est apud Iosephum Lib. II. de B. I. cap. XV. §. 4.
τὰς ἀρχιερεῖς αὐτὰς ἦν ἰδεῖν καταμωμένους μὲν τῆς κεφα-
λῆς κόριν, ΓΥΜΝΟΥΣ Δὲ ΤΑ ΣΤΕΡΝΑ, ΤΩΝ ΕΞΘΗ-
ΤΩΝ ΠΕΡΙΕΡΡΗΓΜΕΝΩΝ, videre erat ipsos Pontifi-
ces cum cineribus capiti insperfis, *PECTORE vero NV-
DO, VESTIBVS DILACERATIS*.

CAPVT

CAPVT XXVII.

V. 2. Παρέδωκαν αὐτὸν Ποντίῳ Πιλάτῳ τῷ ἡγεμόνι) Cum huius vocis significatus maxime varius sit, et potestatem nunc ampliorem, nunc angustiore denotet; non operam, opinor, luisse videbor, si, in tironum gratiam, paullo accuratius de ea hic disputauero; praesertim cum ex ea disputatiuncula illi quaestioni disceptandae facilius satisfacere possimus, an, et quo iure Pilatus Seruato rem nostrum optimum morti addicere potuerit? Scilicet voces ἡγεμῶν, ἡγεμονία, ἡγεμονεύειν de omni, in primis autem paullo maiori, potestate adhibentur. Sic ipsi Imperatores Romani interdum dicuntur ἡγεμόνες, apud Iosephum Lib. XVIII. Ant. C. VI. §. 9. et ibidem ἡγεμονία de eorundem imperio, aequae ac apud Lucam C. III. 1. ἡγεμονία de Tiberii principatu et imperio usurpatur; adeo ut IO. BAPTIST. OTTIVM memoria destituisse videatur, cum in *Spicilegio* ex Iosepho p. 152. scribit, se ἡγεμόνα pro *supremo Domino* apud Iosephum non legisse. Porro Legati Caesaris, qui nomine et auctoritate Caesarum in provincias illorum mittebantur, saepe dicuntur ἡγεμόνες, eorumque praefidatus et imperium ἡγεμονία. Vid. v. c. Ioseph. Lib. XV III. Ant. C. IV. §. 2. Duplicis autem in primis generis ii erant, qui mittebantur in Caesarum provincias, quorum illi, *Legati Caesaris s. Propractores* dicebantur, qui toti provinciae regendae praeficiebantur, Graecis appellati ἡγεμόνες, ut auctor est Strabo Lib. XVII. p. 840. Edit. ALMELOVEENII: hi autem, *Procuratores*, qui redditibus Caesaris, in ipsorum provinciis, exigendis et colligendis operam dabant, militibus stipendia distribuebant, et reliqua in Principis rationes referebant, dicti Διακῆται, et ἐπιτροποι. Vid. Illustr. SPANHEMIVS de Vsu et Praest. Numismat. T. II. p. 597. Quid? quod ipsi *Procuratores Caesaris* interdum ἡγεμόνες dicuntur, ut Felix Aëtor. XXIII. 24. et apud Iosephum Lib. XVI. Antiquitat. C. X. §. 8. Saturninus et Volumnius τῆς Συρίας ἡγεμόνες.

γεμίους vocantur, cum Volumnius tantum Procurator esset, uti diserte ab eodem B. I. Lib. I. Cap. XXVII. §. 2. ἐπίτροπος dicitur. Neque vero Matthaeus solum Pilatum, etsi Procuratorem tantum Iudaeae, ἡγεμόνα dixit, sed et alii. Sic diserte apud Iosephum Lib. XVIII. Ant. C. III. §. 1. Πιλάτος δὲ, ὁ τῆς Ἰουδαίας ἡγεμών. Cf. PERIZONIUS in D. Sertatt. de Orbis Rom. descriptione Augustea §. 19. Cum igitur Matthaeus Pilatum vocet ἡγεμόνα, eius vocis significatus autem maxime varius et diuersus sit; ex voce ipsa non possemus intelligere, quod munus Pilati, quae potestas fuerit, nisi, uti in multis aliis, ita et in hac re lucem affunderet, omnemque dubitationem tolleret historia. Ea enim Magistra edocui, scimus, Pilatum fuisse *Procuratorem*. Ita enim diserte Tacitus Lib. XV. Ann. C. 54. *Christus, Tiberio imperante, per Pontium Pilatum, PROCURATOREM, supplicio affectus est*: cuius auctoritate freti, ἡγεμόνα in hoc Matthaei loco sine ullo errandi periculo *procuratorem* interpretari possumus. Quid? quod Iosephus, a quo paullo ante dicebamus Pilatum vocari ἡγεμόνα, voce paullo latius sumpta, alio loco eundem proprio et solempni vocabulo ἐπίτροπον dicit? Ita enim de B. I. Lib. II. C. IX. §. 2. Περὶ τοῦ εἰς Ἰουδαίαν ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ὑπὸ Τιβερίου Πιλάτος, *Pilatus autem a Tiberio in Iudaeam PROCURATOR missus*. Hoc autem Procuratorum genus, quo hic utimur, originem suam debet illi instituto Augusti, quo provincias Imperii Rom. cum populo partitus est, sibi quoque amplissimam quamque addixit: Vid. Dio Cassius Lib. III. p. 503 sq. et SALMA-SIUS ad Spartiani Adrian. C. XXII. Cum enim ipsarum quoque provinciarum Caesaris non eadem dignitas esset, sed alia praestantior alia: in provincias maiores mittebantur Praefides, dicti *Legati Caesaris* aut *Propraetores*: in alias autem, ubi minus fere negotii curandum expediendumque erat, *Procuratores*. Et primis quidem temporibus hi Procuratores in provincias Caesaris mittebantur sine potestate, h. e. sine iuris dicendi facultate, nisi in rebus, quae ad

ad fiscum Caesaris spectarent, et eo tantum consilio fere mittebantur, ut reditus et tributa Caesaris exigerent, militibus stipendia soluerent, et omnia, quae Fiscum Caesaris attingerent, curiose fideliterque administrarent. Dignus est, qui in hac rem legatur, Dio Cassius Lib. LII. p. 480. et in primis Lib. LIII. p. 509. Proprium igitur munus horum *Procuratorum* erat, reditus Caesaris colligere, eiusque Fiscum curare, minime autem, iurisdictionem exercere, et si quis iuris dicendi potestatem sibi arrogauerat, istius licentiae poenas dabat. Cuius rei exemplum insigne edidit Tiberius Imperator in Capitone, de quo Dio Cassius Lib. LVII. p. 618. et Tacitus Lib. IV. Ann. c. 15. His finibus *Procuratorum* munus et potestas inclusa ab Augusti inde temporibus mansit usque ad imperium Claudii, qui, maxima hominum indignatione, *Procuratoribus* id iuris concessit, ut in provinciis de aliis quoque rebus, praeter quam iis, quae ad fiscum spectarent, iurisdictionem exercerent. Insignis est in hanc rem locus Taciti Lib. XII. Annal. c. 60. ubi videndus THEOD. RYCKIUS. Cum igitur supra, auctore Tacito, dixerimus, Pilatum fuisse Procuratorem Iudaeae, quin nullam, nisi in rebus, ad Caesaris Fiscum pertinentibus, iurisdictionem, Tiberii temporibus, habuerit; non inepte quis quaerat, quomodo Pilatus, Procurator Caesaris Tiberii, graviter aliquando procuratorem quendam, iurisdictioni munus insolenter sibi arrogantem, punientis, iurisdictionem in re capitali exercere, Christumque adeo, auctoritate sua, morti addicere potuerit? Cui dubitationi tollendae ita occurrendum est. Scilicet Procuratores Caesaris interdum in provincias missi sunt, ut non solum Caesaris reditus curarent, et exigerent, sed iurisdictionem etiam in causis capitalis exercerent. De huius generis Procuratoribus, et Pilato in primis, docte, ut solent, disputant BYNKERSHOECK in *Observatt. Iur. Rom.* Lib. II, c. 21. et S. R. DEYLINGIUS *Observatt. Sacr.* P. I, *Observ.* XXXIV. Coponium certe, omnium primum Iudaeae procuratorem, satis constat, in provinciam cum hac potestate

state fuisse missum, ut auctor est Iosephus Lib. XVIII. Antiquitat. C. I. §. 1. *Κωπώνιος τε αὐτῷ συγκαταπέμπεται, τάγματος τῶν ἰππέων, ἡγησόμενος Ἰουδαίων* TH: ΕΠΙ ΠΑΣΙΝ ΕΞΟΥΣΙΑΙ, *Mittitur etiam cum eo (Quirinio) Coponius, vir ordinis equestris, QUI SUMMA CUM POTESTATE IUDAEIS PRAEESSET.* Et dilucidius de B. I. Lib. II. Cap. VII. §. 1. *Τῆς δὲ Ἀρχελαῦ χάρας ἡς ἐπαρχίαν περιγραφείσης, ἐπίτροπός τις, ἰππικῆς παρὰ Ῥωμαίους τάξεως, Κωπώνιος πέμπεται, μέχρι τῆς κτίσεν λαβῶν παρὰ τοῦ Καίσαρος ἐξουσίαν, Archelai autem regione in provinciam redacta, procurator quidam, ordinis apud Romanos equestris, Coponius, mittitur, VITAE NECISQUE POTESTATE A CAESARE ACCEPTA.* Neque dubium est, quin, quae potestas summa primo Iudaeae Procuratori, Coponio, concessa fuerit, ea successoribus quoque illaesa, nec imminuta remanserit. Pilatum certe, auctore Iosepho edocui, scimus, non solum iurisdictionem rerum, ad Fiscum Caesaris pertinentium, sed aliarum quoque rerum potestatem habuisse, v. c. exercitus educendi, atque adeo belli gerendi, Lib. XVIII. Antiquitat. C. III. §. 1. cf. de B. I. Lib. II. C. IX. §. 2. ita tamen, ut Vitellii, Praesidis tunc temporis Syriae, potestati subiectus fuisse videatur; vid. Iosephus Lib. XVIII. Antiq. C. IV. §. 2. Cum igitur prope verum sit, uti Coponium, ita et caeteros Iudaeae Procuratores, *ius vitae et necis* habuisse, ad intelligendum perquam facile est, qua auctoritate Pilatus in iudicio capitis de Salvatore nostro Optimo cognoscere et statuere potuerit. Ex hac autem disputatiuncula lux quaedam affundi potest loco Lucae C. XXIII. v. 1. ubi Christus duplicis criminis apud Pilatum postulatus dicitur; quorum alterum hoc erat, quod populum Iudaicum ad rebellionem concitaret; alterum, quod auctor suae forque ei esset, ne tributum Caesari penderet. Quo loco Viri docti quaerunt, quare duplicis huius criminis apud Pilatum in primis Christus fuerit accusatus? Quae huc usque de duplici officio Procuratorum Caesaris diximus, satis dilucide, opinor, docent,

docent, vtriusque rei cognitionem ad Pilatum pertinuisse. Nam, cum a Tiberio in prouinciam missus esset cum potestate praesidiali, sustinebat id muneris, ut, quantum fieri posset, securitati quietique prouinciae prospiceret, seditionemque gliscentem oppressam extingueret: cum autem idem id curandum haberet, ut reditus Caesaris in Fiscum ipsius redigerentur, ratio in promptu est, quare Iudaei Christum apud Pilatum in primis eo nomine accusarint, quasi populum et ab obsequio, Caesari praestando, et a tributo, eidem pendendo, auocare studuerit. Quae hic diximus, ea quondam copiosius disputabamus in *Libello de Vsu et Praestant. Rom. Historiae in Interpretatione N. T. p. 51. sqq.* quem, si tanti videbitur, confer. Caeterum vox *παριδωκαν* accurate, et ex viu loquendi optimi cuiusque auctoris a Matthaeo vsurpata est. Nam *παράδωκα* dicuntur, qui alterum alteri eo consilio tradunt, ut supplicio afficiatur. Sic apud Iosephum Lib. VII. de B. I. C. 3. de filio Antiochi, qui patrem suum apud populum magnorum criminum postulauit: καὶ ΠΑΡΕΔΙΔΟΥ ἕνεκεν Ἰουδαίους τινάς, ὡς κεκοινωνήκοντας τῶν βεβαλευμένων: et peregrinos quosdam Iudaeos, ut eius consilii conscios, TRADIDIT. Et mox subiicit: ταῦτα δ' ἀκούων ὁ δῆμος, τὴν ὀργὴν ἔκατεχεν, ἀλλ' ἐπὶ μὲν τὰς ΠΑΡΑΔΟΘΕΝΤΑΣ πῦρ εὐθὺς ἐκέλευον κομίζεσθαι: cum autem ista audiret populus, iram cobibere non poterant, sed in eos, qui TRADITI FVERANT, ignem statim afferri iusserunt.

v. 3. Τότε ἰδὼν Ἰούδας ὁ παραδίδως αὐτὸν, ὅτι κατεκρίθη, μεταμεληθεὶς) Sunt quidam Viri docti, qui inter μεταμεληθῆναι et μετανοῆναι id discriminis intercedere contendunt, ut hoc poenitentiam salutarem, illud autem quamcunque aliam deuotet. In quo quidem egregie illi falluntur, cum vsus loquendi scriptorum cum sacrorum, tum profanorum doceat, eam differentiam esse nullam. Vel vnus Iosephus eius rei testis nobis prodeat grauissimus. Lib. VI. Ant. C. VI. §. 4. ὡς ἔν ἀπῆπεν ὁ Θεὸς τῇ τῷ προφῆτῃ δεήσει, καὶ δῆλος ἦν μὴ ΜΕΤΑΜΕΛΟΜΕΝΟΣ,

E

CUM

cum igitur Deus preces prophetae non admitteret, et certum esset, cum nolle SENTENTIAM MUTARE: quod hic μεταμέλειται est, idem paullo ante per μετανοῖν exprimebatur. Et VIII. C. XIII. §. 8. Ἀχάβω δὲ λύπη τῶν πεπραγμένων εἰσῆλθε, καὶ METAMEΛΟΜΕΝΟΣ, Tum demum Achabum dolor subiit, cumque facinorum poenituit; paullo post autem de eodem, ἐπεὶ τοῖς τετολμημένοις METANOΕΙ, quoniam eorum, quae commisisset, cum poeniteret; ut adeo μεταμέλειται et μετανοῖν pro Synonymis merito sint habenda.

v. 4. Σὺ ᾗς) Tu videris. H. STEPHANVS in Dissertat. de Infidis Gr. Linguae Magistris ita; Magis Graeco-Latine, aut Latino Graeco, quam graece loquuntur, qui σὺ ᾗς, hac notione usurpant. B. WOLFIVS quidem Lectorem remittit ad SCHWARZIVM, disputantem contra eos, qui Latinismum hic agnoscunt. Ego autem, perleclis omnibus exemplis, a SCHWARZIO in hanc rem allatis, et probe consideratis, fateor, ne vnum quidem me inuenisse, qui Latinismi suspensionem ex hoc Matthaei loco tollat. Ellipses autem, ad quas postea decurrendum idem Vir doctus monet, tam durae, tamque longe petitae mihi videntur, ut malim cum Viris summis Latinismum hic agnoscere, quam rei defensionem suscipere, quae vix videtur posse defendi. Caeterum accommodatissime in hanc rem laudare potuisset SCHWARZIVS locum Iosephi de Maccabaeis p. 509. Τί μέλλεις, ὦ τύραννε; ΣΤ ΟΥΕΙ τί ποιεῖν προαγῇ. Quid cumstas tyranne? Tu, quid agas, VIDERIS. Sed nec is locus Latinismi suspitione caret; ne dicam, haec verba in quibusdam Codd. desiderari.

v. 5. Ἀπήχξατο) Satis nota sunt, quae Viri docti ad h. l. Matthaeo cum Luca conciliando attulerunt. Ego, omnibus fere Interpretum sententiis perleclis, rationibusque subductis, tandem summam cogitationum feci hanc, ut putem, omnibus aliis praeferendam esse sententiam eam, qua statuitur, Iudam, ex animi desperatione et angustia, mortem laqueo sibi quacuisse et inuenisse, quod Mat-

Matthaeus indicet voce ἀνάχθεσθαι; Petrum vero, et Lucam mortis genus accuratius definiisse, cum dicunt, eum praecipitem pronumque esse delapsum, laqueo infelici, quo suspensus erat, siue fortuito, siue Dei voluntate, rupto. Neque vero est, quod quis putet, veram esse inter Matthaeum et Lucam pugnam, cum hic alio, quam Matthaeus, modo Iudam interiisse tradat. Nihil enim fere frequentius est, quam ut Scriptores, de alicuius morte exponentes, in ipso mortis genere varient, et alius, proposito genere, relinquat speciem subintelligendam, alius autem speciem diserte indicet, cum alter, pro suo scribendi consilio, satis habuerit, gravitatem tantum mortis significasse, alter autem officii sui ducat, proprium mortis genus diserte exprimere. Neque vlla historiae lege historico necessitas imponitur, mortem, qua quis perierit, diserte indicandi; sed libertatem potius eidem concedit, mortem tantum in uniuersum narrandi, eius proprie genere non significato, nisi forte historici consilium, quod in scribendo sequitur, eiusmodi quid ab eo exigit. Sic v. c. saepe reperias, duos historicos de aliquo, qui interfectus est, ita exponere, ut alter tantum eum *mortuum esse* dicat, alter vero *occisum* eum commemoret, proprio scilicet mortis genere indicato. Hic vero quid impedit, quo minus huic loco quibusdam exemplis, iisque maxime illustribus, allatis, lucis aliquid affundere studeamus? Antiochi, cognomine Illustris, mors in Maccabaeorum libris duobus locis commemoratur: quorum alter est Lib. I. c. VI. v. 8. sqq. Sed ibi ita, ut prae moerore aegritudineque animi mortuus dicatur Antiochus; alter est Lib. II. C. IX. v. 9. ubi mortis causa traditur, primo insanabilis viscerum dolor, deinde vehementissimus cruciatus intestinorum, denique erumpentes ex impio corpore vermes. Quid autem Iosephus de huius Antiochi morte Lib. XII. Antiquitat. C. IX. §. 1. nempe, eum ex moerore, aegritudineque animi mortuum esse, non indicato proprio mortis genere. Idem Iosephus bis meminit mortis Mithridatis, sed ita, ut priori loco, de B. I. Lib. I.

E 2

C. VI.

C. VI. §. 6. tantum *Θανάτω* voce utatur, altero autem, Lib. XIV. Antiquitat. C. III. §. 4. diserte, quo mortis genere perierit, significet, scilicet, eum a Pharnace, filio suo, peremptum esse. Sic quidem Viri docti dissensum inter Iosephum et Scriptores Sacros fingunt in calamitatis genere tradendo, quo Samaritani ob idololatriam acerbè castigati sunt, cum is Lib. IX. Antiquitat. C. XIV. §. 3. eam calamitatem *λοιμὸν* seu pestem fuisse dicat, in sacris literis autem, 2. Reg. XVII. 25. leones immissi narrentur, qui homines interfecerint. Sed nullus hic quidem dissensus est. Quid enim impedit, quo minus Iosephus in hac calamitate indicanda generaliori illa voce *λοιμὸν* (quae, uti Latinorum *pestis*, de quacunque re exitiali vsurpatur) vsus dicatur? cuius calamitatis speciem disertius exprimunt literae sacrae, quae *leones immissos* tradunt. Cf. LEVSENIUS in Philologo Hebr. Mixto, Dissert. VIII. p. 60. Sic in hoc ipso Capite v. 26. Matthaeus speciem ignominiosae poenae, Christo infligendae, diserte per *Φραγελλώσας* exprimit, cum contra ea Lucas C. XXIII. 16 et 22. eandem non nisi generaliori voce *παιδεύσας* indicet. Neque aliter poena, infligenda iis, qui Christum pro vero Messia non agnitiuri sint, non nisi in vniuersum Deuteron. XVIII. 19. his verbis exprimitur, *וְעָפְרָה עָפְרָה מִפְּנֵי*, *ego repositam ab ipso*, ut etiam LXX. Seniores, *ἐγὼ ἐκδικήσω ἐξ αὐτῶν*: Petrus autem in his verbis laudandis Act. III. 23. exprimit diuerse speciem huius poenae, cum dicit, *ἐξολοθρευθήσεται ἐκ τῆς λαῆς*. Aliud huius rei exemplum illustrissimum afferemus infra ad Act. XII. 23. Ex iis igitur, quae huc vsque disputata sunt, satis dilucide, opinor, apparet, nullam esse inter Matthaeum et Lucam, diuersimode mortis genus Iudae tradentes, pugnam, sed vtrumque suum quemque in narrando consilium esse secutum. Matthaei enim consilio satis fuit, indicasse, Iudam, aegritudine animi, desperationeque pacis confectum, laqueo ex his miseris expedire se voluisse: Petri autem et Lucae consilium exigere videbatur hoc, ut paullo disertius gravitatem mor-

mortis, non sine diuino nuru, impio isti proditori immisae, notarent. Neque enim dubium est, quin Iudas, nefario illo scelere commisso, in grauissimam animi aegritudinem desperationemque inciderit (quod et τὸ μεταμελήθης indicat) quae causa mortis consciscendae fuit, postea, acerrimis malae conscientiae stimulis, tanquam furiis, ita agitur, ut, ubi confisteret, non haberet, abierit, et ab his conscientiae suae tanquam tortoribus se liberaturus, ad laqueum, paratissimum fere omnium sceleratorum, et ad desperationem adactorum hominum confugium, decurrerit et haec quidem Matthaeus; quae ipsius consilio sufficere videbantur: porro, non abhorret a vero, istum laqueum, quo Iudas infelicem vitae exitum quaesuerat, diuina sapientia dirigente, esse disruptum, Iudamque adeo praecipitem datum, ita ut, corpore diffisso, intestina sint effusa: quod dirum et horrendum mortis poenaeque genus, Lucas consilio suo conueniens putauit dilucide adnotare. Verum igitur est, Iudam, aegritudine animi, desperationeque ex tam nefando scelere orta compulsam, laqueo sibi ceruicem fregisse: verum et illud, siue rupto laqueo Iudam ex altiore loco esse delapsam, siue ab aliis praecipitem datum, eiusque intestina, corpore disrupto, effusa: prius tradit Matthaeus; posterius Lucas: vterque consilio suo conuenienter. Sed paucis videamus, in vtriusque loci, Matthaei et Lucae, interpretatione nihil esse, quod non linguae quoque rationi optime conueniat. Et Matthaei quidem ἀπάγχαθαι cum, aegritudine angoreque animi confici, tum, laqueo sibi ceruicem frangere, denotare, vel haec pauca docent. Sic v. c. Tob. III. 10. ἀπάγχαθαι discrete est pro angoribus confici: ταῦτα ἀκούσασα, ἐλυπήθη σφόδρα, ὥς τε ΑΠΑΓΧΑΣΘΑΙ, καὶ ἵπε κ. τ. λ. Quo spectant illa in Glossario Cyrilli, ἀγχομαι angor, ἄγχω, angor. Sed multa in hanc rem exempla dudum attulit PERIZONIUS in Respons. II. ad Notitiam GRONOVII II. p. 42 sqq. Eandem autem vocem significare, laqueo sibi mortem consciscere, vix opus est ut probetur.

Sic ἄγχειν pro strangulare, fauces comprimere, est apud Iosephum Lib. V. Antiquitat. C. VIII. §. 5. de Samphone, συντυγχάνει λέοντι, καὶ γυνὴς ὧν, ἐκδέχόμενος αὐτὸν, ΑΓΧΕΙ τοῖς χερσὶ, in leonis occursum incidit, et cum inermis esset, eum excipiens, manibus strangulat: et apud eundem Lib. VII. Antiquitat. C. IX. §. 8. ΑΓΧΟΝΗ dicitur laqueus, quo semet ipsum Achitophelus suspenderat. Plura in hanc quoque rem suppeditabit laudata PERIZONII Responsio, p. 30. Sed interpretatio illorum verborum, πρηνὴς γενόμενος, quam esse diximus *praeceps datus* factus est, paullo luculentius confirmanda videtur, praesertim cum videam, RAPHELIUM, Virum eleganter accurateque doctum, in Notis Polybianis p. 103. sq. multis ita disputare, ut contendat, πρηνὴς γενόμενος ex usu loquendi non posse significare *praeceps factus*, seu *praecipitatus* est, sed *pronus in faciem lapsus*. In quo quidem concedendo etiamsi liberalis esse, et Viro illi doctissimo, quod postulat, largiri vellem; tamen vel sic interpretatio nostra locum habere posset. Quid enim? nonne Iudas, posteaquam, angore animi compulsus, laqueo mortem sibi ipse conficiuerat, isque, siue providentia divina ita dirigente, siue alia quacunque causa, disruptus erat, nonne, inquam, Iudas commode dici potest πρηνὴς γενόμενος h. e. *de loco superiori delapsus*, seu *ab aliis praeceps datus*? Atque ego non is sum, qui neget, πρηνῇ γενέσθαι, *pronus in faciem labi*, de eo quoque dici, qui in plano procidat. Sic apud Iosephum Lib. XVIII. Antiquitat. C. III. §. 1. de Iudaeis enixe Pilatum rogantibus, ne Caesaris imaginem Hierosolyma inferret, εἰ δὲ ΠΡΗΝΕΙΣ ἑβρᾶντας εἰσυτῆς, illi autem PRONI in terram procidentes: et de B. I. Lib. I. C. XXXII. §. 1. de Antipatro, πεσὼν ΠΡΗΝΗΣ πρὸ τῶν ποδῶν τῆ πατρὸς, PRONVS prolapsus ad patris pedes: neque aliter apud Philon. Iud. de Agricultura p. 204. de luctatore, ὁ καταπαλαίσας τινα καὶ ὕπτιον ἢ ΠΡΗΝΗ τείνας ἐπὶ γῆν, Luctator adversarium supinum aut PRONVM in terram prosteruens: et apud Porphyrium

rium de Vita Pythagorae p. 19. Ed. KVSTERI: ἔωθεν μὲν παρὰ θαλάττῃ ΠΡΗΝΗΣ ἑκταθεὶς, *mane quidem ad mare PRONVS extentus*: Sed non minus *περὴς γεόμενος* s. *πισῶν* dici potest, *qui de loco superiore pronus et praecipit delabitur*. Sic disertè est apud Iosephum de B. I. Lib. VI. C. I. §. 1. de Sabino, insigni audacia murum cum paucis aggresso: ὁ αὐτὸς ὅτε ἐκράτησε τῆς ἐπιβολῆς, ἐσφάλη· καὶ πταίσας πρὸς τινα πέτραν, ΠΡΗΝΗΣ ἐπ' αὐτῆς μετὰ μεγίστης φόβῃ κατέπεσεν, *Hic vero, cum, quod aggressus erat, superasset, de muro lapsus est, saxoque cuidam impactus, cum maximo armorum sonitu PRONVS in illud decedit*. Nequè aliter apud Homerum Odysl. ε. v. 374. de Vlyssè ΠΡΗΝΗ καππεῖσεν, *ex loco altiori praecipitem pronumque delabi*. Summa igitur a me huc usque disputatorum haec est: Judas, aegritudine animi, angoreque compulsus, laqueo sibi ipse mortem consciuit: laqueo autem, *sive sua sponte, divina iustitia ultrice sic dirigente, sive ab aliis disrupto, ex loco altiore praecipit pronusque delapsus est, ita, ut, dississo corpore, intestina effusa sint*. Ex sic haec interpretatio narrationi et Matthaei, et Lucae optime, ni fallor, conveniet, et ad sententiam a CASAVBONO Exercitatt. Anti. Baron. XVI. §. 69. prolatam, GERHARDO autem in Harmonia p. 1848. multisque aliis probatam, quam proxime accedit, qua Matthaeus supplicii imitium, Lucas vero finem et exitum describit. Haec paulo fusius de nobilissimo hoc, multisque disceptationibus agitato loco, disputata, ex Critica nostra Wolfiana transferre huc placuit. Aliam huius loci Matthaei interpretationem, eiusque cum Luca conciliandi rationem nuper protulit Pl. Rev. NEVNHÖEFERVS, in Prolusione de Iuda ruptis in grani, praecipitque lapsu ilibus extincto, de qua alio et tempore et loco commodius.

V. 23. Ὁ δὲ ἡγεμὼν ἔφη· τί γὰρ κακὸν ἐποίησεν;) MALDONATVS et GROTIVS in oratione Pilati verba, *non faciam*, intellecta volunt, ut τὸ γὰρ commodius habeat, cuius rationem reddat, hoc sentu: Non possum

eum, quod postulatis, crucis supplicio addicere; *quid ENIM mali commisit?* Sed RAPHELIVS in Notis Xenoph. p. 63. hoc argute magis, quam necessario, aut graecae linguae convenienter fieri dicit: quae verba posteriora nollem excidissent Viro graece doctissimo. Optimo enim cuique auctori nihil fere usitatus est, quam ut ante τὸ γὰρ, eam orationis partem, ab unoquoque facile mente supplendam, omittant, cuius rationem ea particula reddat. In quam rem, iuvat pauca exempla ex Iosepho, in titronum gratiam, afferre. Lib. VI. Antiq. c. XI. §. 2. vbi Ionathas Dauidem interrogat, num qua in re ei gratificari possit; cui Dauides respondet: Οἶδα ΓΑΡ πάντα σε χαρίζεσθαι μοι καὶ παρέχειν ἐθέλοντα, vbi supplendum: agnisco amicissimum tuum erga me animum: *NAM noui, omnia te mihi conferre, meique in gratiam conferre velle.* Sed cum RAPHELIVS, auctoritate H. STEPHANI forte inductus, contendat, inprimis in interrogationibus τὸ γὰρ suam vim amittere, planeque otiosum esse; in eo Viros hos doctissimos humanitus errare, aliquot exemplis adductis, ostendemus. Iosephus Lib. IX. Antiq. c. IV. §. 6. cum narrasset, Elisaeum, auctoritate diuina, regnum praedixisse Azaelo, pergit: τῷ δ' Ἀζαήλ λέγοντος, τίνα ΓΑΡ ἰαχὺν ἐν ἐμοὶ τηλικαύτην ἵνα συμβέβηκεν, ὥστε ταῦτα ποιῆσαι; vbi manifestum est, τὸ γὰρ non esse otiosum, sed rationem reddere huius propositionis omissae, et lectoris mente supplendae: *Mira mihi et incredibilia narras: quae ENIM tanta in me sit potestas, ut haec facere possim?* Sic de B. I. Lib. I. c. XXX. §. 3. τῷ δὲ εἰπόντος, τί ΓΑΡ αὐτὸν ἐβλάπτομεν; vbi eodem modo oratio supplenda: *eo autem dicente, mira et incredibilia narras, quae ENIM re ipsum laesimus?* ut adeo ne in interrogationibus quidem τὸ γὰρ suam significationem amittat, ut H. STEPHANO, RAPHELIO, et quibus non? viderur. In quam rem, non difficile foret, ingentem exemplorum acervum congerere, nisi id Viri docti iam dudum facere occupassent. Vid. inprimis acutissimus CLARKIVS ad Homeri Ἰλιάδ. α' γ. 152.

v. 152. *ἰλιαδ.* ε v. 22. multisque locis aliis. Non igitur contra linguae graecae rationem, ut RAPHELIO videtur, haec Matthaei verba plenius ita reddas; non possum Iesum crucis supplicio addicere: *quid ENIM mali commisit?* Caeterum in omnibus locis a RAPHELIO l. c. ex Xenophonte allatis, ne vnus quidem est, qui doceat, τὸ γὰρ otiosum esse, cum in omnibus significet, *igitur*. Non ergo erat, quare WOLFIVS hac in re RAPHELIO fidem haberet.

v. 24. Ἀθῶός ἐμι ἀπὸ τῆ αἵματος) Locutio est mere hebraica. Sic v. c. II. Samuel. III. v. 27. vbi David, דָּוִד נָשָׂא אֶת־הַבֶּרֶךְ quod verbo tenus LXX. Seniores reddiderunt, Ἀθῶός ἐμι ἀπὸ τῶν αἱμάτων Ἀβεννήφ. In hac autem loquendi forma quidam Viri docti duplicem invenerunt hebraismum, alterum in τῶ αἷμα pro *caede*: alterum in τῶ ἀπὸ cum voce ἀθῶος. Vid. opus praestantissimum VORSTII, Philologia Sacra, Part. I. c. XIX. Et priorem quidem Hebraismum WOLFIVS ad h. l. scribit amovisse PFOCHENIVM et VORSTIVM, quibus addere potuisset CUPERVM Observatt. Lib. III. c. 19. vbi docet αἷμα Graecis interdum denotare *caedem*. Sed nescio sane, an hi Viri docti hebraismi suspicionem satis sustulerint, cum omnia fere loca, ab iis in hanc rem laudata, ex Poetis petita sint, cum solutae orationis auctores semper fere, quantum equidem sciam, φόνον in ea re adhibere soleant. Quod autem idem Wolfius scribit, alterum Hebraismum sublatum esse ab HORAT. VITRINGA, in eo, vereor ne falsus sit. Nam non nisi vnum locum in hanc rem attulit, et quidem eum, in quo vox ἀθῶος ne occurrit quidem. Si quis meam in hac re sententiam quaesiverit, ingenue fatear, mihi nondum satis liquere, Hebraismisne haec loquendi ratio adnumeranda sit, an eorum numero eximenda. Nam apud Iosephum, quo auctore cum maxime utimur, observavi, voces ἀθῶος, καθάρως et similes, modo τὸ ἀπὸ adiunctum habere, modo *nude*, modo ita esse positas, ut neque Praepositionem,

neque Genitium habeant adiunctum. Afferamus primo exempla, vbi ἀθῶος nude et simpliciter pro *insonte* ponitur. Lib. IV. Ant. c. VIII. §. 27. κτείνας ἐπὶ τοῖς κατ' οἶκον κλεπτομένοις τις ἈΘΩΙΟΣ ἔσω, *si quis eorum aliquem, qui res e domo furto eat ablatum, occiderit, INSONS est.* Cap. eodem §. 33. ἈΘΩΙΟΣ ἔσω ὁ πλήζας, *INSONS esto, qui percussit:* et sic plane LXX. Seniores Exod. XXI. v. 19. qui vnus locus est ex omnibus, in hanc rem adducendis, vbi Iosephus cum LXX. Senioribus loquitur. Est porro, vbi ἀθῶος Genitium adiunctum habet, Praepositione ἀπὸ neglecta. Lib. VII. Ant. c. XV. §. 6. ὁ δὲ ἡμέρως πάνυ καὶ σωφρόνως τῆς μὲν τότε ἀμαρτίας αὐτὸν ἀφῆκεν ἈΘΩΙΟΝ. *At ille clementer admodum prudenterque ob istud quidem peccatum ei veniam impunitatemque concessit.* Lib. VIII. Ant. c. I. §. 4. τῆς Ἰωάβι τελευτῆς αὐτὸς τε καὶ ὁ πατὴρ ἈΘΩΟΙ τυγχάνωσι, *ut ipse et pater, Iobai morte INSONTES sint.* Denique est, vbi ab eodem τὸ ἀπὸ additur iis locis, vbi non quidam ἀθῶος, similes tamen, idemque denotantes voces leguntur. Lib. IV. Ant. c. VII. §. 16. ΚΑΘΑΡΑΣ τὰς χεῖρας ἔχεν ΑΠΟ τῆς φόνος. *manus a caede puras habere.* Lib. IX. c. IV. §. 5. νόμος ἦν ἐν τῇ Σαμαρείᾳ, τὸς λέπραν ἔχοντας καὶ μὴ ΚΑΘΑΡΟΥΣ ΑΠΟ τῶν ταύτων τὰ σώματα, μένειν ἔξω τῆς πόλεως. *Lege cautum erat apud Samaritanos, ut, qui lepra scaterent, et corpora non haberent ab isto morbo pura, extra urbem manerent.*

CAPVT XXVIII.

V. I. Ὅψι δὲ σαββάτων) Notae sunt virorum de hoc loco sententiae, tam diuersae et discrepantes, ut quasdam earum non notas esse praestaret. Multi enim in hoc loco difficultates quaesiverunt potius et intulerunt, quam inuenerunt. Recte huc transtuleris, quod magnus ille CASAVBONVS in Exercitatu. Anti-Baronian. p. m. 673. scribit: *Illud animaduerto, doctos Viros, dum in scir-*

po nodum quaerunt, dum alienis inuentis uti reformidant, absurdissima quaeque sine pudore pronunciare, ac persaepe ad illustranda, quae putant esse obscura, sepiae atramentum adhibere. Non animus est, omnium huius loci interpretationum, a WOLFIO allatarum, censuram agere; sed dixisse iuuabit, quae optima, eaque vnice vera huius loci sit interpretatio. Scilicet ἐπὶ σαββάτων reddendum est, ex Graecismo paullo reconditiore, post Sabbatum, Sabbato transacto, seu in fine Sabbati, quod dilucidissime Marcus c. XVI. 1. exprimit verbis διαγενομένη τῷ σαββάτῳ: ubi intelligendus est dies Sabbati cum nocte sequenti. Neque insolens est optimo cuique Scriptori is, τῷ ἐπὶ, Genitivo iuncti, significatus. Thucydides Lib. IV. c. 93. τῆς ἡμέρας ἐπὶ ἦν, erat serum diei, seu in fine diei. Demosthenes adv. Midiam p. 397. Ed. Wolf. ὡς τῆς ὥρας ἐγγίγντο ἐπὶ, cum iam advesperasceret. Commode quoque huc vocauit L. BOS in Exercitatt. p. 13. illud Philostrati in Vita Apoll. Lib. IV. c. 18. ἐπὶ μυστηρίων, peractis mysteriis. Adiecta autem verba, τῇ (ἡμέρᾳ) ἐπιφωσκύσῃ εἰς μίαν σαββάτων, die illucescente, i. oriente, qui futurus erat dies primus hebdomadis, explicant dilucide priora. Μίαν pro primo in sacris literis usurpari, neminem, paullo humaniorem, esse putem, qui ignorare possit. Sic apud Iosephum Lib. I. Ant. c. I. §. 1. αὕτη μὲν αὖ ἐστὶν ἡ πρώτη ἡμέρα· Μωϋσῆς δ' αὐτὴν ΜΙΑΝ ἔπε, haec quidem dies prima exstitit: Moses autem eam V NAM dixit: ad quem locum RELANDVS haec: Idem Philo notat de κόσμῳ. Sic μία Σαββάτων, pro πρώτῃ in N. T. Videntur Graeci μία pro πρώτῃ aliquando dixisse, quod πρώτῃ etiam pro πρώτῃρα vsurparetur, vitandi ambigui causa. Solebant Aegyptii et Chaldaei primum diem hebdomadis μίαν appellare, uti Parrhasius obseruat de septenario dierum numero. Inde, reor, et Interpretes Alexandini μίαν habent hoc loco et alibi, ut Gen. XVIII. 13. μὴ τῷ μηνός. Diodorus Siculus Lib. XVI. ἀπὸ τῆς μὲν τεσσαρακιστῆς ἄχρι τῆς τρίτης καὶ τεσσαρακιστῆς, a tri-
ma

ma et quadragesima usque ad tertiam et quadragesimam. Haec ille Vir longe Doctissimus. Esse autem in hoc Matthaei Jo^o co *μία* idem, quod *πρώτη*, ex loco parallelo Marci XVI. apparet. Nam quod v. 2. dicitur, *πρὶ τῆς μίας σαββάτων*, id v. 9. exprimitur per *πρὶ, πρώτη σαββάτων*. Σάββατα autem pro tota hebdomade in sacris literis sumi, tritius, opinor, est, quam ut exemplis sit confirmandum. Nam ἐπιφώσκειν, etsi propriè de sideribus, iubar emittere incipientibus, dicitur, tamen de die quoque illucescente saepe usurpatur. Igitur ἡ ἐπιφώσκεισα (ἡμέρα) est ipsum diluculum, nuncius diei. Non igitur secum ipse pugnat Matthaeus, ut nescio quis, opinionis errore deceptus, contendit; sed, per alteram loquendi formulam, priorem, paullo obscuriorem, illustrat. Neque ulla pugna Matthaeo est cum reliquis Evangelistis. Ex omnium enim narratione constat, Mariam Magdalenam, aliasque mulieres, quae, empris aromatibus, Christi corpori ungendo, id sepulchrum, noctis tenebris venerant, diluculo primi diei in iudaica hebdomade, (quae est dies nostra Dominica) Dominum, qui sepulchro conditus fuerat, non invenisse. Neque id in ea narratione quemquam morabitur, quod ceteri Evangelistae plurium mulierum, Iohannes autem c. XX. 1. unius tantum mentionem facit. Nam id dictum est vel ex Syllepsi, figura cum sacris, tum profanis scriptoribus usitatissima, vel ita intelligendum, ut plures accessiones nunc ab una, nunc a pluribus mulieribus factae dicantur. In definiendo denique tempore, quo ad sepulchrum accessisse dicuntur, omnes inter se consentiant, nisi quod Marcus a se ipso paullulum discrepare videtur: qui, cum dixisset, id factum esse, *λίαν πρὶ τῆς μίας σαββάτων*, valde mane prima die hebdomadis, addit, ἀνατείλαντος τῆ ἡλίου, orto Sole. Quomodo igitur valde mane, si Sol iam ortus fuerat? Hic quoque habemus, quod respondeamus. Scilicet illud ipsum *λίαν πρὶ* necessario exigit, ut τὸ ἀνατέλλειν intelligamus non de ortu Solis supra Horizontem, sed de media nocte superata, cum iam in-

incipiunt sidera ascendere, et iubar quoddam emittere. Commodissime genuinam Aoristi vim ita exprimere licet: cum Sol oriri inciperet; neque adeo necesse est, cum quibusdam Editt. ante τὸ ἀνατάλατος inferere εἶναι. Haec simplicissima, eaque verissima huius loci Matthaei interpretatio, eiusque cum caeteris Evangelistis conciliandi ratio mihi videtur: Cf. in eandem sententiam CASANOVUS in Exercitatt. Anti Baron. XVI §. 113. p. 31. 672. seqq.

v. 14. Καὶ ἐὰν ἀκούῃ τὸτο ἐπὶ τῇ ἡγεμονίᾳ, ἡμῶς πείσομεν αὐτὸν) Quidam, notante WOLFIO, πείσομεν, persuadendi notione sumunt, voluntque subintelligi, μὴ ἀγανακτῆν ὑμῖν. Sed haec ellipsis nimis longe petita, et quam maxime insolens est. Mihi quidem dubium non est, quin πείθειν h. l. sit, pecunia corrumpere, atque adeo placare, subintellecto τῷ ἀργυρίῳ, aut χρημασί, quae voces interdum adduntur. Ingentem eius rei exemplorum acervum ex optimo quoque auctore congerere possem; sed nunc uno Iosepho, huius rei auctore maxime idoneo, utamur. Is igitur Lib. XIV. Ant. c. XI. §. 4. de Malicho, insidias struente Antipatro, ΠΕΙΣΑΣΑ ἀργυρίῳ τὸν Τερεντίου-δινόχεον, παρὰ ᾧ ἐκότεροι εἰσιῶντο, Φαρμάκῳ κτένεις τὸν ἄνδρα, Cum PECUNIA CORRUPISSET pincernam Hyrcani, apud quem uterque epulabatur, veneno necabat hominem: et eodem Lib. c. XVI. §. 4. Ἡρώδης, ταῦτα φοβόμενος, ΠΟΛΛΟΙΣ ΧΡΗΜΑΣΙ ΠΕΙΘΕΙ τὸν Ἀντώνιον, ἀνελεῖν τὸν Ἀντίγονον, Herodes, ista metuens, magna pecuniae vi corrumpit Antonium, ut Antigonom tolleret. Lib. XX. Antiquitt. c. VI. §. 1. de Cumano, ὁ δὲ, ΧΡΗΜΑΣΙ ΠΕΙΣΘΕΙΣ ὑπὸ τῶν Σαμαρείων, ὠλιγώρησεν, Ille vero, a Samaritis pecunia corruptus, Iudaeorum nullam rationem habuit: esse autem hanc huius loquendi formulae vim, ex eodem cap. §. 2. apparet, ubi, qui hic dicitur χρημασί πεισθῆς, vocatur δούροις ὑπὸ Σαμαρείων φθαρῆς. Eodem Lib. c. VIII. §. 9. ΠΕΙΘΟΥΣΙΝ ΠΟΛΛΟΙΣ ΧΡΗΜΑΣΙΝ, Ingenti pecuniae vi eum corrumpunt. Et sic innumerabilibus aliis locis. Est tamen etiam apud Iosephum

sephum πείθειν simpliciter pro *flectere*. Locus est Lib. IV. Ant. VI. §. 5. vbi Balamus vates. Φέρε, βωμός τε ἑτέρως αὐθις ἐγείρωμεν, καὶ θυτῖαις ταῖς πρὶν παραπληστῖαις ἐπιτελείσωμεν εἰ ΠΕΙΣΑΙ τὸν Θεὸν δυνήθειν, age, alias aras erigamus, atque munera et victimas similiter ac antea offeramus, si forte Deum flectere, i. commovere possim. Quamquam haec significatio huic Matthaei loco non convenit, sed ea, quam in prioribus locis observauimus.

IN EVANGELIUM S. MARCI.

CAPVT I.

v. 9.

Καὶ ἐβαπτίσθη ὑπὸ Ἰωάνη εἰς τὸν Ἰορδάνην) Possit quis suspicari, εἰς hic positum esse pro ἐν, enallage Scriptoribus cum Sacris, tum profanis vñtatissima, quae et BEZAE ad h. l. est sententia: sed mihi secus videtur, et haec loquendi ratio ex Graecismo paullo elegantiori exponenda: Dicitum enim est pro, κατέβη εἰς τὸν Ἰορδάνην, ἵνα βαπτισθῇ, descendit in Iordanem, ut baptizaretur. Quae interpretatio, ne cuiquam, dictionis graecae elegantioris non satis perito, insolens et fallā videatur, vno et item altero loco confirmanda est. Ioh. IX. 7. νίψαι εἰς τὴν κολυμβήθραν, vulgo reddunt, *ablue te in piscina*, τῷ εἰς pro ἐν sumpto: Elínerus autem ita: *ablue*, sc. *sordes, in piscinam*; quorum neutrum placet; reddendum erat: *abi*, seu *descende in piscinam, ut te abluat*; ut ad illum locum pluribus, Θεῷ διδόντος, docebimus. Et hac loquendi ratione optimus quisque auctorum vñtur. Sic Aristophanes Plut. v. 1169. τὰς κοιλίας πλύνει πρὸς ἑ. εἰς τὸ Φρέαξ, *ire ad puteum, ut viscera laues*, vbi HEMSTER-

HVSIVS,

ΗΥΣΙΝΣ, V. C. ex Ptol. Everg. commodissime affert, ἀ-
 δαμ ΕΙΣ τὰς κοινὰς λουτρῶνας, *abire in communia balnea,*
ut ibi te laues: quae duo loca huic Marci sunt simillima.
 Sed cum Iosepho inprimis auctore utamur, ex eo vel duo
 exempla iuvabit attulisse. Lib. VIII. Antiquitt. c. II. §. 4.
 ὁ δ' αὐτὸς ἡγεμὼν, ὁ τὴν τῷ βασιλεῶς δαπάνην πεπιστευ-
 κώς, καὶ τοῖς ἵπποις ἐχορήγη τὰ ἐπιτήδεια, συγκομίζων
 ΕΙΣ ὃν ὁ βασιλεὺς διέτριβε τόπον· quam loquendi ele-
 gantiam non cepit Interpres, cum ultima verba redderet,
in eum locum aduella, ubi Rex erat; tu autem redde: ne-
cessaria conuehens in eum locum, in quem Rex venit, ut ibi
aliquamdiu commoraretur. Nam εἰς ὃν διέτριβε τόπον, δι-
 ctum est pro εἰς ὃν τόπον ἦλθε, ἵνα ἐκεῖ διατρίβῃ. Lib. XI.
 Ant. c. IV. §. 3. εἰ ἀχμαλωτισθέντες ΕΙΣ Βαβυλῶνα, h. e.
qui capti et ducti Babylonem erant, quod paullo post §. 4.
exprimitur his verbis: τὸν λαὸν μετώκισεν, ἀιχμάλωτον
μεταγαγὼν εἰς Βαβυλῶνα.

v. 38. Εἰς τὰς ἐχόμενας κωμοπόλεις) Fallitur
 HAMMONDVS, qui significatum τῶν ἐχόμενων, pro *uici-*
nus, propinquus, ex Hebraica loquendi ratione repetit. Nam
 apud optimum quemque auctorem ita occurrit, ut nunc
de tempore proxime insequenti, nunc de loco propinquo usur-
petur. Illius significatus exempla haec sunt. Iosephus
 Lib. V. Ant. c. IX. §. 2. ἐξῆι πάλιν ταῖς ἐχόμεναις ἡμέ-
 ραις, *rursus exiit sequentibus diebus.* Lib. XI. Ant. c. VI.
 §. 13. ἡ ἐχόμενῃ ἑορτάσμιος, *sequens dies festus.* Lib. XII.
 Ant. c. VII. §. 5. τῷ ἐχόμενῳ ἔτει, *anno sequenti.* De loci
 autem propinquitate est apud eundem Lib. XI. Ant. c. VIII.
 §. 6. ἐξεστράτευσεν ἐπὶ τὰς ἐχόμενας πόλεις, *in proximas*
urbes exercitum duxit; ubi ἐχόμεναι πόλεις, eodem sensu
dicuntur, quo hic ἐχόμεναι κωμοπόλεις.

CAPVT II.

v. 18. Οἱ δὲ σοὶ μαθηταὶ ὁμολογήσουσι) Suspicetur
 quis, pro σοὶ dicendum fuisse σὺ. Sed frustra. Darius
 enim,

enim, qui pendet a subintellecto verbo Substantivo, facillime ab optimo quoque scriptore ita ponitur, ut Genitivi vicem sustineat, ut h. l. *οἱ σοὶ* (sc. ὄντες) *μαθηταί, discipuli tui*. Sic Luc. VII. 12. *υἱὸς μονογενὴς τῇ μητρὶ αὐτῷ*. Sic Iosephus Lib. VIII. Ant. c. XL. §. 3. *Ἡ δὲ γυνή, περὶ ἧς πρὸ τῶν ἐπομένων, ἡ τὸν προφήτην διατρέψασα, τῷ παιδὸς ΑΥΤΗΣ καταπεσόντος, pro αὐτῆς*. Neque aliter apud auctorem argumenti Pluti Aristophanici, *ὁ τῷ Χρεμύλῳ θεράπων, qui servus est Chremylo, s. Chremyli*: ubi vid. Praestantissimus HEMSTERHUSIUS. Interdum Participium *γενόμενος* subintelligendum est, ut in illo Thucydidis Lib. IV. c. 23. *ἐπιδρομὴ τῷ τειχίσματι, orruptione muro*, sc. facta. Nec huc aduocare iam placet tritissima illa, *χάλων τῷ ἵππῳ, ἡ κεφαλὴ τῷ ἀνθρώπῳ, pro ἵππῳ, ἀνθρώπῳ* de quibus, praeter cacteros, SALMASIUS de Lingua Hellen. p. 147.

v. 23. *ἤρξαντο οἱ μαθηταὶ αὐτῷ ὁδὸν ποιεῖν τίλλοντες τὰς σαχύας*) Audiendus hic erat BEZA, qui, permutata verborum collocatione, hoc dictum putat: *pro ἤρξαντο οἱ μαθηταὶ αὐτῷ τίλλειν τὰς σαχύας, ὁδὸν ποιεῖντες, uellebant spicas, dum iter faciebant per sata*. Huius autem permutatae verborum collocationis multa sunt cum apud sacros, tum profanos exempla. Vid. GLASSIUS in Philol. Sacr. Lib. IV. tr. II. p. m. 1241. et VOSIUS in Institutt. Orat. P. II. p. 254. Quod autem WOLFIUS, *ὁ πάνυ*, hic scribit, *τὸ τίλλοντες* non ab *ἤρξαντο*, sed *ποιεῖν* regi, id, videat, ut cuiquam persuadeat. Nam si *τίλλοντες* a *τῷ ποιεῖν* pendere dixeris, nullus nisi hic sensus elicietur: *viam faciebant et aperiebant sibi, dum spicas euellabant, s. spicis euellendis*, adeo ut *ὁδὸν ποιεῖν* significaret, *viam sibi facere et aperire*, quod ne ipse, opinor, WOLFIUS admiserit, qui pro *iter facere, proficisci* accipit: deinde totius loci ratio non admittit hunc sensum: *discipuli viam sibi faciebant, dum euellabant spicas, seu euellendis spicis*. Nam paullo post Pharisei dicuntur reprehendisse Discipulos ob rem, quam *tantum* die Sabbati

facere

facere non liceret: atqui, per aliorum fata transgredi, si-
bique viam facere euellendis spicis, id aeque minus aliis
diebus, ac Sabbato, iustum erat. Itaque id reprehen-
dunt, quod Discipuli die Sabbati spicas euellerint come-
dendi causa: quod diserte confirmat Lucas loco parallelo,
c. VI. 1. qui simpliciter habet, ἔτιλλον αἱ μαθηταὶ αὐτῶν
τὰς σαχῦας, καὶ ἤθιον, φάγοντες ταῖς χερσὶ. Sensus
igitur est, *Discipuli iuxta agros frugibus confitos ibant* (ita
enim omnino reddendum, non vt vulgo, *per agros*) *et*
praetereuntes, spicas euellabant et comedebant: quod Pha-
risaica illa turba, pietate fallax, Sabbato nefas ducebant.
Caeterum, quod Praestantissimus WOLFIVS loquendi
formulam ἑδὼν ποιεῖν, pro *proficisci*, a Latinismi suspicione
liberare conatur, adducto loco Iosephi Lib. III. Ant. c. V.
§. 7. in eo non satis accurate versatus est, cum ibi non
ἑδὼν ποιεῖν, sed ἀνοδὼν ποιεῖσθαι occurrat, quae duo lo-
quendi formae non parum inter se differunt. Et vereor
sane, vt haec Marci loquendi ratio, ἑδὼν ποιεῖν pro *profi-*
cisci, a Latinismi suspicione vindicari possit, cum, ex lin-
guae ratione, dicendum fuisset, ποιεῖσθαι. Sciunt inte-
rioris linguae graecae periti, quantum discriminis in his
loquendi formulis sit inter Vocem Activam et Mediam:
et multum is falleretur, qui ἑδὼν ποιεῖν et ποιεῖσθαι vnum
idemque crederet. Nam ἑδὼν ποιεῖν, vel ἑδὼν ὁδοποιεῖν est
aperire viam, qua iri queat, sublati impedimentis. Sic
v. c. apud Xenoph. Lib. IV. Ἀναβάσ. p. m. 233. ἐνθὺς αἱ
Μάκρωνες τὰ δένδρα συνεζέκοπτον, τὴν τε ΟΔΟΝ ΩΔΟ-
ΠΟΙΟΥΝ ὡς διαβιβάζοντες, *statim Macrones arbores ex-*
scindebant, et VIAM SIBI APERIEBANT, traie-
cturi: unde apud Iosephum Lib. II. Ant. c. XVI. ἑδὼς πε-
ποιημένη, *via aperta* Israelitis, scisso mari. Contra ea *iter*
facere, proficisci. Graeci semper, quantum equidem
sciam, Voce Media, ποιεῖσθαι ὁδὼν exprimunt. Sic in
loco Iosephi Lib. III. Ant. c. V. §. 7. paullo ante adducto,
est ἀνοδὼν ποιεῖσθαι, non ποιεῖν, de *adscensu* Moysis in mon-
tem. Sic *iter facere*, Graecis dicitur, non ποιεῖν, sed ποιεῖ-

Ἰσχυροτάτην, ut apud Iosephum Lib. II. Ant. C. XVI. §. 2. Τῆς Ἑβραϊκῆς ἐκέλευσεν ἐπιστάτην διὰ θείας ὁδοῦ ΠΟΙΟΥΜΕΝΟΥΣ τὴν πορείαν, *iussit Hebraeos sequi, incedentes via a Deo patefacta*. Lib. VI. Antiquitat. C. I. §. 2. ΠΟΙΩΝΤΑΙ τὴν πορείαν: et apud Xenophontem Lib. IV. Αναβάσ. p. 217. χολοίαν ΕΠΟΙΟΥΝΤΟ τὴν πορείαν, et sic semper, Voce Media, nunquam, rarissime certe, Voce Activa. Vid. ad Act. VII. 24. Ex iis autem, quae diximus, satis apparere putem, ex loquendi more Graecorum, Marco dicendum fuisse ὁδὸν ποιῆσθαι, non autem ποιεῖν; quae loquendi ratio propter *facere, proficisci*, nescio an a Latinismi suspicione liberari possit.

CAPUT III.

V. 21. Ὅτι παρ' αὐτῶν, λέγοντες) Non convenit inter Viros doctos, quomodo verba ὅτι παρ' αὐτῶν capiendafint. Et WOLFIVS quidem, RAPHELIUM secutus, putat, illam dictionem complecti *omnes, quocunque modo cum aliquo coniunctos*, ipseque RAPHELIUS τὰς παρ' αὐτῶν h. l. sumit de *propinquis seu fratribus Iesu et matre*. Huic sententiae quoque subscribit ALBERTI, Vir graece doctissimus, in Observat. Philolog. p. 166. Ego sane miror, et RAPHELIUM in hanc interpretationem incidere potuisse, et Viros doctos ei subscripsisse, cum et linguae rationi non satis conveniat, et totius textus συναφία adverteretur. NORTONVS KNATCHBULLVS interpretatur, *aliqui ab eo missi*: quae interpretatio linguae rationi optime convenit; adeo ut mirum sit, non solum RAPHELIUM in Notis Polybian. p. 121. sed ALBERTIUM etiam l. c. de hoc significato dubitare potuisse. Quid enim clarius in hancrem illo Thucydidis loco Lib. VII. c. 10. p. 471. Edit. Duker. τῶ δ' ἐπιγεγνημένῳ χειμῶνος ἤχοντες εἰς τὰς Ἀθήνας Οἱ ΠΑΡΑ ΤΟΥ ΝΙΚΙΟΥ, *Hierne autem incunte, QUI A NICIA MISSI ERANT, Athenas perueniunt*. Atque ita necessario haec verba exponenda esse,

se, docent antecedentia C. VIII. ἔπεμπε καὶ αὐτοὺς (Νικίας) εἰς τὰς Ἀθήνας ἀπαγγέλλοντας. Sic apud Xenoph. Disciplina Cyri, Lib. III. p. 52. Edit. Basil. ταῦτα μὲν Ο ΠΑΡ ΕΜΟΥ λέγει, Haec LEGATVS, f. QVI A ME MISSVS EST, dicet; quam interpretationem, quae praecedunt, non tam postulant, quam exigunt. Interpres Latinus ibi nihil vidit. Quemadmodum autem οὖ παρά τινος sunt legati, f. missi ab aliquo, sic τὰ παρά τινος sunt mandata (die Commission) ab aliquo data. Sc apud Iosephum Lib. XIII. Ant. C. V. §. 8. εἰ δὲ πρὸς βουταὶ ὡς ἤλθον εἰς Ῥώμην, παρελθόντες εἰς τὴν βουλὴν αὐτῶν, καὶ ΤΑ ΠΑΡΑ ΙΩΝΑΘΟΥ τῷ ἀρχιερεὶς ἐπιόντες, cum autem Legati Romam venissent, et in Senatum ingressi, MANDATA IONATHAE, Pontificis M. exposuissent. Neque aliter Lib. V. C. VIII. §. 3. Ἡ δὲ ταῖνδ' παραγενομένην ΤΑ ΠΑΡΑ ΑΓΓΕΛΟΥ ἐκδιηγῆσατο, Illa vero marito reuerso renunciat, quae ab Angelo acceptat: et sic innumeris locis aliis. Quamquam igitur ex loquendi Graecorum more εἰ παρ' αὐτῆ significare possit, missi ab eo, tamen vereor, ut is significatus huic Marci loco conueniat. Quinam igitur sunt εἰ παρ' αὐτῆ? Rev. RAPHELIO quidem dubium non est; quin intelligendi sint Christi propinqui, fratres, et ipsa mater. Sed quemadmodum id linguae ratio vix concedit, (nam loca Polybii, a RAPHELIO in hanc rem laudata, rem minime conficiunt) ita vereor, ut orationis συνάφεια patiatur. Nam v. 31. demum mentio fit fratrum Christi, eiusque matris, ita quidem, ut foris stetisse, Christumque euocasse dicantur. Quomodo igitur domo exire potuerunt, qui foris steterunt? Scio quid RAPHELIVS in Notis Xenophont. p. 68. hic regerat: Sed ea ratio nimis longe petita, atque adeo coacta mihi videtur. Mea quidem sententia, verba, οὖ παρ' αὐτῆ, reddenda sunt, qui una cum Christo in domo erant. Quinam autem illi? nempe Apostoli, a Christo tunc constituti, de quibus v. 19. ἔρχονται εἰς οἶκον. Verba autem εἰ παρ' αὐτῆ (sc. ὄντες) significare, qui cum eo

erant, tritius, opinor, est, quam ut exemplis probandum sit. Vide v. c. 2. Samuel. c. II. v. 31. Quid? quod ipse WOLFIVS, qui antea RAPHELIJ sententiae subscribere videbatur, ad v. 31. sententia retractata, diserte dicit, qui v. 21. *οἱ παρ' αὐτῶν* vocentur, eos intelligendos esse *discipulos*, et alios tunc Christo praesentes, atque a matre ipsius, et fratribus seiungendos.

CAPVT VI.

V. 26. *Οὐκ ᾔθελεν αὐτὴν ἀθετῆσαι*) Vertente SCHVRFLEISCHIO, *noluit ei negare*; sed pressius reddideris, *noluit eam reiicere*, h. e. nolebat irritum facere, quod ei promiserat, cum iurasset, quodcunque rogasset, id se ei daturum. Quae interpretatio melius, opinor, respondet primae huius vocis significationi, *reiicere*, *irritum aliquid facere*. Caeterum *ἀθετῆσαι* eodem fere sensu est apud Iosephum Lib. XV. Ant. C. II. §. 6. *διασαμῆναι γὰρ, ἔδειξεν ἀθετῆσαι ὧν ἀξιοῖ, fore enim, ut Antonius, his imaginibus visis, nihil eorum, quae peteret; ei denegaret.*

v. 52. *Οὐ γὰρ συνῆκαν ἐπὶ τοῖς ἄρτοις*) Elegans est τῆς ἐπὶ vsus cum Dativio: scilicet denotat *post*, et *recens* aliquod factum indicat; nec cum Participio solum, ut apud Latinos *post Urbem conditam*, sed cum adiectiuo quoque et Substantiuo. Sensus igitur horum verborum est: *Ne nunc quidem intelligebant miraculosam Christi potentiam, quum, quod paullo ante sanibus acciderat, vidissent.* Sic apud Iosephum Lib. V. Ant. C. I. §. 26. *εὐ ποιήσετε σωφρονήσαντες, καὶ ἐπὶ νεαρῶν μετατιθέμενοι ἁμαρτήμασι, Bene ageris, si POST peccata modo commissa resipiscatis.* Et eodem Lib. C. XI. §. 4. de Phineesis vxore, *μη καρτερήσασα ἐπὶ τῇ τάνδρῳ δυσυχία, non sustinens viuere, POSTQVAM maritus occubuerat.* Caeterum in his Marci verbis insigne *βραχυλογίας* exemplum est. Nam ἡ συνῆκαν ἐπὶ τοῖς ἄρτοις, dictum est pro, *εὐδὲν γὰρ συνῆκαν καὶ ἐπὶ*

καὶ τῷ θαύματι τοῖς ἄρτοις γενούμενῳ, Nihil enim intelligebant, ne tunc quidem, cum recens adhuc de panibus miraculum esset. Scilicet ex tam stupendo miraculo, paulo autem in panibus edito, cognoscere potuissent, Christum in omni periculo suis praesentem esse.

CAPUT VII.

V. 4. Καὶ ἀπὸ ἀγορᾶς, εἰ μὴ βαπτίσωνται, οὐκ ἐοῖσιν) Subscribo praestantissimo WOLFIO, reiicienti quorundam Codd. Supplementum, post ἀπὸ ἀγορᾶς interferentium ὅταν ἐλθῶσιν: nam ea verba haud dubie profecta sunt ex verbis ἀπὸ ἀγορᾶς male intellectis. In eo autem eidem Viro summo subicribere non possum, quod putat, verba ἀπὸ ἀγορᾶς reddenda esse, cum ex foro redierint. Laudat quidem RAPHELIUM et ELSNERVM, quasi hunc paullo insolentiores τῆς ἀπὸ significatum auctoritate Veterum confirmarint: Sed ex omnibus locis allatis ne vnus quidem esse videtur, qui, quod debet, probet et conficiat. Mihi quidem hic locus ita interpretandus videtur, ut, sine intellectis verbis γινόμενοι, ἐλθόντες, ἐρχόμενοι aut similibus, verba ἀπὸ ἀγορᾶς coniungantur cum verbo ἐοῖσιν, hoc sentiu: Nec res in foro venales edunt, nisi prius se abluerint. Loquendi ratio ἐοῖσιν ἀπὸ τινος hoc ipso Cap. v. 28. occurrit: ἀγορὰ autem ab optimo quoque scriptore usurpatur cum de omnibus rebus, in foro venalibus, tum imprimis de iis, quae ad vltimum pertinent. Sic diserte Enarrator Graecus Aristophanis ad Acharnens. v. 21. Ἀγορὰ καὶ τὰ ὅλα σημαίνει: et apud Iosephum Lib. II. Antiquitat. C. VI. §. 1. de Iosepho, copiam frumenti in Aegypto emendi faciente, καὶ τὴν ΑΓΟΡΑΝ ἐν τοῖς ἐγγυράτοις περὶ τὴν μέσιν, ἀλλὰ καὶ τοῖς ξένοις ἀνιδναί παρὴν, nec solum regionis illius incolis copiam frumenti emendi fecit, sed peregrinis etiam emere licebat: apud eundem Lib. XIV. Antiquitat. C. XVI. §. 2. πέρρωθεν ΑΓΟΡΑΝ συνεχόμενον, res ad victum necessarias et longin-

quo comportandas curabat: et de B. I. Lib. I. C. XXVI. §. 3. τῆς ΑΠΟΡΑΣ ποιῶναι πρὸναι, rerum venalium curam agere. Satis visitatum est Graecis, ut una eademque voce et loca, et merces in iis vendi solitas, insigniant: Vid. in hanc rem CASAVBONVS ad Theophrast. περὶ ἀναγοησίας p. m. 314. et CUPERVS Obseruat. Lib. III. c. 20. Haec est mea de hoc loco sententia: quae si cui forte nimis longe petita videatur, et priorem illam interpretationem praefereendam putet, is sibi negotii id datum existimet, ut illum τῆς ἀπὸ significatum insolentem exemplis luculentioribus probet. In quam quidem rem commode advocari posse putem illud Siracidis C. XXXIV. v. 27. βαπτίζμενος ΑΠΟ νεκρῶ, qui se lauat REVERSVS A MORTVO CVRANDO. Caeterum de hoc vocis ἀγορᾶς significatu omnino dignius est, qui consulatur, CASAVBONVS ad Polybium p. 183. Edit. GRONOVII.

V. II. Κορβαῖν (ὁ ἐστὶ δῶρον) ὃ ἐὰν ἐξ ἐμῶ ὠφελῇθῃς) Eodem modo, quo hic Marcus fecit, vocem Κορβαῖν interpretatur Iosephus Lib. IV. Anr. C. IV. §. 4. et contra Apion. Lib. I. p. 453. Caeterum totus hic locus, qui Virorum Doctorum ingenia exercuit, et in diuerfas sententias distraxit, mihi sic exponendus videtur: Si quis dixerit patri aut matri suae, Illud Deo iam consecratum et deuotum est, quo possis a me iuuari, (neque adeo patrem aut matrem beneficiis afficit) nullam culpam luet, non morietur; quae ἀπόδοσις ex antithesi v. 10. θανάτῳ τελευτάτω, repetenda mihi videtur. Igitur κορβαῖν ἢ δῶρον h. l. est res Deo ita dicata et consecrata, ut nihil utilitatis in alium ex ea redundare possit. Opponuntur autem hic diserte praeceptum Dei, et traditiones hominum: illud eum iubet mortis poena afficere, qui parentibus nihil beneficii tribuit; haec autem pronunciant iuvenes, et mortis poena eos liberant, qui callidis quibusdam et impiis artibus defraudant parentes debitis beneficiis. Non insolens autem neque Graecis, neque Latinis esse hoc, ut ex antecedente ora-

oratione aliquid, sensu contrarium, ἀπὸ κοινῆ repetant, reseat, opinor, notior, quam ut doceri debeat.

CAPVT VIII.

V. 31. Μετὰ τρεῖς ἡμέρας ἀνασῆναι) h. e. *tertio die*, seu *intra triduum*, ut bene WOLFIVS, qui tamen in eo humanitus errat, quod scribit, GLASSIVM in Philolog. Sacr. Lib. III. tr. VI. can. II. ostendisse, profanos quoque auctores τὸ μετὰ ita adhibere, cum id Vir ille doctissimus ibi non praeftiterit, nec illa duo loca ex Homero et Eutipide villo modo huc faciant. Neque tamen dubitandum est, quin profani quoque auctores τὸ μετὰ eodem modo usurpent, et hoc cum sacris commune habeant, ut annum diemque inceptum et adhuc currentem pro completo et exacto numerent. In quam rem iuvat quaedam exempla ex Iosepho afferre. Lib. I. Ant. C. XII. §. 2. ἐν (Ἰσακην) ἐνθὺς MET OCTOHN HMEPAN περιτέμνουσι, quem circumcidunt *DIE OCTAVO*, non autem post octavam diem: quod intelligi potest ex Cap. X. §. eiusdem Libri, προστάζει δὲ, (Θεός) βεβλόμενος τὸ ἀπ' αὐτῆς γένος μέισιν τοῖς ἄλλοις μὴ συμφυρέμενον, περιτέμνεσθαι τὰ αἰδοῖα, καὶ τὸ τοιοῦτον OCTOHI HMEPA μετὰ τὸ γεννηθῆναι, praecepit autem, quis noluit genus ipsum cum aliis commisceri, ut pudenda circumciderent, idque *DIE OCTAVO* a natiuitate. Eadem igitur sunt μεθ' ἡμέραν οὐδὲν, et τῇ οὐδὲν-ἡμέρᾳ. Illustre quoque huius loquendi rationis est exemplum Lib. VI. Ant. C. VI. §. 2. ὃ δὲ περιμένειν αὐτὸν ἐκέλευσεν αὐτόθι, καὶ παρασκευάζειν θύματα. META γὰρ ΗΜΕΡΑΣ ΕΠΤΑ πρὸς αὐτὸν ἦξεν ὅπως θύσῃσι ΤΗ ΕΒΔΟΜΗ, ΤΩΝ ΗΜΕΡΩΝ, Is iussit, ut se illic operiretur, atque pararet victimas; se enim *SEPTIMO DIE* ad ipsum venturum esse, ut *DIE SEPTIMO* sacra faciant. Vbi luce clarius est, verba μετὰ ἡμέρας ἐπτά nihil aliud significare posse, quam *die septimo*, cum statim explicet-

tur dilucidius per verba, τῇ ἐβδόμῃ τῶν ἡμερῶν: quod cum quidam ignorarent, pro μετὰ ἡμέρας ἑπτὰ legi voluerunt, μετὰ ἡμέρας ἕξ, male et infelicitur! Nam eodem modo infra Lib. VII. C. VII. §. 4. dicitur Davides ob grauitur ægrotantem filium, ex Beetsabe susceptum, cibum non degustasse ΕΠΙ ΗΜΕΡΑΣ ΕΠΤΑ, quod non intelligendum est *de septem diebus integris*, sed tantum *de diebus sex integris et septimo incepto*: mox enim additur, ΤΗ ΕΒΔΟΜῃ ΤΩΝ ΗΜΕΡΩΝ, *septimo die* eum denuo cibo esse vsum. Lib. VII. Antiq. C. XI. §. 6. Ἐκέλευτε - - ΜΕΘ ΗΜΕΡΑΣ ΤΡΕΙΣ ὡς αὐτὸν ἐλθεῖν, quod omnino reddendum, *iussit ut TERTIO DIE a. se veniret*: sequitur enim, ὡς ἔκ ἐπανήει, ΤΗ ΤΡΙΤῃ ΤΩΝ ΗΜΕΡΩΝ etc. *cum non reuersus esset, TERTIO DIE etc.* Neque aliter Lib. VIII. C. VIII. §. 1. vbi Roboamus dicitur promississe populo, se ei responsum esse daturum ΜΕΤΑ ΤΡΕΙΣ ΗΜΕΡΑΣ, h. e. TERTIO DIE: sequitur enim mox §. 2. postquam populus conuenerat ΤΗ ΤΡΙΤῃ ΤΩΝ ΗΜΕΡΩΝ, TERTIO DIE: De B. I. Lib. I. C. XVI. 2. προπέμψας πεζῶν τρία τέλη, καὶ μίαν ἰλὴν ἱππέων πρὸς Ἀρβήλα κώμην, αὐτὸς ΜΕΤΑ ΤΕΣΣΑΡΑΚΟΝΤΑ ΗΜΕΡΑΣ ΕΠΗΛΘΕ, *praemisissis tribus peditum cohortibus, et una equitum turma in vicum Arbela, ipse QVADRAGESIMO DIE superuenit*: ita enim reddendum. Nam in Antiquitat. Lib. XIV. C. XV. §. vbi eadem res narratur, pro μετὰ τεσσαράκοντα ἡμέρας est, ἥκε ΕΙΣ ΤΕΣΣΑΡΑΚΟΣΤΗΝ ΗΜΕΡΑΝ. Sic quod Lib. I. de B. I. C. XIII. §. 1. dicitur ΜΕΤΑ ΔΥΟ ΕΤΗ, id Lib. XIV. Antiquitat. C. XIII. §. 3. exprimitur per ΔΕΥΤΕΡΩ ΕΤΕΙ, *anno secundo*: de quo Iosephi loco cf. PAGIVS in Critica Baron. T. I. ad annum Christi 236. §. 5. Est sane hoc inprimis tenendum, Auctores saepissime in tempore definiendo annos modo *completos*, modo *inchoatos* numerare: cuius rei ignoratio Virgos etiam doctissimos saepe in eum opinionis errorem perduxit,

duxit, ut Historicos inter se pugnare putarent. Sic Iosephus Lib. XVII. Ant. C. XIII. §. 1. tradit, Archelaum Vienne exsulatum missum esse ΔΕΚΑΤΩ, τῆς ἀρχῆς ΕΤΕΙ, DECIMO ANNO imperii sui. Sed ecce, idem Iosephus de B. I. Lib. II. C. VII. §. 3. factum id esse scribit ΕΤΕΙ τῆς ἀρχῆς ΕΝΝΑΤΩ, NONO ANNO imperii sui; quod utrumque verum est. Neque enim in hac re sibi ipsi aduersatur Iosephus, ut inepte, hoc etiam nomine, Iosephi fidem suspectam reddere conatus est BARONIUS, recte eam ob causam a CASAVBONO castigatus. Nam cum *decimo anno* Archelaum relegatum scribit, intelligit *annum inchoatum*: cum autem id factum esse tradit *anno nono*, accipit hoc de *anno exacto et completo*. Vid. de his duobus Iosephi locis, eorumque conciliandorum ratione, CASAVBONUS contra Baronium Exercit. IX. p. m. 217. If. VOSSIVS in Chronolog. Sacra C. XVI. p. 158. et PAGIVS in Critica Baron. T. I. ad an. Christi XIV. p. 13. Sic, quod magis mirum cuiquam videri possit, Suetonius in Vita Aug. C. LXV. scribit: *Cajum et Lucium IN DVO-DEVIGINTI mensium spatio amisit ambos*. Sed ecce, idem Auctor in Tiberio C. XV. tradit: *Caio et Lucio IN-TRA TRIENNIVM defunctis*: quae duo loca, inter quae multum pugnae esse videtur, ita concilianda sunt, ut dicamus, Suetonium priori loco accurate, altero autem ita locutum esse, ut primum et tertium annum inchoatum pro completo numerarit. Vide de hoc Suetonii loco, totaque hac numerandi ratione, PAGIVM in Dissertat. Hypatica C. II. Haec paullo fusius disputare placuit, ut tironibus numerandi hunc morem paullo familiarem redderemus, cuius ignoratio, vix dici potest, in quam crassos interdum errores etiam doctissimos Viros induxerit.

CAPVT XI.

V. 11. Ὅτι λέγουσιν οἱ γραμματεῖς, ὅτι Ἠλίας δὲ ἐλθῆν) Quidam Codd. τὸ ὅτι omittunt: alii eius loco πῶς exhibent, quod vtrumque ex ignorato significato huius particulae ortum est. Neque hic solum, sed infra etiam v. 28. pro ὅτι quidam Codd. legunt διὰ τί, alii τί ὅτι: male. Scilicet ὅτι apud optimum quemque denotat *CVR*, *QVARE*. Iosephus Lib. VI. Ant. C. XI. §. 9. Ὡς δὲ καὶ τῇ δευτέρᾳ τῆς νεμηνίας ἔπαρῆν, ἐκυνθάνετο παρὰ τὴν παύδον Ἰωνάθ, ΟΤΙ καὶ τῇ παρελθούσῃ καὶ ταύτῃ τῇ δέσπῃ καὶ τῆς ἐσιάσεως ὁ τῷ Ἰσσοῦ πᾶς ἀπολέλειπται: Postquam autem Dauides postridie nouilunii non aderat, quaerebat Saulus a Ionatha filio, *QVARE* Iesaei filius tam pridie, quam eo die a conuiuio et coena abfuerit? Lib. VIII. Ant. C. IV. §. 2. πρὸς τὰς ἐπιζητήσαντας, ΟΤΙ πάντες οἱ τῶν Ἀγυπτίων βασιλεῖς - - ἀναγκᾶν ἤγησάμην εἰπῆν, *Quaerentibus*, *QVARE* omnes Aegyptiorum reges - - necessarium duxi aliquid dicere. Lib. XII. Autiquitate. C. IV. §. 9. ἐρομένην τὴν βασιλέως, ΟΤΙ τοσαῦτα αὐτῷ παράκειται ὥσα. Rege interrogante, *CVR* tot ante eum iaceant ossa? Et sic quoque apud alios auctores, v. c. Aristophanem in Plut. v. 19. Lucian. Asin. T. II. p. 99. Edit. GRAEVII.

v. 22. Ἀλλ' εἴ τι δύναται, βοήθησον ἡμῖν) Eleganter τὸ ἀλλὰ in precationibus praefigi solet, et fere *quaeso*, *obsecro* denotat. Sic apud Iosephum Lib. XI. C. V. §. 6. vbi Neemias rogat, vt ei potestatem in patriam proficiscendi faciat: ἈΛΛΑ χάριστά μοι πορευθέντι τὸ τῆχος ἀνεγείρειν, Hoc mihi *QVAESO* concedas, vt in patriam profecto liceat muros excitare. Et Lib. VII. Ant. C. VIII. §. 1. vbi Thamar fratrem Amonem rogans, ne sibi stuprum inferat, ita alloquitur: ἈΛΛΑ μὴ σύγε τῷτο βιάσῃ με. Noli, *QVAESO*, mihi vim inferre. Sic de Vita Iosephi § 57. ἈΛΛ' εἴγε μὴ ἐρθῶς ἐπράξα, - - παύ-
ετθ

εσθε χαλεπαίνοντες, *QV AESO VOS*, *sinon recte fecerim* - *desinite mihi irasci.*

v. 23. Τὸ εἰ δύνασαι πιστεῦσαι) Miror sane; Viros doctos ad illud τὸ offendisse, difficultatemque quaesivisse, ubi nulla sit, cum alii id eliminandum, alii otiosum, alii in τί mutandum, alii denique pro τῷτο positum contendunt: cum huius Articuli vsu nihil sit elegantius, nihil apud Scriptores cum sacros, tum profanos frequentius. Scilicet Articulus Praepositivus, Genere Neutro adhibitus, non solum interrogationibus, ut Cl. MAIVS putat, quod huic loco Marci ne convenit quidem, sed unicuique sententiae praepositur, sequentemque adeo sententiam indicat. Iuvat in hanc rem primum ex Scriptoribus sacris vnum et item alterum exemplum afferre. Luc. I. 62. Ἐγένεον δὲ τῷ πατρὶ αὐτοῦ, ΤΟ τί ἂν θέλοι καλῶν αὐτόν· ubi illud τὸ indicat, quid nutu significare voluerint, nempe id, quo nomine vocandus sit: ut adeo non satis accurate ELSNERVS, V. D. ibi τὸ abundare putet. C. IX. 46. Ἐισῆλθε δὲ διαλογισμὸς ἐν αὐτοῖς, ΤΟ, τίς ἂν εἴη μέζων αὐτῶν: ubi τὸ eandem vim obtinet. Sic illud τὸ quinquies in vno Cap. XXI. Lucae occurrit, v. 2. 4. 23. 24. 37. neque tamen quemquam Interpretum, quantum equidem sciam, in iis locis, vti nec aliis multis, illud τὸ offendit, quod in hoc Marci loco negotium, nescio quod, iis videtur facessisse. Neque aliter Act. XXII. 30. et 1. Corinth. IV. 6. In dubitandi formae eodem modo vsurpatur; Epist. ad Rom. VIII. 26. πνεῦμα συναντιλαμβάνεται ταῖς ἀσθενείαις ἡμῶν· ΤΟ γὰρ τί προσευξάμεθα, καθὼ δὲ, ἐκ εἶδαμεν. Huc refero quoque locum Act. IV. 21. Neque sacri solum, sed profani etiam scriptores illud τὸ ita eleganter adhibent. Iosephus de B. I. Lib. VII. C. V. §. 2. ἐπ' ἀδελφῶ δὲ, ΤΟ τί φρονεῖ: cum incerti essent, quid sentiret: ubi quidam Codd. τῷ τί φρονεῖ· male: Sic Diodor. Siculus p. 83. σεμνότητα διέληπται παρ' Αἰγυπτίους, ΤΟ τὰς γυνῆς ἢ τὰς προγόνους φανήσκει

ἦνται περιττότερον τιμηκώτας εἰς τὴν αἰώνιον οἰκῆσιν μετασάντες.

CAPVT X.

V. 26. Καὶ τίς δύναται σωθῆναι) *Illud καὶ neque cum GROTIO ab Hebraismo repetendum, neque cum WOLFIO pro ἄρα igitur sumendum est, sed ex vsu loquendi optimorum Auctorum iis interrogationibus praeponeitur, quae non sine aliqua admiratione insigni instituntur; ut vel ex hoc ipso Marci loco intelligere licet. Sic, apud Iosephum Lib. XVIII. C. VI. §. 6. Τιβέριος δ' αὐτὸν ἤρετο, ΤΙ ΚΑΙ ἔχει λέγειν κατ' ἀνδρὸς ἐλευθερίαν αὐτῷ παρεγκώτος, Tiberius autem illum interrogabat, quid TANDEM haberet, quod diceret contra virum, qui ipsū in libertatem vindicasset? Latini in ea re fere tandem vsurpant.*

v. 37. Δὸς ἡμῖν) διδέναι pro *permittere, concedere*, non est ex Hebraismo repetendum, sed optimo cuique Auctorum vsurpatum. Iosephus Lib. X. §. 2. εἰδέναι δ' ἔτι καὶ βαλήσει Θεὸς τὴν ἐπ' αὐτὸν στρατίαν πεποιήται, ὃς αὐτῷ κατασφραγίσθαι καὶ τὴν τῶν Ἰσραηλιτῶν βασιλείαν ΔΕΔΩΚΕΝ, *Scire autem oportere, quod voluntate Dei in eum expeditionem fecerit, qui etiam regni Israelitarum euertendi potestatem ipsi dederit: et C. XI. eiusdem Lib. §. 2. τῷτο γὰρ ποιήσαντι ΔΩΣΕΙΝ πορφυρᾶν εἰσθῆτα φορεῖν, quod si fecerit, se ei potestatem faciurum esse purpurae gestandae, et Lib. XII. Antiquitatt. C. III. §. 3. ΔΙΔΩΜΙ τοῖς τε νῦν κατοικῶσι - - ἀτελέσιν εἶναι, Concedo iis, qui cum nunc inhabitant, immunitatem.*

CAPVT XIV.

V. 8. Προέλαβε μῦρίσαι με τὸ σῶμα εἰς τὸν ἐνταφιασμόν) *Praeuenit, occupauit me ungere. Hanc notionem Vox προλαμβάνειν apud optimum quemque Scri-*

Scriptorem obtinet. Iosephus Lib. II. Ant. c. VII. §. 5. *μαθὼν δὲ ἰώσηπος, παραγυόμενον τὸν πατέρα· καὶ γὰρ ΠΡΟΛΑΒΩΝ Ἰούδας ὁ ἀδελφὸς ἐδήλωσεν αὐτῷ τὴν ἀφίξιν·* Cum cognovisset Iosephus, Patrem adventare, nam Iudas frater praecurrrens ipsi eius adventum significauerat. Neque aliter c. XI. §. 2. *τῶν χωρίων δυσύδρον ἑντῶν, ΠΡΟΚΑΤΕΛΑΜΒΑΝΟΝ οἱ ποιμένες τὰ φρέατα;* Cum in istis regionibus aquarum sit penuria, pastores dant operam, ut primi occupent puteos: unde Lib. VII. Ant. c. XI. §. 5. *οἱ προληφθέντες, qui anticipati sunt, denen man in einer Sa- che zuvor kommen ist.* Vide, si tanti sunt, quae ad Plutarchum de Audiend. Poetis p. 102. seqq. de hac voce notauimus.

v. 72. Καὶ ἐπιβαλὼν, ἐκλαμ) Varias, easque valde discrepantes, Virorum doctorum de voce ἐπιβαλὼν sententias diligenter recensuit accuratissimus WOLFIVS. Mihi quidem unice vera videtur illa, qua ἐπιβαλὼν redditur, *capite aperto, veste capiti iniecta*, duplici nomine commendabilis illa, atque recipienda; primum, quia luctui Petri optime conuenit, deinde linguae rationi prae reliquis omnibus congrua est. Constat enim, qui in graui aliquo luctu versarentur, eos *capite aperto* fleuisse. Sic apud Iosephum Lib. VII. Ant. c. X. §. 5. de Dauide, Absalomī mortem deplorante, *κατακαλυψάμεν δὲ τῷ βασιλέως καὶ σέοντος, cumque Rex, vultu velato, filii ca- sum lugeret.* Hunc lugentium habitum vt Veteres exprimerent, effigiem lucius, teste Epigrammatista Anthol. Lib. V. Epigr. 32. p. 527. Edit. Francof. ita adumbrarunt: *ῥᾶρος γὰρ ἐπικρεμῖς αὐφὶ προσώπῳ Πήματα μὲν δεικνυσθ.* Velamenta vero supra faciem suspensa, Dolores indicant. Praeterea haec interpretatio optime linguae rationi conuenit. Scilicet Viri docti dudum viderunt, in voce ἐπιβαλὼν esse quandam ellipsin, per τὸ ἱμάτιον supplendam. Sed nolim iisdem in hanc rem locis vti, quae vulgo afferuntur. Nam in omnibus fere est, *κατακαλυψάμενος*, Voce Media, quae, vti dudum KYSTERVS in aureo illo

Io libello de verborum mediorum usu docuit, reddenda est, quum se ipsum obuclasset, ut adeo tunc nullus Accusatiuus subaudiendus sit, quod secus est in τῷ ἐπιβαλῶν. Si in locis allatis dictum esset συγκαλύψαι, κατακαλύψαι etc. Voce Αἰθῖα, esset sane, quare iis vteremur. Alia igitur ratione res expedienda est. Scilicet in voce ἐπιβαλῶν, et similibus subintelligendum est τὸ ἱμάτιον. Apprime ad rem praesentem facit locus 1. Cor. XI. 4. κατὰ κεφαλῆς ἔχειν, caput velatum habere, vbi negari nequit, κάλυμμα omissum esse, vti in τῷ ἐπιβαλῶν subintelligendum ἱμάτιον. In uniuersum satis constat, in quibusdam formulis loquendi, quae familiarissimae, atque adeo unicuique notissimae erant, saepissime ab Auctoribus vnam aliquam vocem non diserte exprimi, sed leuoris menti suppleendam relinqui. Eius rei dabo illustre exemplum, quo I ad ipsam, qua hoc loco utimur, loquendi formam spectat. Scilicet, quemadmodum h. l. vbi de capite velato sermo est, ἐπιβαλῶν ponitur, τῷ ἱμάτιον omissio; ita LXX. Seniores in eadem loquendi formula verbum exprimere neglexerunt. Locus est Esth. VI. 12. Ἀμὼν δὲ ὑπὲς ῥέψεν εἰς τὰ ἰδία, λυπόμενος ΚΑΤΑ ΚΕΦΑΛΗΣ: vbi quis iue intelligit, subintelligendum esse κεκαλυμμένος: et sic diserte est in Ebraico, שָׁרַף בְּרֹאשׁוֹ וְלֹא הָיָה לוֹ שָׂרָף contristatus et operatus capite. Similem Ellipsin in alia loquendi formula, ipsa quoque ad ludum exprimendum adhiberi solita, deprehendi apud Iosephum Lib. IX. Ant. c. VII. §. 3. de Gotholia, περιῤῥηζαμένη καὶ δεινὸν ἀνακράζουσα, vestem suam discindens, et valde clamans, vbi in τῷ περιῤῥηζαμένη omissa est vox ἐσθῆτα, aliis locis v. c. Lib. X. c. IV. §. 2. περιῤῥηζάμενος τὴν ἐσθῆτα, a Iosepho addita. Non dissimili igitur modo in τῷ ἐπιβαλῶν subintelligendum relinquitur ἱμάτιον, vti apud Euripidem in Electr. v. 1221. quod Bosius iam notauit, ἐγὼ μὲν ΕΠΒΑΛΩΝ ΦΑΡΗ κόρας ἐμαῖσι, equidem pallium oculis meis iniicient. Idem igitur hac loquendi formula Marcus indicat, quod Matthaeus XXVI. 75. ἐκλαυτε πικρῶς.

CAPVT XV.

V. 44. Ο δὲ Πιλάτος ἐθαύμασεν, ἐπὶ ἧδη τεθνηκὼς) BEZA eiusque sequaces errant, cum *ei* per *si* reddunt, Pilatumque dubitasse, an Christus iam mortuus sit, putant: falsum hoc esse, ex ipsius Pilati interrogatione, ἐπὶ πάλαι ἀπέθανε, apparet. Omnino igitur haec particula pro ὅτι, quod, sumenda est. Nam τὸ ἐπὶ, post verba inprimis admirandi, saepissime non dubiam, sed certissimam admirationis causam denotat. Iosephus Lib. III. Antiquit. c. I. §. 7. τῶν δὲ πρὸς τὴν ἀκοὴν καταπλαγόντων, Εἰ -- ἀνάγκη γένοιτο κόπτειν τὴν πέτραν. Hi autem cum, hoc cognito, summopere admirarentur, se necesse habere petram excindere. Lib. IX. c. IX. §. 2. Θαυμάζειν ἔλεγεν, Εἰ τᾶς Θεῶν ἡγεῖται, se mirari dicebat, cum exislmare, hos esse Deos. Lib. XIV. Ant. c. VII. §. 2. Θαυμάσῃ δὲ μηδὲς, Εἰ τοσάτος ἦν πλοῦτος ἐν τῷ ἡμετέρῳ ἱερῷ, ne quis autem miretur, tantas divitias in templum nostrum esse congestas. Contra Apion. Lib. I. §. 12. πῶς ἔν ἐτι θαυμάζειν προσήκει, Εἰ μηδὲ τὸ ἡμέτερον ἔθνος πολλοῖς ἐγγινώσκετο, Quomodo igitur mirari convenit, gentem nostram plurimis non notam fuisse?

v. 46. Κατεθῆκεν αὐτὸν ἐν μνημείῳ, ὃ ἦν λελατομημένον ἐκ πέτρας) Magnus ille SALMASIUS ad Solinum p. 851. oblerust, haec verba male verti, *ex petra aut rupe excisum*, cum πέτρα ex usu Graeciae mediae dicatur lapis, atque adeo reddendum sit, *monimentum ex lapide caeso et polito constructum*. Quam SALMASII sententiam confirmat hic Iosephi locus Lib. XVI. Ant. c. VII. §. I. μνῆμα λευκῆς ΠΕΤΡΑΣ, *monimentum ex albo lapide constructum*. Caeterum de sepulcris veterum, quam maxime diversis a nostris, fuse et docte disputat SALMASIUS l. c.

IN EVANGELIUM

S. LVCAE.

CAPVT I.

v. 9.

Ἐπειδὴ πῆρ πολλοὶ ἐπεχείρησαν ἀνατάξασθαι) h. e. scripserunt, composuerunt, ut dudum obseruatum est CASAVBONO. Nam ἐπιχειρεῖν, alteri verbo iunctum, saepe otiose, et de effectu alicuius rei, sine respectu ad conatum, ponitur. Sic Iosephus Lib. I. contra Apion. T. II. p. 439. Οἱ μὲν τοὺς ἱστορίας ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΑΝΤΕΣ συγγράφειν παρ' αὐτοῖς, qui historias inter eos composuerunt: et in sui ipsius vita, T. II. p. 31. Ἰστος γὰρ συγγράφειν τὰς περὶ τούτων ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΑΣ πράξεις, Iustus igitur, quae a nobis gesta sunt, scripsit. Sed haec loquendi ratio hodie post CASAVBONVM et RAPHELIVM est satis nota.

v. 5. ἱερεὺς τῷ ὀνόματι Ζαχαρίας, ἐξ ἐφημερίας Ἀβιά) Sic apud Iosephum Lib. XII. Ant. c. VI. §. ἱερεὺς ἐξ ΕΦΗΜΕΡΙΑΣ Ἰωάριβος, sacerdos ex classe, s. familia Ioaribi. vid. I. Chron. c. XXIV. v. 7. scilicet ἐφημερία proprie est functio unum diem durans: quo respicit Hesychii glossa: ἐφημερία, ἡ τῆς ἡμέρας λειτουργία: apud LXX. Seniores autem, et caeteros, qui de rebus sacr.: exponunt, ἐφημερία modo functio per vices statis diebus suscipienda, modo ipsa classis Sacerdotum, qui eam functionem obeunt, dicitur. Vterque significatus apud Iosephum, qui pro ἐφημερία interdum ἐφημερίς usurpat, occurrit. Pro ipsa functione est Lib. VII. Ant. c. XV. §. 7. κληρωσαμένων, κατὰ τὸν αὐτὸν ἀνέβησαν τρόπον τῶν ἱερέων ΕΦΗΜΕΡΙΣΙΝ ἐπὶ ἡμέρας οὕτως: Sortitione facta inter Levitas, et illis, quemadmodum Sacerdotibus, octoni ministerii dies obtigerunt:

gerunt: pro classe Sacerdotum autem occurrit cum loco, paullo ante laudato, tum in vita Iosephi, statim ab initio: ἐμοὶ δ' μόνον ἐξ ἱερέων ἐστὶ τὸ γένος, ἀλλὰ καὶ ἐκ τῆς πρώτης ΕΦΗΜΕΡΙΔΟΣ τῶν ἑικοσιτεσσάρων. Ego non solum ex Sacerdotum genere oriundus sum, sed etiam ex classe, inter illas viginti quatuor prima. Hae Sacerdotum classes dicuntur Iosepho quoque πατριά: cuius in hanc rem verba, quando ad rem praesentem faciunt, huc transferre non grauabor. Ita autem Lib. VII. Ant. c. XV. §. 7. de Dauide: διέμερισε δ' αὐτὰς κατὰ πατριάς, καὶ χωρίσας ἐκ τῆς Φυλῆς τὰς ἱερῆς, εὔρε τότων ἑκοσι τέσσαρας πατριάς: καὶ ἐκ μὲν τῆς Ελεαζάρου οἰκίας ἑκατὸνδεκά, ἐκ δὲ τῆς Ἰθαμάρου ὀκτώ. διέταξε τε μίαν πατρίαν διακοιῶσαι τῷ Θεῷ ἐπὶ ἡμέραις ὀκτώ, ἀπὸ σαββάτου ἐπὶ σάββατον: καὶ ὅτως αἱ πατρὲς πᾶσαι διεκλήρωσαντο, Δαυὶδ πατρὸς καὶ Σαδώκ καὶ Ἀβιαθάρου τῶν ἀρχιερέων, καὶ πάντων τῶν, Ἀρχόντων: illos autem in familias distribuit, et separatim a reliqua tribu Sacerdotibus, horum viginti quatuor familias inuenit: et quidem ex Eleazari domo sexdecim, ex Ithamari vero octo: instituitque, ut quaeque familia ministraret Deo per dies octo, a Sabbato ad Sabbatum. Atque sic familiae omnes sortem suam acceperunt, in praesentia Davidis, Sadoci et Abiatharis et omnium principum. Caeterum a voce ἐΦημερία, qua functionem ipsam denotat, formata est illa, ἐΦημερευτής, apud Philon. de vita contempl. p. 899. Fuerunt autem ἐΦημερευταὶ quoddam genus ministrorum apud Therapeutas; quae vox in STEPHANI Thesauo Gr. L. non reperitur.

v. 7. Προβεβηκότες ἐν ταῖς ἡμέραις αὐτῶν) Non repugnauerim VORSTIO et WOLFIO, Hebraismum hic agnoscantibus: non dissimili tamen modo Iosephus Lib. VII. Ant. c. II. §. I. scripsit, εἰ τοῖς χρόνοις προβεβηκότες, homines aetatis prouectioris. Caeterum, qui propter aetatem prouectiorem omnes liberos procreandi spem amiserunt, Philoni dicuntur ὑπερήλικες, in Lib. de Abrahamo p. 365. et p. 384.

G

v. 48.

v. 48. Ὅτι ἐπέβλεψεν ἐπὶ τὴν ταπείνωσιν τῆς δούλης αὐτοῦ) *Deus afflictionem adspicere dicitur, cum hominem afflictum propitius respicit, eiusque preces exaudit: locutione Scriptoris sacris usitatissima. Vid. v. c. I. Samuel. I. 11. Sic apud Iosephum est ἐφορᾶν, Lib. VI. de B. I. c. 11. §. 4. ἢ τις (Θεὸς) ΕΦΩΡΑ ποτὲ τόνδε τον χῶρον, Si quis, Deus, olim hunc locum clementia sua completus et tuitus est.*

v. 62. Τὸ, τί ἂν θέλοι καλεῖσθαι αὐτό) *Illud τὸ non plane otiosum esse, quae ELSNERI ad h. l. sententia est, ostendimus supra ad Marc. XI. 23. In pronominis autem τί subintelligendum esse ὄνομα, facile intelligitur. Iosephus Lib. IX. Ant. c. VII. §. 1. εἰσελθῶσα δὲ εἰς τὸ βασιλεῖον, καὶ τοῖς ἀπεσφαγμένοις τὸν Ἰωάσον, ΤΟΥΤΟ γὰρ προσηγορεύετο τὸ παιδίον εἰνῶσιον - - εὐρῆσα, cum autem ingressa esset in regiam, et Ioasum, hoc enim nomine appellabatur puer anniculus, reperisset inter caesorum cadavera. Interdum ὄνομα diserte additur, ut Lib. X. Ant. c. XI. §. 4. de Dario, ὃς ἦν Αἰσάγης υἱός, ἕτερον δὲ παρὰ τοῖς Ἕλλησιν ἐκαλεῖτο ΟΝΟΜΑ, qui Astyagis filius erat, et alio nomine apud Graecos vocabatur. Adde XI. c. V. Cf. IENSIVS in Lect. Lucian. Lib. I. c. VIII. p. 87.*

v. 63. Ἐγραψε, λέγων) *Scio, non unam esse horum verborum interpretationem: sed ea vnice vera, παρ' ἐμοῖγε κριτῇ, est, quae reddit, scripsit his verbis, seu scripsit, his verbis usus: quod ad Hebraeorum loquendi morem dictum videri possit (quae WOLFII ad h. l. sententia est) quem LXX. Seniores saepe, v. c. II. Regg. X. 1. et 6. secuti sunt. Neque tamen ea loquendi ratio aliis inusitata est. Iosephus Lib. XIII. Ant. c. IV. §. 1. Πτολεμαῖος δὲ, προσδεχάμενος ἡδέως τὴν μνησίαν, ΑΝΤΙΓΡΑΦΕΙ ΛΕΓΩΝ. Ptolemaeus autem, cum libenter postulatis eius annuisset, RESCRIPSIT HIS VERBIS.*

v. 71. Σωτηρίαν ἐξ ἐχθρῶν) *Simili ratione dixit Iosephus Lib. IX. Ant. c. VIII. §. 5. ὃ Θεὸς δίδωσιν αὐτῷ τὴν ΕΚ τῆς πολέμου καὶ τῶν κινδύνων ἄδειαν. Deus ipsi conf-*

cessit, ut ab omni et belli et periculorum metu securus sit: ut autem χῆρ h. l. potestas est, sic fere apud eundem dicitur: Lib. VI. Ant. c. VII. §. 3. θαρρήσας δὲ, ὡς καὶ χηρὸς αὐτῷ καὶ συνεργίας ἤδη προσγεγενημένης, et iam fiducia elatus, quod ei potestas creuerit, et auxilium venerit. Sic Lib. XVII. c. II. §. 4. κατὰ χῆρα γὰρ ἐκείνῳ πάντα εἶναι, omnia sub eius potestate esse.

V. 74. Ἐκ χειρὸς τῶν ἐχθρῶν ἡμῶν ῥυσθέντας) Obseruatum iam IENSIO est in Fercul. Liter. p. 35. ῥύσιν passim sumi pro liberare, idque ex summo et extremo periculo; quod confirmat quoque multis locis Iosephus. Sic v. c. Lib. VII. Ant. c. VII. §. 4. de Deo, qui Dauidem saepius ex insidiis Sauli, praesentisque adeo mortis periculo, liberauit, ΠΥΣΑΜΕΝΟΥ (αὐτὸν) ἐκ τῶν Σαύλ καὶ χειρῶν, qui eum manibus Sauli eripuit: non minus usitate haec vox usurpatur de iis, qui ab hostibus capti, λύτρῳ quodam redimuntur. Sic Lib. XIV. c. XV. §. 10. κρατήσας δὲ τῶν νεκρῶν Ἀντίγονος, ἀποτέμνει τὴν ἰωτὴν κεφαλὴν -- πεπητήκοντα ταλάντων αὐτὴν ΠΥΟΜΕΝΟΥ, Antigonus autem, occisorum potitus, Iosephi caput abscidit, Phetora eius fratre id quinquaginta talentis redimere volente: Sic in Vita Iosephi T. II. p. 8. §. 15. occurrit priori significationi: διὰ τῆς οἰμῆς καὶ τὸν Θεόν, ὃ γὰρ λελήθασιν αὐτὸν οἱ τὰ δέοντα πράττοντες, καὶ ἐκ τῆς ἐκείνων ΠΥΣΑΣΘΑΙ με χειρὸς, καὶ μετὰ ταῦτα πολλοῖς περιπεσόντων κινδύνους διαφυλάξαι. Quamobrem arbitror Deum (ipsum enim non latent, qui honeste se gerunt) ex illorum etiam manibus me eripuisse, ac deinde, cum in multa pericula incidissem, conseruasse. Vtrique huius vocis notio huic Lucas loco apprime conuenit.

CAPVT II.

V. 1. ΕΞῆλθε δόγμα παρὰ Καίσαρος Αυγύστου, ἀπογράφειν πᾶσαν τὴν οἰκουμενὴν) Disputant hic interpretes, utrum per οἰκουμενὴν totum imperium Romanum, an

Iudaea tantum intelligi debeat. Vtriusque sententiae defensores adduxit WOLFIVS, quibus adde laudatos a WINCKLERO, Viro S. R. in Hypomn. Philologico-Critic. p. 25. seqq. Sed poterant Viri docti tota hac disputatiuncula superfedere, cum ipsa vox *οικαμένη* doceat, de toto imperio Romano hic esse sermonem. Non equidem is sum, qui neget, *τὴν οἰκαμένην Iudaeam* etiam interdum dici; sed hic significatus, minime vulgaris, ibi tantum concedendus et admittendus est, ubi res ipsa docet, de Iudaea esse sermonem. Sic apud Iosephum vox *οἰκαμένη* denotat illa quidem *Iudaeam*, sed hunc significatum ipsa res, de qua ibi agitur, exigit. Locus est Lib. VIII. Ant. c. XIII. §. 4. ubi sermo est de Rege Achabo: *ὁ βασιλεὺς περιτέμψας κατὰ ΠΑΣΑΝ ΤΗΝ ΟΙΚΟΥΜΕΝΗΝ ΤΑΣ ΖΗΤΗΣΟΝΤΑΣ Τὸν προφήτην Ἠλίαν, Rex per totum orbem, h. e. imperium Iudaicum, cum misisset, qui Eliam vatem perquirerent*: ubi ipsius rei ratio, de qua exponitur, postulat, ut *οἰκαμένη* de *Iudaea* tantum accipiatur. Et hoc strictiori sensu est Lib. XIV. c. VII. §. 2. de quo loco paullo post dicemus. Vltatius autem et frequentius de toto terrarum orbe, qui quidem cultus inhabitabatur, ea vox usurpatur. Sic apud eundem de B. I. Lib. V. c. V. §. 1. de thesauris sacris in templo Hierosolymitano conditis, *οἱ ἱεροὶ θησαυροὶ πάντες, ὅς ἀνεπίμπλασαν οἱ παρὰ τῆς ΟΙΚΟΥΜΕΝΗΣ δασμοὶ πεμπόμενοι τῷ Θεῷ, omnes thesauri sacri, quos ex toto orbe missa Deo tributa impleverant*: hoc enim loco non dubium est, quin per *τὴν οἰκαμένην* intelligendus sit totus terrarum orbis, per quem Iudaei dispersi degebant; quod ipse Iosephus docet alio loco, Lib. XIV. Ant. c. VII. §. 2. ubi de eadem re paullo dilucidius exponit his verbis: *Θαυμάση δὲ μηδὲς, εἰ τοσούτος ἦν πλῆθος ἐν τῷ ἡμετέρῳ ἱερῷ, πάντων τῶν κατὰ τὴν ΟΙΚΟΥΜΕΝΗΝ Ἰουδαίων, καὶ σεβομένων τὸν Θεόν, ἐτι δὲ καὶ τῶν ἀπὸ τῆς Ἀσίας καὶ τῆς Εὐρώπης εἰς αὐτὸ συμφερόντων ἐκ πολλῶν πᾶν χρόνον, Nemo autem miretur, tantas diuitias in templum nostrum congestas esse, quia omnes Iudaei et Profelyti*

elyti cum ex IUDAEA, tum ex ASIA et EVROPA, per multa secula eo munera miserunt: vbi ἡ οἰκωμένη, quoniam ab Asia et Europa diserte distinguitur, speciatim de Iudaea capiendum est: quod autem hic Iosephus vocibus οἰκωμένης, Ἀσίας, Ἑυρώπης exprimit, id loco parallelo vna οἰκωμένης voce indicauit, adeo vt ibi vox οἰκωμένη de toto orbe terrarum intelligenda sit. Iam, cum tunc temporis totus fere terrarum orbis, quatenus excultus erat, et inhabitabatur, Romano imperio subiectus esset; factum est, vt ἡ οἰκωμένη quodammodo κατ' ἐξοχὴν de Imperio Romano dicatur. Illud quidem, neminem esse putem, qui negare audeat, apud Scriptores Graecos, qui quidem de rebus Romanorum exponunt, τὴν οἰκωμένην orbem Romanum, seu omnes regiones, Romanorum imperio subiectas, significare. Sic aliquoties apud unum Dion. Cassium, v. c. Lib. LX. p. 677. Lib. LXIII. p. 721. et 725. Interdum vocem addunt, qua clarius indicant, quid per τὴν οἰκωμένην intellectum velint: Apud eundem Dionem Lib. LXIII. p. 724. dicitur ἡ τῶν Ῥωμαίων οἰκωμένη, et apud HERODIANVM Lib. V. c. 2. ἡ ὑπὸ τῆς Ῥωμαίας οἰκωμένη. Hanc autem vocem Scriptores Graeci, Romanum imperium indicaturi, mutuo sumserunt a Latinis, qui Romanum imperium, magnitudinem eius adumbraturi, vocant orbem terrarum, ob rationem redditam a DIONYS. HALICARNASSENSIS, Lib. I. Ant. Roman. p. 3. ἡ Ῥωμαίων πόλις ἀπάσης μὲν ἀρχεὶ γῆς, ὅση μὴ ἀνέμβατός ἐστιν, ἀλλ' ἐπ' αἰθρώπων κατοικεῖται. Romanorum civitas imperat per cunctas terrarum plagas, quae quidem inaccessae non sunt, sed habitantur ab hominibus. In eandem sententiam FLO- RVS in Praefat. ROMANVS populus ita late per ORBEM TERRARVM arma circumtulit, vt, qui res eius legunt, non unius populi, sed generis humani fata discant. Ex solenni igitur hoc more loquendi Scriptorum, non dubium mihi videtur, quin per τὴν οἰκωμένην in hoc Lucae loco non Iudaea solum, sed totum imperium Romanum sit in-



telligendum. WOLFIVS quidem ipse quoque inclinatur eo, ut putet, τὴν εἰρημὴν h. l. tantum *Iudaeam* significare, ratione inductus hac, quia v. 2. disertam mentionem fiat Praefecturae Syriae. Sed ea ratio non satis gravis mihi videtur. Nam in hac re spectandum est Lucae consilium; quod sane non hoc erat, ut de illa descriptione, in universum, et in toto imperio Romano facta, exponeret, quippe quod ad ipsius institutum non faceret, sed tantum hoc, ut ea attingeret, quae ad suum institutum, reique narrandae rationem pertinerent. Cum igitur de hac descriptione tantum dicere, quantum ad Iudaeorum res spectaret, eamque aliqua temporis nota insignire vellet: facile intelligitur, quare addiderit, αὐτὴ ἡ ἀπογραφὴ πρώτη ἐγένετο ὑπομένουσας τῆς Συρίας Κυρηνίας. Aliam autem dubitationem contra interpretationem vocis εἰρημὴς pro toto imperio Romano afferre quis possit, quam tacitus mihi ipse quondam movebam. Scilicet, si haec descriptio intelligenda est de ea, quae in toto imperio Romano facta est; mirum sane cuiquam videri possit, apud nullum neque Graecum, neque Latinum Scriptorem aliquam eius mentionem fieri. Sed et haec dubitatio facile tolli potest. Nam cum haec ἀπογραφὴ s. descriptio non facultatum, sed tantum capitum s. hominum fuerit; non magnopere erat, quare Scriptores profani hanc descriptionem, quippe rem exigui momenti, literis consignarent; quod multis aliis exemplis similibus ostendere possemus, si necesse putaremus. Caeterum NORISIVS, PAGIVS et alii falluntur, cum contendunt, hunc censum fuisse fructum, indicium et argumentum pacis universalis, nec ullum in hoc Lucae loco huius sententiae suae praesidium inveniunt. Sed de tota ea re copiose disputandi locus commodior erit in Critica Wolfiana.

v. 19. Ἡ δὲ Μαρίας πάντα συνετήρει τὰ ῥήματα ταῦτα, συμβάλλουσα ἐν τῇ καρδίᾳ αὐτῆς) Ultima verba, omnino ex linguae ratione, reddenda sunt: *Sensum et vim horum verborum mente probe affecta*: haec interpretatio, ab ELSNERO primum, quantum equidem scio, prolata, postea sexcentis fere exemplis ab ALBERTIO in Obs. Philol. p. 189. sqq. confirmata est. Iuvat vnum locum in eandem rem asserre ex Iosepho, qui Lib. II. Ant. C. VI §. 3. de Iosepho, somnium praefecti pistoribus Regis interpretaturo, ita: ὁ δὲ Ἰωσήφος ΣΥΜΒΑΛΩΝ τῷ λογισμῷ τὸ ἔναρ, Iosephus autem mente affectus, quo id somnium spectaret. Eadem notione est συλλαμβάνειν, ibid. C. II. §. 3. de Iacobo, Iosephi somnium interpretante: ὁ δὲ ἦδη τῷ ὄνείρατι· τὴν γὰρ πρέσβητιν αὐτῷ τῇ διανοίᾳ ΣΥΛΛΑΒΩΝ, Ille vero somnio laetabatur; eius enim praefigium mente probe affectus erat.

* v. 21. Καὶ ὅτε ἐπλήσθησαν ἡμέραι ἑκτὼ τῷ περιτεμνῇ τὸ παιδίον) Quoniam octavius dies post natiuitatem aduenisset, quo infans circumcidendus erat; non autem: cum octo dies impleti essent, s. praeteriissent. Constat enim, in sacris literis saepissime πληρῶσθαι et πλήθυσθαι de tempore ita usurpari, ut id appropinquasse, aduenisse significant. Hunc significatum his Vocibus ad imitationem Ebraici נָהַד tributum esse, Viri docti contendunt: Vide in primis VORSTII Philol. Sacr. C. VI. Neque id negauerim, cum in sacris literis is significatus τῷ πληρῶσθαι et πλήθυσθαι sit vltatissimus, apud profanos scriptores autem non facile obseruetur. Inueni tamen πληρῶσθαι eodem sensu apud Iosephum Lib. VI. Ant. C. IV. vbi, postquam narrauit, Deum Samueli, quotidie precanti, ut sibi praediceret, quem constituturus sit Regem, pridie hunc ipsum indicasse, (dixerat enim, illa hora se missurum esse Beniamitam quendam iuuenem) subiicit haec: αὐτὸς μὲν ἐπὶ τῷ δώματι καθέζομενος, ἐξεδόχετο τὸν καιρὸν γενέσθαι. ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΟΣ δ' αὐτοῦ, καταβάς, ἐπὶ τὸ δάπτειν ἐπορεύετο· σπαντὰ δὲ τῷ

Σαύλῳ, καὶ ὁ Θεὸς αὐτῷ σημαίνει, τὸτον εἶναι τὸν ἀρχεὺν μέλλοντα, ipse autem Samuelus, in solario sedens, expectabat, dum tempus adesset: QVOD CVM VENISSET, descend bat ad coenamiturus. Saulum autem ante ianuam offendit; atque ei suggerit Deus, hunc esse, qui populum imperio reget. Itaenim πληρωθέντος reddendum, non ut interpretes Latinus, tempore exacto, praesertim cum praecedat, ἐξεδέχτο τὸν κομρὸν γενέσθαι; expectabat, usque dum tempus adesset. Sed non hic solum, sed alibi etiam, vitur loquendi ratione, quae tempus praeteriisse indicare videtur. cum nihil aliud denotet, quam aduenisse. Ant. I. C. XII. §. 2. de hoc ipso Iudaeorum more, infantes octauo die circumcidendi: τότε τετα πᾶς ἐκατέρῳ τῷ ὕσάτω εἶται, ἐν ἑνθὺς MET' ΟΓΔΟΗΝ ἡμέραν περιτέμνῃσι καὶ ἐκείνῃ METΑ τοσαύτας ἡμέρας εἶδος ἐχῶσι οἱ Ἰουδαῖοι περῖσθαι τὰς περιτομὰς. Istius aetatis viriisque antequam ultimo nascitur puer, quem statim DIE OCTAVO (non, post octauum diem) circumcidunt: atque ex eo inde tempore eundem diem etiam nunc Iudaei in circumcidendis liberis obseruant; vbi μετὰ ἡμέρας ὀκτῶ idem est, ac ἡμέρα ἐγδόη: de quo loquendi more supra ad Marc. C. VIII. v. 31. multis disputabamus. Simillima igitur Lucae loquendi ratio iis, quibus Iosephus vitur, Cf. SIBRANDAE ad Iosephum Lib. I. C. XII. p. 63.

v. 44. Νομίσαντες δὲ αὐτὸν ἐν τῇ συνοδίᾳ εἶναι) Vox συνοδίας, paullo rarior, pro comitatu seu societate itineris, occurrit apud Iosephum Lib. VI. Ant. C. XII. §. 1. vbi Dauides, ab Achimelecho interrogatus, quid causae esset, cur solus, et ab omni comitatu destitutus venisset, respondet, sibi regem secretum quoddam negotium commisisse, εἰς ἣν ΣΥΝΟΔΙΑΣ - - ἔκ εἶται, in quo iurando non opus esse aliquo comitatu: eodem sensu est apud STRABONEM Lib. IV. p. 314. Edit. ALMELOVEEN. ut adeo non fuerit, quare HEINSIUS eiusque sequaces συνοδίαν l. l. interpretarentur familiam s. cognatos, ut recte iam obseruatum WOLFIO,

v. 49. Ὁὐκ εἶδτε ὅτι ἐν ταῖς τῷ πατρὸς μου δὲ ἀνά μὲ) Multi hoc it. interpretantur, vt, intellecto τοῦ ἔργου s. πράγματος, sensus sit: Nonne sciebatis, me esse debere in NEGOTIIS et REBUS a Patre mihi ad perficiendum minus commissis? quam interpretationem etsi reprehendere non audeo, tamen haud scio, an melior, et rei, de qua hic agitur, multo conuenientior sit illa, quam B. Lutherus expressit, Capellus deinde ornauit, ΟΤΤΙ VLS autem, multique alii adoptarunt, qua in vocibus ἐν τοῖς τῷ πατρὸς μου subintelligitur οἰκῇ μου vel τόποις, vt sensus sit: Nonne sciebatis, me esse oportere in domo patris mei, s. in templo? Huic sententiae suae confirmandae CAPELLVS adduxit et Interpretem Syrum, qui verba, ἐν τοῖς τῷ πατρὸς μου de ναῶ s. templo accepit, et Iosephi locum, vbi τὰ τῷ Διὶ diferte est templum Iouis: qui Iosephi locus, etsi dudum cum a LVD. CAPELLO, tum a BAPTISTA OTTIO et in *Lexico Flauiano*, et in *Excerptis ex Iosepho ad N. T.* adductus est, tamen, cum ad instituti mei rationem pertineat, a me quoque afferendus videtur. Est autem Lib. I. contra Apion. T. II. p. 449. §. 18. τὸν τε χρυσὴν κλῆνα τὸν ἐν τοῖς τοῦ Διὸς ἀνέθηκεν, praeterca arcam columnam IN TEMPO IOVIS collocauit. Non dissimilis apud eundem Iosephum locus est, vbi τὰ τῷ Θεῷ est terra Dei, s. vniuersus orbis terrarum Dei imperio subiectus: is est Lib. V. Antiquitat. C. I. §. 26. vbi Phinees Israelitas Transiordanios, qui altare ad fluium construxerant, inter caetera sic alloquitur: Μὴ νομίσητε τῷ διαβεβηκέναι τὸν ποταμὸν καὶ τῆς τῷ Θεῷ δυνάμεως ἔξω γεγονέναι: πανταχῶ δ' ἐν τοῖς τοῦ τοῦ ἐστὶ. Cauete putetis, vos, quia fluium traieceritis, Dei potestatem euasisse: Vbiq. enim eius terra et imperio est. Accommodatus quoque huic rei locus est Siracidis C. XLII. v. 9. ἐν παρθενίᾳ μήποτε βεβηλωθῇ, καὶ ἐν τοῖς πατρικοῖς ἐγκυρὸς γένηται, ne quando polluat. in virginitate sua, et IN PATRIS DOMO gr. uida fiat: nam ἐν τοῖς πατρικοῖς αὐτῆς dictum est pro ἐν οἴκῳ

τῷ πατρὶς αὐτῆς. Vid. IOH. VORSTII Dissertatt. sacr. Lib. III. C. XII. p. 152. Quemadmodum igitur haec CAPELLI interpretatio linguae rationi non aduersatur, ita totius orationis seriei melius, atque altera illa, conuenit. Christus enim Parentibus, qui se eum ubique fere quaesiuisset dicebant, aptissime respondet: *Nun vos alibi me quaerere debebatis, quam in Templo? haec enim est domus patris mei, in qua me decet esse, et in qua ad me quaerere debebatis.* Iudicet eruditus Lector!

v. 52. Καὶ Ἰησὺς προέκοπτε σοφία καὶ ἡλικία) Lucianus in *Soloeccista* T. II. p. 745. Edit. GRAEVIANA E, τὸ προκόπτειν, pro in re aliqua proficere, tanquam minus probatum reiicit, et pro εὐ ἐπιδιδόναι, ἐπίδοσιν λαβεῖν dicendum putat. Sed fallitur. GRAEVIUS enim ὁ πάνυ ad illum locum multis, iisque luculentissimis exemplis docuit, bonae notae Scriptores τὸ προκόπτειν ea notione usurpare: Nos ad huius vocis bonitatem vindicandam exempla non nisi ex Iosepho asseremus. Lib. II. Ant. C. VI. §. 7. ἐκείζον τὰς ἐπιδιδόντας, ὡς ἐμποδίζοντας αὐτοῖς τὴν ὁδὸν ἣδὲ ΠΡΟΚΕΚΟΦΕΝΑΙ, persequentibus conuiciabantur, per quos steterat, quo minus in itinere conficiendo multum iam progressi essent. Eodem Lib. C. XVI. §. 3. ἐπὶ δ' εἰρων ἀβλαβῆς ἐπὶ τὸ πολὺ ΠΡΟΚΕΚΟΦΟΤΑΣ, postquam eos saluos aliquanto longius processisse conspexerant. Lib. III. Ant. C. II. §. 1. αἱ δ' ἀεχομένη δύναμις ἐχθρῶν περῶμενοι καταλύειν, ἀγαθοὶ συνίεναι μάλλον, ἢ οἱ ΠΡΟΚΟΨΑΣΑΝ μείζω κωλύοντες γενέσθαι: Maioris autem prudentiae est, summa ope niti, ut hostium potentia destruat, cum primum crescere coeperit, quam, ubi magis aucta est, cauere, ne ulterius progrediatur: et de B. I. L. V. C. IV. §. 2. ἔδ' αὖν ἦν ἡ πόλις ἀλώσιμος, εἰ ΠΡΟΨΚΟΠΤΕ τὸ τεῖχος, Neque urbs ullis viribus capi potuisset, si murus, uti coeperat, processisset: Sic fere Lib. IV. de B. I. C. IV. §. 6. οὐδ' ΠΡΟΚΟΠΤΟΥΣΑ, de quo loco infra ad Roman. XIII. v. 12. Idem iudicandum est de voce προκοπῆς, pro incremento, quam ipsam quoque quidam

dam Veterum Criticorum reiecerunt. Sic v. c. ΣΥΔΑΣ, Ἐπίδοσις, προκοπή, προαθήκη, αὐξησις. Ἐπίδοσιν μὲν οἱ Ἀπτικοὶ λέγουσιν, ἡ δὲ προκοπή παρ' ὁδοῦ τῶν Ἑλλήνων. Sed fallitur. Nam προκοπήν optimis Graecis scriptoribus pro incremento, profectibus adhiberi, docuit idem GRAEVIVS l. c. Neque eam vsurpare dubitavit Iosephus, tersissimae dictionis Auctor. Lib. IV. Antiquitat. C. IV. §. 1. ἐλάμβανε δὲ τῆς ἐπὶ τὸ χεῖρον ΠΡΟΚΟΠΗΣ αἰτίαν, subiiciebatur autem causa, quare in peius indies magis magisque augetur. Lib. X. Antiquitat. C. X. §. 1. τῶν δὲ βασιλέων, δι' ὑπερβολὴν εὐφυΐας καὶ σπουδῆς τῆς περὶ τὴν παιδείαν τῶν γραμμάτων καὶ σοφίας ἐν ΠΡΟΚΟΠῃ γενομένης, εἶχεν ἐν τιμῇ, καὶ σέργων διετέλει. Iste ob egregiam indolem, et diligentiam literarum studiis adhibitam, et quod in sapientia valde profecerant, in honore habebat rex, et amore profectuebatur. De B. I. Lib. I. C. X. §. 5. γίνεται παραδόξως Ἀντιπάτρω μείζονος ΠΡΟΚΟΠΗΣ αἰτίας, in causa erat, quod Antipatri praeter opinionem auctoritas augetur.

CAPVT III.

V. I. Ἡγεμονεύοντες Ποντίᾳ Πιλάτῃ) Quidam apud BENGELIVM exhibent ἐπιτροπέοντος, rati, vocem ἡγεμονεύοντος amplioris cuiusdam dignitatis potestatisque esse, quam Pilati esset, quem tantum Procuratorem Caesaris fuisse sciebant. Sed ista emendatio a mala sane opinione, ignorantiaque profecto est. Nam ἡγεμονεύειν omnibus tribuitur, qui cum potestate cuidam regioni administrandae praesunt. Sic saepe Procuratores Caesaris, qui proprie ἐπιτροπεῖ dicendi erant, tamen ἡγεμονες dicuntur; vid. v. c. Act. XXIII. 24. et Iosephum Lib. XVI. Ant. C. X. §. 8. Sic hic ipse Pilatus a Iosepho, a quo saepe ἐπιτροπος proprie appellatur, tamen ἡγεμὼν vocatur Lib. XVIII. Ant. C. III. §. Πιλάτος δὲ, ὁ τῆς Ἰουδαίας ἡγεμὼν. Sed

Sed de hac re fusius disputabamus supra ad Matth. XXVII. 2. quae, si tanti sunt, confer.

Ἡγεμονεύοντος Παντίᾳ Πιλάτῃ τῆς Ἰουδαίας, καὶ τετραρχῶντος τῆς Γαλιλαίας Ἡρώδῃ, Φιλίππῳ δὲ τῶ ἀδελφῷ αὐτοῦ τετραρχῶντος τῆς Ἰτρυαίας καὶ Τραχωιτίδος χώρας) Huius Praefidatus Iudaeae, et vtriusque tetrarchiae origo debetur illi diuisioni Augusti, ex qua Herodis M. regnum in tres ipsius filios, Archelaum, Herodem Antipatram, et Philippum distribuit. Quae res cum ad intelligendum vnum et item alterum N. T. locum apprime faciat, nec cognitu sit iniucunda, dabunt nobis Lectores Humanissimi veniam, si in tironum gratiam, quibus solis haec scribimus, paullo fusius accuratiusque de ea exponam, et ex Iosepho nostro eam illustrem. Is autem de hac re Lib. II. de B. I. C. VI. §. 3. ita: Μετὰ δὲ ἐλίγας ἡμέρας τὸ μὲν ἡμῖν μέρος τῆς βασιλείας Ἀρχελαῷ δίδωσιν, ἐθναρχὴν προσποιῶν, ὑποχόμενός τε καὶ βασιλεὺς ποιήσῃ, εἰς αὐτὸν αὐτὸν παρασχῇ· τὸ δὲ λοιπὸν ἡμῖν διελὼν εἰς δύο τετραρχίας, οὓς τινι ἑτέρῳ ποιῶσιν Ἡρώδῃ δίδωσι, τὴν μὲν Φιλίππῳ, τὴν δὲ Ἀντίπα, τῷ πρὸς Ἀρχελαὸν ἀμφισβητῶντι περὶ τῆς βασιλείας· ἐγένετο δὲ ὑπὸ τῷ μὲν ἢτε Περαιᾷ καὶ Γαλιλαίᾳ, πρόσδοδος διακοσίων ταλάντων. Βαταναιᾷ τε καὶ Τράχων, Αὐραιίτις τε καὶ μέρη τινὰ τὸ Ζήνωνος οἴκου τὰ περὶ Ἰάμνιον, πρόσδοδος ἔχοντα ταλάντων ἑκατὸν, ὑπὸ Φιλίππῳ ἐτέτακτο: *Paucis autem diebus post, Archelao quidem dat regni Herodis dimidium cum Ethnarchae nomine, ipsum etiam regem, si se dignum eo honore praestitisset, facturum esse pollicitus; reliquum vero dimidium, in duas tetrarchias diuisum, duobus aliis Herodis filiis tribuit, unam Philippo, alteram Antipae, qui cum Archelao de regno contendebat. Et huic quidem in ditionem cedebat Peraea et Galilaea; quarum redditus ducenta talenta: et Philippo subiiciebantur Batanaea et Trachon, et Auranitis, et partes quaedam domus Zenonis circa Iamnam, quae talenta centum reddebant: et mox adiicit, quae ad Archelaum ex illa regni patrii diuisione peruenerant:.*

rant: Cf. in hanc rem idem Iosephus Lib. XVII. Ant. C. XI. §. 4. Sed illud dimidium regni Herodis M. quod ex diuisione Augusti Archelao attributum est, aliquot annis post, Romanorum imperio adiectum est. Anno enim fere decimo Archelaus Viennam in exilium eiectus est, eiusque ditio in formam prouinciae Romanae redacta, quae administrabatur, nomine et auctoritate Caesaris, a Procuratoribus: quorum omnium primus CORONIVS fuit, auctore Iosepho de B. I. Lib. II. C. VIII. §. 1. inter cuius successores fuit et Pilatus, cuius Procuratoris, vti et administrationis ipsius, h. l. Lucas mentionem facit his verbis: ἡγεμονεύσας Ποντίας Πιλάτῃ τῆς Ἰουδαίας. Quod ad Herodis Antipae fratrem, Philippum, quo hic vtimur, et cui inter caetera Batanaeam, Trachonitidem, et Auranitidem illa diuisione cessisse ostendimus, eum clementiae moderationisque Iudee exornat Iosephus Lib. XVIII. Ant. C. IV. §. 6. Τότε δὲ καὶ Φίλιππος, Ἡρώδης δὲ ἦν ἀδελφὸς, τελευταῖον τὸν βίον, εἰκοσῶ μὲν ἐνιαυτῷ τῆς Τιβερίᾳ ἀρχῆς, ἡγητάμενος δὲ αὐτὸς ἑπτὰ καὶ τριάκοντα τῆς Τραχωνιτίδος καὶ Γαυλανιτίδος καὶ τῆς Βαταναίας ἐθῆκε πρὸς αὐταῖς μέτριον δὲ, ἐν οἷς ἤρχεν, παρασχὼν τὸν τρόπον καὶ ἀπράγμονα· διατάαν μὲν γὰρ τὸ πᾶν ἐν τῇ γῇ τῇ ὑποτελεῖ ἐποιεῖτο. Tunc etiam Philippus, qui Herodis frater erat, vita decessit, anno quidem Tiberii principatus vigesimo, postquam vero ipse praefuisset Trachonitidi, et Gaulanitidi, atque etiam Batanaeae, anno trigesimo septimo. Vir suapte natura moderatus erga subditos, quietique ingenii; nam omnem vitam in sua ditione agebat. Caeterum has regiones, quas in diuisione illa ad Philippum peruenisse diximus, dudum iam Augustus Herodi M. donauerat. In quam rem Iosephus Lib. XV. Ant. C. X. §. 1. δίδωσιν Ἡρώδῃ, τὴν βασιλείαν ὅτῳ βέλεται βεβαιῶν τῶν ἐξ αὐτῷ γεγονότων, καὶ χώραν ἔτι τὸν τε Τράχωνα καὶ Βαταναίαν καὶ Ἀυρανίτιν. Augustus Herodi M. potestatem fecit, regnum, vtri filiorum vellet, confirmandi, eique insuper alias regiones dedit, videlicet Trachonem, et Batanaeam, atque Auranitidem; vbi mul-

multis verbis exponit causam, quā commotus Augustus has regiones Herodis ditioni adiecerit. Postea Herodes moriturus has regiones Philippo, filio suo, testamento legavit: Iosephus in hanc rem Lib. XVII. Ant. c. VIII. §. 1. disertè ita: τὴν Γαυλονίτιν καὶ Τραχωϊτὶν καὶ Βαταναίαν καὶ Πανιάδα Φιλίππῳ, παιδὶ μὲν τῷ αὐτῷ, Ἀρχελαῖ δὲ ἀδελφῷ γησίων, τετραρχίαν ἔναι, Gaulonitidem, et Trachonitidem, et Batanaeam, et Paniadem Philippo, filio suo, Archelai fratri, tetrarchiae nomine concessit: quam ultimam Herodis M. voluntatem auctoritate Augusti confirmatam fuisse, cognoscitur ex Iosepho Lib. XVII. Ant. c. XI. §. 4. Philippo autem mortuo, nullo haerede relicto, eius regiones a Tiberio Syriae additae sunt. Auctor est Iosephus Lib. XVIII. Ant. c. IV. §. 6. τὴν δ' ἀρχὴν (Φιλίππου) ἡ γὰρ κατελείπετο παῖδας, Τιβέριος παραλαβὼν προσηύκεν, ἐπαρχίας ποιεῖται τῆς Σύρων: Philippi autem principatum, nam sine liberis decessit, cum sibi accepisset Tiberius, cum provinciae Syriae attribuit.

Λυσανίᾳ τῆς Ἀβιληνῆς τετραρχήντος) Erat illis temporibus tetrarchia, quae dicebatur Abilena Lysaniae, quam, pro voluntate Imperatoris, vel proprius princeps obtinebat, vel maior aliquis accessionis loco accipiebat. Quoniam igitur incunte illo acceptabili ac vere magno anno ministerii domini nostri, quidam Lysanias eum principatum tenebat, ne hunc quidem Lucas putavit sibi esse praetermittendum: quum praesertim Iudaei non pauci in Tetrarchae huius ditione habitarent, in finibus Decapoleos, quo venisse Christum, atque ibi Evangelium praedicasse, et Decapolitanos plures ad ipsum ventitasse, eique μαθητεῦσαι, testantur Evangelistae, Matthaeus IV. 25. Marcus V. 20. et VII. 31. Haec observat CASAVBONVS in Exercitatt. contra Baron. p. 238. Edit. Londin. Quis autem iste Lysanias fuerit, cuius Lucas hic mentionem facit. de eo nondum satis inter Viros doctos convenit. Nos, quae hanc in rem in Iosephi lectione observavimus, huic rei illustrandae afferemus. Scilicet apud Iosephum mentio fit cuiusdam Lysaniae, qui patri

patri suo, Ptolomaeo, Mennaei filio, in principatu, quadraginta circiter annis ante Christum natum, successit, et Tetrarcha seu Regulus fuit Ituraeae, regionis parvae in confinio Syriae et Arabiae: de hac re Lib. XIV. c. XIII. §. 3. ita : *Τελευταὶ δὲ καὶ Πτολεμαῖος ὁ Μενναίος καὶ τὴν ἀρχὴν αὐτῆς ὁ παῖς Λυσανίας παραλαβών.* Obiit etiam Ptolomaeus, Mennaei filius, cui in principatu successit filius ipsius Lysanias: idem traditur de B. I. Lib. I. c. XIII. §. 1. Hos autem Tetrarchas principatum non nisi precario, nec diutius obtinuisse, quam visum esset iis, qui Romae rerum potirentur, vel huius ipsius Lysaniae exemplum docet, qui ab Antonio, assiduis importunisque Cleopatrae precibus ad id scelus incitato, occisus est; de quo Iosephus Lib. XV. c. IV. §. 1. Sed hoc Lysania hoc loco non vrimur, cum triginta circiter annis ante, quam Christus natus esset, interfectus sit. Sublato autem hoc Lysania, eius Dynastia s. Tetrarchia varios Dominos habuit. Omnium primum imperium in eam habuit Cleopatra; quae eo consilio Lysaniam interficiendum curavit, ut eius ditionem acciperet, ut est apud Iosephum l. c. Cum autem Cleopatra intercessisset, ea Tetrarchia ad Augustum pervenit, qui eam, certi pretii imposita pensione, locavit cuidam Zenodoro: de qua re Iosephus de B. I. Lib. I. c. XX. §. 4. *Ζηνόδαρος, ὁ τὸν Λυσανίαν μεμιοθωμένους εἶπον.* Zenodorus, qui conduxerat Lysaniae Tetrarchiam: hanc enim vocis εἶκος vim esse, ut, pro ipsius rei, de qua agitur, ratione, nunc Regnum, nunc Tetrarchiam denotet, dudum docuit CASAVBONVS in Exercitatt. Anti-Baron. p. 240. Postea hanc Tetrarchiam Augustus donavit Herodi M. Cuius rei auctor est Iosephus loco paullo ante laudato: *Οὐδάρων - ἀφαιρῆται Ζηνόδαρον, ἣν ὕστερον Καῖσαρ-Ηρώδης διέσωσεν.* Varro eam Tetrarchiam Zenodoro auferret, quam postea Augustus Herodi donavit. Cf. idem Lib. XV. c. X. §. 1. Mortuo autem Herode M. Augustus, cum inter regiones, Herodis imperio ante subiectas, et nunc inter tres ipsius filios dividendas, hanc quoque invenisset, eius

eius partem aliquam Philippo, filio Herodis M. attribuit : quod diserte docet Iosephus Lib. XVII. c. XI. §. 4. Βατάρια δὲ σὺν Τραχωνίτιδι, καὶ Ἀυρανίτις σὺν τῷ μέρει ὅκω τῇ Ζηνοδώρῃ λεγομένῃ, Φιλίππῳ, *Attributa est Batanaea, Trachonitis et Auranitis, cum parte quadam Tetrarchiae Zenodori, Philippo.* Cum Iosephus hic tradat, tantum aliquam partem ab Augusto fuisse concessam Philippo, satis dilucide indicat, potioremem eius partem alius cuiusdam potestati fuisse subiectam: quis autem is fuerit, Iosephus non ostendit; hoc autem nos docet Lucas: ad Lyfaniaem nempe praecipuam eius Tetrarchiae partem, beneficio siue Augusti, siue Tiberii, peruenisse. Quis autem hic Lyfaniae fuerit, de eo inter Viros doctos non convenit. Sunt enim, qui putent, eum fuisse prioris illius Lyfaniae, de quo supra, filium. Sed id vix temporum ratio concedit; neque prope verum est, filium post tantum temporis intervallum patri suo successisse, cum a caede illius Lyfaniae ad annum XV. Principatus Tiberii anni circiter sexaginta, et quod excurrit, intercedant. Maiori igitur veri specie sese commendat sententia CASAVBONI, qui l.c. putat, casu quodam contigisse, ut eadem Praefectura, modico temporis intervallo, duobus contingeret, qui ambo Lyfaniae appellarentur: cuius *ἑνυχυρίας* quaedam exempla idem CASAVBONUS attulit Exercitt. II. §. 18. in disputatiuncula de Iuda Galilaeo. Et hic quidem posterior Lyfaniae ille ipse est, quem Lucas hic Tetrarcham Abilenae vocat: quae regio nomen habet ab Abila, vrbe quadam Syriae, in qua olim Lyfaniae, non is, quo hoc loco utimur, sed prior ille, dominationis suae sedem constituerat. Cum autem plures in Syria vrbes essent nomine *Abilae* insignitae, huic Abilae, ubi Lyfaniae habitabat, cognomen *Lyfaniae* datum est. Sic saepe apud Iosephum, v.c. Lib. XIX. c. V. §. 1. Ἀβίλαν τὴν Λυσανίαν. Lib. XX. c. VII. §. 1. σὺν Ἀβίλῃ, Λυσανία δὲ αὕτη ἐγγεγόνει τετραρχία, *cum Abila, ista autem fuerat Lyfaniae Tetrarchia.* Caeterum vix decem annos huic Tetrarchiae

chia praefuerat Lyfania, cuius Lucas meminit, cum Caius eam donaret Agrippae: in quam rem Iosephus Lib. XVIII. Ant. c. VI. §. 10. τὸ διάδημα περιτίθησι τῇ κεφαλῇ, καὶ βασιλεία καθίστησιν αὐτὸν τῆς Φιλίππου τετραρχίας, δωρητάμενος αὐτῷ καὶ τὴν Λυσανίας τετραρχίαν, *proposito capiti Agrippae diademate, tetrarchiae, quae Philippi fuerat, regem constituit, adiecta etiam Lyfaniae tetrarchia.* Sed, hoc Agrippa mortuo, ea Tetrarchia a Claudio Agrippae iuniori donata est, ut docet Iosephus Lib. XX. Ant. c. V. §. 2. et de B. I. Lib. II. c. XII. §. 1. Haec fere sunt, quae in lectione Iosephi ad huius loci Lucae illustrationem observavimus. Cf. in eandem rem CASAVBONVS in Exercitatt. Anti Baron, p. 237. seqq.

v. 2. Ἐπ' ἀρχιερέων Ἀννα καὶ Καϊάφα Cum scimus, plures Sacerdotes summos eodem tempore esse non potuisse, quaerunt Interpretes, quomodo hic Lucas intelligendus sit, qui tradere videatur, utrumque simul, Annam et Caipham, Summo Sacerdotio fuisse functum, Magnum hic sententiarum diuortium. Mihi quidem de ea re ita videtur. Ex Iosepho constat, Caipham anno decimo quinto Principatus Tiberiani summum Sacerdotium obisse; quod ei Valerius Gratus, Iudaeae Procurator, contulerat: in quam rem ille Lib. XVIII. c. II. §. 2. ita: ἔπλεον καὶ ταῦδε (Σίμων) ἐν αὐτῇ τὴν τιμὴν ἔχοντες διεγένετο χρόνος, Ἰώσηπος, ὁ καὶ Καϊφας, διαδοχῆς ἦν αὐτῷ, cum Simon enim ultra anni spatium eam dignitatem non tenuisset, Iosephus, cui etiam Caiphae nomen fuit, ei successit. Retinuisse autem Caipham hanc dignitatem usque ad Vitellii in Syriam aduentum, idem Auctor gravissimus testatur Lib. eodem c. IV. §. 3. ubi ita: ταῦτα πράξας ἐπ' εὐεργεσία τῷ ἔθνει, καὶ τὸν ἀρχιερεὶ Ἰωσηπον, τὸν καὶ Καϊάφαν ἐπικαλύμενον, ἀπαλλάξας τῆς ἱερουσολύμης, Ἰωνάθην καθίστησιν. Ἀνὰ τῷ ἀρχιερεὶ υἱὸς: Cum ista fecisset, ut a gente gratiam iniret, et Iosepho pontifici, cui etiam Caiphae nomen fuit, sacerdotium abrogasset, Ionatham, Anani pontificis filium, in eius locum substituit. Vi-

H

tellium

tellium constat in Syriam Praesidem missum esse, consulatus tempore exacto. Consul autem, collega Fabio Prisco, anno Tiberiani imperii vigesimo fuit; ut adeo Caiphas totos septem annos, et quod excurrit, summo Sacerdotio functus sit. Caiphas igitur quinto decimo Principatus Tiberiani anno et erat, et proprie ἀρχιερεὺς a Luca vocatur. Quod autem Annas ipse quoque ἀρχιερεὺς dicitur, eius rei causa haec est, quia non solum antea summus Sacerdos fuerat (perfundis enim summa hac dignitate hoc honoris nomen mansisse post rem sublatam, ostendimus supra ex Iosepho ad Matth. II. 4.) sed etiam quia Vicarius Caiphae in amplissimo illo munere erat: quod posterius contra PETAVIUM, id praeferre negantem, cum ex sacris literis, tum ex Iosepho, luculentissime docebimus ad Aclor. IV. 6. ubi de tota hac re pluribus.

v. 14. Μηδὲνα διασείσῃτε) Notissima huius verbi interpretatio, ipsi quoque WOLFIO probata, haec est, ut denotet, *incussu terrore alteri aliquid extorquere*: qua notione an haec vox unquam apud ullum Scriptorem occurrat, ego quidem nescio: SVICERVS certe et RAPHELVVS, a WOLFIO in hanc rem laudati, eum significatum, paulo insolentiores, non probarunt. Malim equidem interpretari, *vexare aliquem, siue id verbis, siue rebus ipsis fiat*. Sic fere est apud Iosephum Lib. IV. Ant. c. III. §. 2. ὁ τὴν Ἀιγυπτίων εὐδαιμονίαν ΣΕΙΣΑΣ, qui Aegyptiorum felicitatem euertisti, et inprimis Lib. XIX. c. I. §. 16. ubi de iniuria militum: οἱ μὲν ΕΠΑΝΑΣΕΙΟΜΕΝΟΙ τοῖς κρατίσιν τῶν πολιτῶν: *hi quidem (milites) optimum quemque civium concutientes*. Neque aliter apud Aeschin. Dial. II. p. 46. Edit. Cleric. κατεγέλα τε καὶ ἐχλέναζε καὶ ΕΞΕΙΣΕΝ αὐτόν irridebat, illudebat et vexabat eum. Ex quibus locis dilucide apparet, σείαν, διασείαν et similia esse vexare, concutere, vim manifestam inferre, damno afficere,

CAPVT IV.

V. 16. Ἀνέση ἀναγνώσας) Vox ἀναγινώσκων, vti alibi, ita et hic, non solum *praelegere*, sed etiam *ῥῆσιν praelectam interpretari* denotat. Hac notione ἀναγνώσης est apud Iosephum Lib. XI. C. V. §. 1. vbi Artaxerxes, in literis ad Esdram, qui paullo ante τῶν Μουσείως νόμων ἱκανῶς ἔμπειρος ὢν dicitur, scriptis, ἱ. ε. Βασιλεὺς βασιλέων Ξέρξης Εσδρῇ ἱερῇ καὶ ΑΝΑΓΝΩΣΤΗ τῇ θεῷ νόμῳ χαίρειν: quod interpretes reddidit, *diuinae legis Professori*: idem paullo post eandem vocem interpretatus est, *legum Dei interpretes*: Est sane hoc loco ἀναγνώσης, qui legem Dei non solum populo praelegit, sed etiam interpretatur.

v. 22. Πάντες ἑμαρτύρουν αὐτῷ) Vertendum est, *omnes illum laudabant, praedicabant*. Elegans haec est τῇ μαρτυρῇ notio, et optimo cuique scriptori frequentissima. Iosephus Lib. VI. Ant. C. XIV. §. 6. Ἐγὼ μὲν ΜΑΡΤΥΡΩ ΣΟΙ πολλὴν περὶ ἐμὲ σπουδὴν καὶ εὐνοίαν, *Ego laudo te propter tuum erga me studium et beniuolentiam*. Lib. XII. C. III. §. 3. Ἀντίοχος γράφει τοῖς τε στρατηγοῖς αὐτῇ καὶ φίλοις, ΜΑΡΤΥΡΩΝ τοῖς Ἰουδαίοις ὑπὲρ ὧν εὖ πρὸς αὐτῶν πάθοι, *Antiochus scripsit ad duces suos et omicos, laudans Iudaeos ob ea, quae ab iis in se profecta essent*. Vnde apud eundem Lib. VI. Antiquitat. C. XIV. §. 4. μαρτυρία est *laudatio, praedicatio*. Sed magnum in hanc rem exemplorum aceruum congeessimus in *Commentario nostro ad Decretum Atheniense* p. 72. et res est hodie post RAPH-ELI et ELSNERI notata satis nota.

CAPVT V.

V. 1. Ἐγένετο δὲ ἐν τῷ τὸν ὄχλον ἐπικαῖσθαι αὐτῷ) Ἐπικαῖσθαι proprie dicuntur, qui *hostes pressius persequuntur et premunt*, et responderet Latinorum *instare*. Hac notione est apud Iosephum Lib. VI. Ant. C. XIV. §. 2. vbi

Saulus, a Samuele, ab inferis excito, interrogatus, cur huc venisset, responder: τὰς πολεμίας ΕΠΙΚΕΙΣΘΑΙ βαρῆς αὐτῷ, αὐτὸν δὲ ἀμνηχανεῖν τοῖς παρῶν, hostes graves sibi instare, seque magnis in praesentia angustiis premi. Hic autem de populo, agmine quasi facto, irridente, aliumque premente adhibetur.

• C A P V T VI.

V. 30. Παντὶ δὲ τῷ αὐτῷντί σε, δίδω· καὶ ἀπὸ τῷ ἄφροντος τὰ σά, μὴ ἀπαίτη) CASAVBONVS ad Theophrasti Character. p. m. 292. differentiam inter αὐτῷν et ἀπαυτεῖν tradit esse hanc, vt αὐτῷν sit, aliquid ab altero poscere, quod gratiae apponatur acceptum: ἀπαυτεῖν autem, repetere, quod sibi deb.atur: quae observatio hoc Lucae loco mirifice confirmatur. Confirmat eandem Iosephus, apud quem saepe ἀπαυτεῖν deuotat, aliquid ab altero suo iure exigere. Lib. VI. Ant. C. I. §. 1. de Arca Hebraeorum per quinque Palaestinorum vrbes, magno ipsarum damno, translata: περιέρχεται τὰς πέντε τῶν Παλαιστίνων πόλεις ἢ κιβωτός, ὥσπερ δασμὸν ΑΠΑΙΤΟΥΣΑ παρ' ἐκάστης τῷ πρὸς αὐτάς ἐλθεῖν, ἃ δὲ αὐτὴν ἐπαρχον. Quinque Vrbes Palaestinorum peruagata est arca, a qualibet, ideo quod ad ipsas venisset, tributivice exigens ea, quae passae sunt. Lib. XII. C. IV. §. 5. τὰς Φόρας ΑΠΑΙΤΩΝ τὰς Ἀσκαλωνίτας, tributum ab Ascalonitis exigit. Lib. VII. Ant. C. II. eadem pag. αὐτῷν et ἀπαυτεῖν ita occurrunt, vt Casaubonianam differentiam confirmet. Nam cum Deus Salomonem aliquid a se petere iuberet, Iosephus vsus Verbo est simplici: ἐκέλευσεν ΑΙΤΕΙΣΘΑΙ, τίνας ἀντὶ τῆς εὐσεβείας δώσει αὐτῷ δωρεάς· iussit, vt posceret, quid sibi pro hac pietate ab ipso dari vellet: et sic mox, Σολομὼν δὲ τὸν Θεὸν ΗΙΤΗΣΕΝ; contra ea paullo post de matre, quae suum sibi infantem, dolo malo ereptum, reddi cupiebat, ΑΠΑΙΤΩ τὸν ἐμὲν υἱόν· iure meo filium mihi mecum reddi volo: et sic multis lo-

cis

cis aliis. Vid. v. c. Lib. VI. Antiquitat. C. X. §. 3. Lib. VII. C. III. §. 1. Est tamen, ubi τὸ ἀγτῶν pro ἀπατεῖν positum occurrit, ut apud eundem Iosephum Lib. I. Ant. C. XIII. §. 1. de Deo, Isacum in sacrificium ab Abramo sibi postulante, ΗΓΤΕΙ τῶτον αὐτῷ θυμα καὶ ἱερῶν παραχεῖν, *proposuit, ut eum sacrificium sibi et victimam offerret*: ubi forte vsui Graecorum conuenientius τὸ ἀπατεῖν dixisset, quo Lucas in simili re vsus est infra C. XII. 20. Interim CASAVBONI obseruatio constanti fere Graecorum vsu loquendi stabilitur.

v. 32. Ποία ὑμῖν χάρις ἐστὶ;) Non hic audiendus est HOMBERGIVS et alii, qui χάριν de beneficio in alterum collato accipiunt: conuincuntur erroris cum ab ipsa orationis serie, tum loco parallelo Matthaei C. V. 46, χάρις h. l. est ἀνταπόδοσις, s. gratia pro accepto beneficio relata. Sic apud Iosephum Lib. VI. Antiquitat. C. XIV. §. 4. de foemina Ventriloqua, quae liberalitatem Saulo praestiterat tum, cum nulla spes gratiae reddendae affulgeret, ἔτε XAPIN μέλλουσαν θηρωμένη, *neque gratiam futuram aucupans*. Sed totus ille Iosephi locus est plane egregius, et huic orationi Christi perquam accommodatus, et dignus, qui apud ipsum legatur.

v. 35. Μηδὲν ἀπελπίζοντες) Infelicissime sane hic versatus est ELSNERVS, qui, interpretatione illa, optima et vnice vera, *nihil inde sperantes*, reiecta, lectionem sollicitat, legendumque putat, ἐπελπίζοντες, quod habere sperandi notionem existimat. Sed istud quidem est vim Textui sacro inferre. Nam ἀπελπίζοντες commode potest, et linguae Graece conuenienter, exponi: illa autem τῷ ἐπελπίζεν notio est perquam insolens et rara. Vulgatus τὸ ἀπελπίζοντες reddit *nihil inde sperantes*: quam huius vocis significationem nondum probatam existimat ELSNERVS. Quod sane in illo Viro mirum: cum ea interpretatione nihil certius sit, nihil accuratius. Miror sane, Viros quosdam doctos hanc elegantiam non cepisse. Est enim optimorum scriptorum is mos, ut, breuitatis causa, vna et

item altera voce omiffa, eius rei indicium faciant ope Prae-
 positionis, quae, cum sola poni nequeat, Verbo adiun-
 gitur. Quod quale fit, in tironum gratiam, et, quibus opus
 est, paucis declarabimus. Lucas infra C. XXII. v. 5. et 6.
 fcribit: συνέθεντο αὐτῷ ἀργύριον δέναγ' καὶ ΕΞΩΜΟ-
 ΛΟΓΗΣΕ: vbi ultimam vocem WOLFIVS, audore
 KEVCHENIO, reddidit: *iureiurando confirmavit, obstrin-*
xit se: quam notionem, vereor vt haec vox vnquam ha-
 beat; et, si habet, tamen ab hoc loco est alieniffima, cum
 multum adhuc orationi supplendae desit. Ἐξομολογεῖν
 ibi habet *spondendi, promittendi* notionem, sensusque est:
Summi Sacerdotes, paciscentes cum Iuda, promiserunt, se ei da-
turos pecuniam: et hic spondit. Nulla igitur, inquis,
 vis est τῷ ἐκ Verbo praefixi? immo vero magna. Idem
 enim est, ac si dixisset, καὶ ὁμολόγησεν ΕΚ τῷ ἀργυρίῳ,
Et habes ihnen um das Geld versprochen, quam scil.
pecuniam ei promiserant. Ὁμολογεῖν ἐκ τῷ ἀργυρίῳ, eo-
 dem modo dictum, quo Matth. XX. 2. συμφωνεῖν ἐκ δι-
 ναρίῳ: sic ἀπεδίειν interdum ἐοδίειν ἀπό τινος: quod di-
 ferre tradit Athenaeus Lib. XIV. p. 649. Edit. Casaub. χρῶν-
 ται τῷ ἀπεδίειν ἀντὶ τῷ, ἀπό τινος ἐοδίειν, utuntur ver-
 bo ἀπεδίειν eo sensu, vt de re quadam gustare significet.
 Theophrasto περὶ ἀκαρίας, ἀπαγτεῖν idem est, quod ἀ-
 γτεῖν ἀπό τινος, ab aliquo aliquid petere. Ἀπολαβεῖν in-
 interdum est λαβεῖν ἀπό τινος, v. c. apud Iosephum Lib. XI.
 C. VI. §. 2. de Esthere, καὶ τέτων ΑΠΕΛΑΒΟΝ ἐπὶ
 μῆνας ἑξ', τετρακόσιας τὸν ἀριθμὸν ἔσται. Atque ista illis,
 numero quadringentis, adbibita erant per sex menses. Sic
 vltima verba reddidit HUDSONVS, minus accurate: ne-
 que ibi audiendus COCCIVS, qui pro ἀπέλαβον legen-
 dum contendit ἀπέλαυνον. Vulgata lectio sana est, et ita
 exponenda: *ex istis, sc. odoribus et vnguentis, accipiebant*
per sex menses, s. istis odoribus vnguentisque sex menses vn-
gebantur. Quae si quis paullo accuratius consideraue-
 rit, nihil insolentis in hoc Lucae, ἀπελπίζοντες, sperantes, exspe-
 ctantes ab istis, inueniet. Idem enim est, ac si scripsisset,

μη·

μηδὲν ἐλπίζοντες ἀπ' αὐτῶν. Quae interpretatio luculentissime confirmatur verbis v. 34. παρ' ὧν ἐλπίζετε ἀπολαβεῖν, quippe quibus vox ἀπελπίζοντες responderet. Sensus igitur verborum Lucae hic est: *Mutuum date etiam iis, a quibus nihil unquam vobis redditum iri speratis: et in eo praestantiores esote peccatoribus, qui nolunt cuiquam mutuo quid dare, nisi certa spe freti, fore, ut τὰ ἴσα recipiant.* Hanc interpretationem, vnice veram illam, dum agnouerunt CASAVBONVS ad Theophrast. περὶ ἀκαρχίας p. m. 323. SALMASIVS de VSVRIS p. 131. et inprimis p. 624. GLASSIVS Philolog. sacr. Lib. III. tr. VI. Cap. 19. quibus adde ABRESCHIVM in Annotatt. Philolog. ad N. T. p. 502.

CAPVT VII.

V. 45. Αὕτη δὲ, ἀφ' ἧς ἐστῆλθον, ἔδιδεκε κατὰ φιλοσοφίαν τὰς πόδας) Elegans his verbis inest Graecismus, quem nescio an Interpretes satis ceperint. Vulgatus reddidit: *non cessauit osculari pedes meos*: BEZA, *non intermisit deosculari pedes meos*: neuter bene: reddendum erat: *sine vlla emulatione, mora non interposita.* Hoc enim διαλείπω, Participio iunctum, saepe denotat. Iosephus Lib. VIII. Antiquitat. C. XII. §. ὥτπερ προκειμένων αὐτοῖς ἄθλων, ἵπῶν περὶ τὴν σπῆδα τῶν, ἔδιδεκε ΔΙΑΛΕΙΠΟΥΣΙ περὶ τῆςτο ΕΝΕΡΓΟΥΝΤΕΣ, *Quemadmodum ii, qui propositis sibi praemiis, postquam rei alicui studere coeperint, sine vlla emulatione, illi operam dant.* Alio sensu Lib. eodem C. X. §. 4 Οὗτος ἔδιδεκε ΔΙΕΛΙΠΕΝ ἔδ' ἡρέμησεν εἰς τὸν Θεόν ΕΞΥΒΡΙΖΩΝ, *Ille nihil reliqui faciebat, ut in Deum contumelias ederet, neque tandem quiescebat.* Sic C. XI. §. 2. ἀς ὕβρης ἔδιδεκε ΔΙΑΔΕΛΟΙΠΕΝ εἰς αὐτὸν ΤΒΡΙΖΩΝ, *quas huc usque commisit.* Cf. Lib. VII. CII. §. 2.

CAPVT VIII.

V. 13. Ὅου τελεσφορεῖσι) Eleganter haec vox de frugibus, quae maturitatem duxerunt, usurpatur. Iosephus Lib. I.

Ant. c. VI. §. 3. καταΦύτυσας αὐτὴν, ἥνικα, τῷ καρπῷ ΤΕΛΕΣΦΟΡΗΘΕΝΤΟΣ, καθ' ὥραν ἐτρύγησε, cum vitibus terram consensuisset, fructuque suo tempore maturefcente, eam vindemiaisset. Eleganter quoque idem, sensu translato, in libro de Maccabaeis T. II. p. 514. ἐν ἣ (γαστρὶ μητρῴᾳ) τὸν ἴσον ἀδελφοὶ κατοικήσαντες χρόνον, καὶ ἐν τῷ αὐτῷ χρόνῳ πλασθέντες, καὶ ἀπὸ τῷ αὐτῷ αἵματος αὐξηθέντες, καὶ διὰ τῆς αὐτῆς ψυχῆς ΤΕΛΕΣΦΟΡΗΘΕΝΤΕΣ, καὶ διὰ τῶν ἴσων ἀποτεχθέντες χρέων, καὶ ἐκ τῶν αὐτῶν γαλακτοποτῶντες πηγῶν, ἀφ' ὧν συντρέφονται ἐν ἀγκάλας ματρῶν Φιλάδελφοι ψυχαί. In quo (utero materno) fratres pari tempore agentes, eodemque temporis spatio facti ac formati, eodem sanguine aucti, eiusdemque sanguinis vi et facultate ad perfectionem perducti, aequali temporis intervallo in lucem editi, ex iisdem fontibus emanantes lactis rivulos haurientes, quibus simul in mediis uberrum amplexibus nutriuntur coniunctissimae animulae.

v. 42. Ὅτι θυγάτηρ ἀπέθνησκεν) Cum demum infra v. 46. Archonti synagogae a seruo nunciatur, filiam esse mortuam: facile intelligitur, haec verba, αὕτη ἀπέθνησκεν, non reddenda esse, mortua erat, sed, mortui proxima erat, animam agebat: quod disertè Marcus, loco parallelo, C. V. 23. exprimit his verbis: ἰσχύτως ἔχει. Neque tamen Lucas putandus est ab optimorum Scriptorum loquendi ratione discessisse. Ita Iosephus Lib. V. Ant. c. I. §. 1. ubi Iosua, Mose rebus humanis crepto, Israëlitae cohortatur, ut, in illius gratiam, nullum vitae periculum subire dubitarent: ὑπεμύνησκεν ἃ ὑπέχοντο Μωϋσῇ, καὶ παρεκάλε, χαριζομένους τῇ ἐκείνῃ προνοίᾳ, μηδ' ὅτε ἀπεθνήσκε περὶ αὐτὸς καμύσῃ, τῷ τε κοινῇ συμφέροντι παρέχων αὐτὸς εἰς τὰ παραγγελλόμενα προθύμως. Eos illorum admonebat, quae Moysi polliciti sint, obscurabatque, ut in eius gratiam, qui ne tunc quidem, CVM MORTI ESSET PROXIMUS, prospiciendo iis defessus erat, et propter communem utilitatem, alacriter semet ad promissorum fidem liberaandam accingerent: de B.

I. Lib. I. c. XXXIII. §. 3. Ἄμχ τῷς ἐκείνων λόγους, διεφ-
 μίθη καὶ ΘΗΣΚΕΙΝ ὁ βασιλεύς. *Dum hi illos ser-*
mones inter se ferebant, rumor divulgatus est, regem morti
proximum esse. Nec aliter fere Lib. IV. de B. I. c. VI. §.
 ΑΝΑΙΡΟΥΜΕΝΟΣ δὲ ὁ Νίγερ, τιμωρὸς Ῥωμαίων αὐτοῖς
 ἐπηράσατο, *Cum mox interficiendus esset Niger, Romanos*
ultores iis imprecatus est.

CAPVT IX.

v. 43. Ἐξεπλήσσοντο δὲ πάντες ἐπὶ τῇ μεγαλειό-
 τητι τῷ Θεῷ) Vti omnia facta et miracula Christi, maie-
 statis diuinæ plena, dicuntur μεγαλεῖα; ita μεγαλειότης
 est ipsa illa maiestas diuina, s. illa virtus diuina, cuius ore
 illa tam stupenda miracula perpetrantur. Hoc sensu μεγα-
 λειότης apud Iosephum in Prooemio ad Ant. p. 5. Φανήται
 σκοπῆμένοις ἕτως, ὅθεν ἔτ' ἄλογον αὐτοῖς, ἕτε πρὸς τῇ
 ΜΕΓΑΛΕΙΟΤΗΤΑ τῷ Θεῷ καὶ τὴν Φιλανθρωπίαν ἀνάρ-
 μοσον. *Sic considerantibus, nihil vel absurdum, vel Dei ma-*
iestati, eiusque erga homines amoris parum congruum esse vi-
debitur.

v. 61. Ἐπίτρεψόν μοι ἀποτάξασθαι τοῖς εἰς τὸν οἶ-
 κόν μου) Phrynichus, eiusque auctoritatem secutus SAL-
 MASIVS de L. H. p. 98. loquendi formulam ἀποτάσσε-
 σθαι τινι pro valedicere barbaram plane et idioticam pu-
 tant. Sed uterque falsus est. Non dubitarunt hac lo-
 quendi formula vti Philo, Iosephus, atque multi alii cul-
 tissimæ orationis Scriptores. Sed nunc quidem uno Iose-
 pho vtimur. Is igitur Lib. VIII. c. XIII. §. 7. δεηθεὶς
 δὲ συγχωρῆσαι αὐτῷ τὰς γονεὺς ΑΣΠΑΣΑΣΘΑΙ, κελύ-
 σαντος τῶτο ποιῶν, ΑΠΟΤΑΣΑΜΕΝΟΣ ΑΥΤΟΙΣ
 ἔειπε. *Rogauit tamen, ut sibi liceret parentes salutare;*
quo impetrato, cum illis Vale dixisset, eum secutus est: quo
 loco non solum ἀσπάζεσθαι τινα (quod Phrynichus et
 SALMASIVS tantum pure graecum agnoscunt) sed etiam
 ἀπιτασσεσθαι τινι, sensu eodem, pro valedicere, occurrit.

Inde, sensu translato, vti apud Latinos *valedicere*, Lib. XI. c. VI. § 8. de Esthere, cibo et potu abstimente; Ἐσθὴρ δὲ ἰκέτευε τὸν Θεόν - - τροφῇ καὶ ποτῶ καὶ τοῖς ἡδέσιν ΑΠΟΤΑΞΑΜΕΝΗ τρισὶν ἡμέραις *Esther autem supplicabat Deo -- per triduum a cibo, potu, omnibusque deliciis abstinens.* Est etiam, vbi denotat aliquem a se *dimittere*; Lib. eod. c. VIII. §. 6. de Alexandro: τοῖς Σικιμίταις ὃ τῶς ΑΠΕΤΑΞΑΤΟ, *Sicinnitas ita a se dimisit.*

CAPVT X.

v. 40. Ἡ δὲ Μάρθα περιεσπᾶτο περὶ πολλὴν διακονίαν) Eleganter hoc verbum de iis usurpatur, qui nimis sunt in aliqua re occupati, nimisque animo in ea defixi, curisque districti; ut erret Thomas Magister, qui hanc vocem improbat. Iis exemplis, quibus alii huius verbi bonitatem contra illum Grammaticum vindicarunt, addenda haec sunt Iosephi: Lib. V. Ant. c. I. §. 15. ἐνίαν δὲ καὶ πρὸς θεῶν τῶν ἔξω τὴν γνώμην ΠΕΡΙΣΠΩΜΕΝΩΝ, aliqui vero et in illis, qui egressi fuerant, observandis animo essent defixi: de B. I. Lib. V. c. VI. §. 2. ἀναπνέουσιν, ΠΕΡΙΣΠΩΜΕΝΩΝ πρὸς τὰς ἔξωθεν, ὑπελάμβανον, existimabant, se respiraturos esse, cum inimici adversus externos districti essent: et Lib. VII. de B. I. c. VIII. §. 7. τὸ σῶμα τὰς ψυχὰς μὴ ΠΕΡΙΣΠΩΝΤΟΣ, cum corpus animas non distringit.

CAPVT XII.

V. 29. Καὶ μὴ μετεωρίζεσθαι) Tam multa de huius verbi significatu dicta sunt, vt, quaedam non dicta esse, praestaret. Equidem, reiectis aliis contortis, longeque petitis interpretationibus, omnino subscribendum puto sententiae GROTHII, PRICAEI, CHEMNITII et aliorum, qui μετεωρίζεσθαι de fluctuatione animi, inter spem metumque dubii et suspensi, capiunt; quae interpretatio

tatio et sermoni Christi, eiusque consilio, et linguae Graecae optime convenit. Quamquam autem FABRICIVS, ὁ πάνυ, ad Sextum Empiricum, hunc vocis significatum satis luculenter probasse mihi videtur, tamen, cum RAPHELIVM et ELSNERVM de eo adhuc subdubitare videam, iuuat quaedam alia loca ei stabiliendo afferre. Iosephus Lib. IV. Ant. c. III. §. 1. de populo, qui pendens animi haerebat, quis summum Sacerdotium ex voluntate Dei adepturus esset: Συνέβαινε δ' ἕνα τὴν ἐκκλησίαν θορυβῶδη, ΜΕΤΕΩΡΟΙ τῷ πλήθους ὄντος ἐπ' ἐλπίτι τῶν ἐσσομένων, *Contigit autem, ut tumultuosa esset concio, populo euentus expectatione suspensio.* Lib. VIII. Ant. c. VIII. §. 2. de populo anxie expectante, quid responsi ab Roboamo laturi sint: ὡς συνῆλθον ἀκασόμενον τὸ πλήθος τῇ τρίτῃ τῶν ἡμερῶν, ΜΕΤΕΩΡΟΙ τῷ λαῷ πάντος ὄντος, καὶ τι λέγοντος ἀκῆται τῷ βασιλεῶς ἐκπαδακός, *postquam tertia die populus ad audiendum convenit, cunctis expectatione suspensis, omnique studio agentibus, ut verba Regis audirent.* Sensu non fere dissimili, Lib. XVI. c. XI §. ἡ βασιλεία ΜΕΤΕΩΡΟΣ, est regnum, quod cui deferatur, in dubio adhuc et incerto est. Quamquam autem ipsum verbum μετεωρίζεσθαι apud Iosephum non deprehendi, tamen ex vocis μετέωρος significatu commodissime τῷ μετεωρίζεσθαι notio erui potest, quae huic loco convenit, ita ut μετεωρίζεσθαι dicantur, qui animo ob curam futuri victus anxio, divinaeque providentiae diffuso, fluctuant, neque spe in diuinam providentiam collocata firmati sunt: metaphora haud dubie petita a nauibus, quae μετεωρίζεσθαι, h. e. in alto maris aestu hinc illic agitari dicuntur.

v. 36. Πότε ἀναλύσει ἐκ τῶν γάμων) Recte et vsui loquendi optimorum Scriptorum convenienter Lucas τὸ ἀναλύειν de discessu ex comitio usurpavit. Sic Iosephus Lib. VI. Ant. c. IV. §. 1. ἐπὶ δ' ἡ κοίτης ὥρα προσῆγεν, οἱ μὲν ἀναστάντες ΑΝΕΛΤΟΝ πρὸς αὐτὰς ἔλασαι. *Cum vero hora cubitus venisset, alii domum quisque suam discedebant.*

Lib,

Lib. XI. c. III. §. 2. ἐπὶ δὲ κατεωχθέντες ἄχρι κόρης καὶ πλημονῆς, ΑΝΕΛΤΣΑΝ κοιμηθησόμενοι παρ' αὐτοῖς ἕκαστοι Postquam autem, abunde et ad satietatem epulati, cubitum discesserant. Unde ἀνάλυσιν de discessu ex conuiuiis, infra Lib. XIX. c. IV. §. 1.

v. 58. Ὡς γὰρ ὑπάγεις - - δὸς ἐργασίαν ἀπηλλάχθαι ἀπ' αὐτῆς) Da operam, ut ab Aduersario libereris, seu tibi eum reconcilies. Hic est verus horum verborum sensus. In verbis δὸς ἐργασίαν, da operam, est Latinismus, quem qui tollere conantur, operam et oleum perdunt: ἀπαλλάττεσθαι ἀπὸ τινος est, ab aliquo, a quo periculum imminet, liberari. Iosephus Lib. V. Ant. c. II. §. 8. πραγμάτων ἀπηλλάχθαι, rebus difficilibus, i. periculo liberari; et Lib. X. c. VI. §. 2. dicit Saulus, qui Dauidem, a quo periculum, nescio quod, timendum sibi calamniabatur, e medio sublatum cupiebat, ἀπαλλαγῆσθαι ἀπ' αὐτῆς, ab eo liberabor. Igitur in hoc Lucae loco ἀπηλλάχθαι ἀπὸ τῆς ἀντιδικίας nihil aliud est, quam periculo, ab aduersario imminente, liberari, siue, aduersario reconciliari: idem enim hic δὸς ἐργασίαν ἀπηλλάχθαι ἀπὸ τῆς ἀντιδικίας, quod Matthaeo c. V. v. 24. loco parallelo, est, διαλλάγηθι τῷ ἀδελφῷ, in gratiam reduces fratrem iratum. Sed de toto hoc loco, paullo difficiliiori, quem Interpretes intactum fere reliquerunt, pluribus disputabimus in Commentario ad Decretum Flavianum p. 42. seqq.

CAPUT XIII.

V. 1. περὶ τῶν Γαλιλαίων) Huius Galilaeorum caedis, iussu Pilati commissae, Iosephus non meminit: Cuius rei causa forte haec est, quod instituto suo non admodum necessarium putauit, huius cruenti odii, quo Pilatus in gentem Iudaicam exarserat, documentum asserre, cum de eo alibi sit luculenta specimina proposuerit, v. c. Lib. XVIII. Ant. c. IV. §. 1. et de B. I. Lib. II. c. VIII. Non igitur intelligo, qua ratione commotus ΟΤΤΙΥS V. C. in
Spici-

spicilegio ad N. T. p. 156. scribere potuerit, hanc ipsam caedem, de qua hic Lucas, consignatam legi apud Iosephum Lib. XVIII. C. II. in quo aequè falsus est, ac in hoc, quod hos Galilaeos a Iuda Galilaeo dictos esse dicit, cum dubium non sit, quin his Galilaeis a patria id nomen adhaeserit.

CAPUT XIV.

V. 18. Ἐχε με παρητημένον) Non possum assentire SCHWARZIO, V. C. qui in Notis ad OLEARIVM de stilo N. T. multis id agit, vt Latinissimum hunc tollat, verbaque haec ita reddenda esse, aliis persuaदेat: *memoria tene, me deprecatum esse*, vel, *tene, me deprecatum*; Vir doctus alibi audiendus est. Scilicet omnino hic agnoscendus Latinissimus est, locusque ita reddendus: *habeme excusatum, s. habeme eum, qui inuitationem ad coenam deprecatus est.* Παρατησθαι ἑαυτὸν pro semet ipsum excusare, paullo rarius insolentiusque dictum, apud Iosephum quoque est, Lib. I. Ant. C. I. §. 3. Ἀδamos δὲ ΠΑΡΗΤΕΙΤΟ τῆς ἀμαρτίας αὐτὸν. *Adamus excusabat se ob peccatum commissum.* Sed magis huic Lucae loco illam huius Verbi notionem conuenire arbitror, qua παρατησθαι dicitur is, qui, inuitatus ad coenam, modeste recusat. Huius significatus, rarissimi sane, exemplum occurrere apud Plutarchum, H. STEPHANVS in Thef. Gr. L. T. I. p. 245. obseruat, sed ita, vt neque locum, neque librum indicet. Occurrit autem ea notione diserite apud Iosephum Lib. VII. Ant. C. VIII. §. 2. de Dauide, a filio Abesalomo ad conuiuium vocato: *παρακάλεσεν τὸν πατέρα σὺν καὶ τοῖς ἀδελφοῖς ἐλθεῖν πρὸς αὐτὸν ἐφ' ἐξίασιν. ΠΑΡΑΙΤΗΣΑΜΕΝΟΥ δ' ὥς ἂν μὴ βαρὺς αὐτῷ γένοιτο* rogauit patrem, simul et fratres, vt ad se venirent, et secum conuiuium agerent: hoc autem SE EXCUSANTE, quod nollet ei oneri esse. Eadem notione hoc Verbum sumendum in ipso huius Versus initio: ἤρξαντο παρατησθαι πάντες. Caeterum in vocibus ἀπὸ μιᾶς sub-

subintelligendum puto Φωνῆς, quod diserte adiecit Iosephus, *de Macc.* T. II. p. 509. πάντες ΔΙΑ ΜΙΑΣ ΦΩΝΑΣ ἑμᾶ, ὥσπερ ἀπὸ τῆς αὐτῆς ψυχῆς, ἔπον· *Omnes uno ore simul, quasi ex eodem animo, responderunt.* Pro eo, sensu eodem, *Lib. XII. Ant. C. II. §. 10.* est, ἐκβοησάντων ὅφ' ἐν, *cum iunctis vocibus clamorem sustulissent.*

V. 23. Ἀνάγκασον εἰσελθεῖν) Satis notum, quam misere Pontificii hunc locum eo torqueant, ut ostendant, in religionis negotio esse vim adhibendam. Sed dudum a multis infusa haec et impia opinio erroris conuicta, et luculenter demonstratum est, ἀναγκάζειν, ex usu optimi cuiusque Scriptoris, saepe esse, *verbis alicui aliquid persuadere, rationibus aliquem permovere.* Iuvat eam rem claris aliquot locis Iosephi confirmare. *Lib. VI. Ant. C. LIV. §. 3.* de Saulo, apud mulierem illam ventriloquam commemorante, μόλις ἐαυτῷ γενόμενον, ΣΥΝΗΝΑΓΚΑΣΕΝ ἡ γυνὴ γέυσασθαι· *Cum aegre ad se rediisset, mulier multis verbis eum permovit, ut cibum sumeret:* Sic paullo post in eadem re est ἰβιάσατο, quod quomodo vna cum τῷ συναναγκάζειν intelligendum sit, ipse Iosephus docet, cum, explicandi causa, addidit συνέπεισεν. Sic βιάζειν apud eundem est, *verbis, rationibus persuadere:* *Lib. V. Ant. C. VI. §. 7.* Γεδεὼν, τὴν ἀρχὴν ἀποθέσθαι βεβλόμενος, ΒΙΑΣΘΕΙΣ, ἔρχεν αὐτήν. *Cum in animo Gedeon haberet, imperium deponere, precibus permoveri se passus est, ut retineret.* Cf. *Lib. VI. Ant. C. XIV. §. 3.*

V. 31. Πορευόμενος συμβαλεῖν ἐτέρῳ βασιλεῖ εἰς πόλεμον) Mirum sane, RAPHELIVM, Virum graece doctissimum, dubitare potuisse, an graece dicatur συμβαλεῖν εἰς πόλεμον: de quo plane non erat dubitandum. Cum enim saepissime occurrat συμβαλεῖν εἰς μάχην, quidni dicatur συμβαλεῖν εἰς πόλεμον? praesertim cum πόλεμος saepe idem sit, quod μάχη. Ita autem Iosephus *Lib. VI. Ant. C. V. §. 3.* Συμβαλεῖν Εἰς μάχην. *Lib. XII. C. IV. §. 9.* Συμβαλόντων αὐτῷ τῶν ἀδελφῶν Εἰς μάχην. *Lib. eodem Cap. VIII. §. 4.* εἰ συμβάλοιεν Εἰς μάχην τοῖς ἰσραήλ-

Ἰωδαίους, ex §. 6. μὴ συμβαλεῖν ΕΙΣ μάχην, et sic multis locis aliis; adeo ut, ubi συμβαλεῖν nude pro *confligere* positum occurrit, ubique εἰς μάχην, vel πόλεμον subaudiendum videatur.

CAPUT XVI.

V. 1. Ὁυτος διεβλήθη αὐτῷ) *Hic apud eum delatus est*: neque saltam fuisse istam delationem, sequentia docent. Διαβάλλειν enim non solum *calumniari*, seu *falsò accusare*, sed in uniuersum *denunciare* aliquid denotat, siue verum illud sit, siue falsum. Est haec vox ex earum numero, quae Veteribus Grammaticis *ancipites* dicebantur. Apud Iosephum Lib. VI. Ant. C. X. §. 2. Sauli filia, amore Dauidis capta, eumque amoris affectum non celans, dicitur ΔΙΑΒΛΗΘΗΝΑΙ πρὸς τὸν πατέρα, apud patrem delata esse. Sic διαβολή est vocabulum μέσον, *scrimonem* quencunque denotans: vnde Lib. eodem C. XIII. §. 4. διαβολαὶ ψευδεῖς, crimina falsa.

v. 23. Ὁρᾷ τὸν Ἀβραάμ ἀπὸ μακρόθεν, καὶ Λάζαρον ἐν τοῖς κόλποις αὐτοῦ) Eadem futurae felicitatis descriptio apud Iosephum est, Lib. *de Maccab.* T. II. p. 514. ubi septeni illi fratres ad mortem intrepide subeundam se invicem inter caetera his verbis cohortantur: καθοπλισώμεθα τοιγαρὶν τὴν τῷ θεῷ λογισμῷ παθοκράτειαν· ἔτι γὰρ θανόντας ἡμᾶς Ἀβραάμ, καὶ Ἰσαάκ, καὶ Ἰακώβ ὑποδέξονται ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΚΟΛΠΟΥΣ Αὐτῶν, Quare armemus nos diuinæ rationis in perturbationes auctoritate et dominati: ut ita mortuos Abrahamus, Isaacus et Iacobus in sinus nos suos excipiant.

CAPUT XVII.

V. 7. Ἐυδίας παρελθὼν ἀνάπτεσθαι) Ita vulgo: quidam autem Codd. ἀνάπτετε, quam lectionem BENIGELIVS in sua Editione exprimendam curauit. Eadem huius vocis Varie-

tas occurrit supra C. XIV. 10. vbi alii ἀνάπτε, alii ἀνάπτε-
σαι, alii denique ἀνάπτεον: quod ad sensum, nihil inter-
est. Illud autem ἀνάπτεσαι paullo insolentius quidem, nec
sine exemplo tamen, vlturpatum est. Occurrit enim aliud
ε πίπτεν compositum Voce Media etiam apud Iosephum,
Lib. VII. de B. I. C. VI. §. 4. οἱ μὲν δ' ἀνδρότατοι τῶν ἐξιόν-
των ἐφθασαν ΔΙΕΚΗΕΣΑΣΘΑΙ. Alia ex aliis Aucto-
ribus in hanc rem exempla suppeditat ABRESCHIVS, V.
C. in A. Inotatt. ad N. T. p. 588.

v. 8. Διήρχετο διὰ μέσων Σαμαρείας καὶ Γαλιλαίας)
sunt Viri docti, qui voces διὰ μέσων hic plañe otiosas pu-
tent. Neque nego, eas interdum παρέλκειν: (res enim
hodie est, post GLASSIVM, VORSTIVM, et alios, satis no-
ta) sed h. l. suam vim obtinent. Putarunt illi Viri optimi,
his loquendi formulis, διέρχεσθαι διὰ τέπων τινός, et διέρ-
χεσθαι διὰ μέσων τέπων τινός, vnum idemque significa-
re: quod longe secus est. Nam si Lucas scripsisset, διήρχετο
διὰ Σαμαρείας καὶ Γαλιλαίας, ex linguae ratione id quo-
que significare possit, Iesum Samariam et Galilaeam prae-
terisse. Nam διέρχεσθαι, παέρχεσθαι, παρίεναι διὰ
τέπων τινός, saepe Graecis non per locum aliquem transire,
sed locum aliquem praeterire denotat: Sic v. c. apud Iose-
phum Lib. I. de B. I. C. III. §. 4. Ὅς ἐπειδὴ καὶ τότε τὸν
Ἀντίγονον ἐθεάσατο ΠΑΡΙΟΝΤΑ ΔΙΑ τῷ ἱερῷ.
quod non reddendum est, cum vidisset Antig-num trans-
euntem per templum, sed, praetereuntem templum, euntem
propter templum: quod dilucide intelligitur ex alio Iosephi
loco, vbi eadem res narratur, Lib. XIII. Ant. C. XI. §. 2.
ιδὼν τὸν Ἀντίγονον παρίοντα τὸ ἱερὸν, omisso τῷ διὰ: et
sic innumeris aliis locis: Quod si Viri quidam docti recor-
dati fuissent, illa Marc. II. 23. ἐγένετο παραπορεύεσθαι
αὐτὸν - - διὰ τῶν σπορίμων, non reddidissent, cum
transiret PER sata, s. agros frugibus confitos. Nam
hoc sine damno possessorum fieri non potuisset, nec
Christus adeo discipulis suis id concessurus fuisset. Sed nec
Marci ea mens est: qui si id, quod Viri illi docti p-
stant, indi-

indicare voluisset, haud dubie scripturus erat, παραπορεύεσθαι διὰ μέσων τῶν σπορίμων; cum autem nude dixerit, παραπορεύεσθαι διὰ τῶν σπορίμων, verba, et rei ipsi, et linguae rationi conuenienter, ita reddenda sunt: cum praeteriret segetes, *IVXTA* agros frugibus confitos ambularet. Sed huius loci D. Lucae alia ratio est; adiectae voces διὰ μέσων indicant, ea verba necessario esse intelligenda ita, vt Christum per medios fines Samariae et Galilaeae transisse dicamus.

v. 23. Μὴ ἀπέλθῃτε, μὴ δὲ διώξῃτε) Notandum, τὸ διώκειν h. l. sensu bono prosequi aliquem sumi. Sic apud Marc. l. 36. καταδιώκειν est sensu eodem; vbi WOLFIVS notat, ea voce Thucydidem quoque vti, sed sensu sequioris: quod sane monendum non erat, cum eo nihil sit tritius: Sed docendum, sensu bono apud alios etiam, praeter Sacros, scriptores occurrere. Quo sensu est apud Iosephum Lib. I. de B. I. C. XVI. §. 7. ὁ δὲ, ἐν ἐπιλογισμῶ τῶν ἡμαρτημένων γερόμενος, ταχέως ΜΕΤΑΔΙΩΚΕΙ Τὸν τὸν βασιλέα, καὶ πολλὰ θεῖται, αὐτῷ διαλλάττει. At ille, cum sua secum reputasset delicta, et regem celeriter sequebatur, et multis precibus effecit, vt in gratiam rediret. Latinorum quoque prosequi interdum sensu bono usurpatur, v. c. apud Horat. Sermon. I, 9. v. 16. vbi BENTLEYVS malebat prosequitur, male! Alia in hanc rem ex Graecis Latinisque Auctoribus Exempla larga manu suppeditat ABRESCH, V. C. in Animadu. ad Aeschylum p. 88.

CAPVT XIX.

V. 43. Καὶ συνέλασέ σε πάντοθεν) Reddunt, te undique affligent, premunt; nec est, quod valde dissentiam. Nescio tamen, an non pressius genuinae Vocis significationi insistendum, reddendumque sit, te undique obsidione cingent: quae propria videtur esse huius Verbi significatio, vt denotet, undique circumdare, cobibere, coercere: vnde apud Iosephum Συνοχή, ambitus, quo aliquid

undique circumdatur, qui significatus Vocis in STEPHANI Thesaurο notatus est. Locus Iosephi extat Lib. VIII. Ant. C. III. §. 2. de cellis, quae templum cingebant: περιεκοδόμησε δὲ τὸν ναὸν ἐν κύκλῳ τριάκοντα βραχίονι οἴκοις, οἱ ΣΥΝΟΧΗ τὲ τῶ πάντες ἐμελλον εἰσεθῆαι διὰ πυκνότητα καὶ πλήθος ἐξωθεν περιεικόμενοι. *Aediculas autem Templo per circuitum adstruebat triginta, quae extrinsecus circumiectae totum Templum propter crebritatem earum et multitudinem erant cobibiturae.* Caeterum quod hic Christus praedixit his verbis, περιβαλέσιν εἰ ἐχθροὶ σὺ χάρακά σοι, ei vaticinio veritas ita constitit, ut, quamquam Titi animus non fuerit, Hierosolymas circum vallare, tamen id facere propemodum coactus fuerit. Testis eius rei grauissimus est Iosephus Lib. VI. de B. I. C. VII. §. 1. et C. VIII. §. 4. Sequentium vaticiniorum exitus vid. ap. eundem V. 10. 3. VII. 1. 1.

v. 46. Ὁ οἶκός μου, οἶκος προσευχῆς ἐστίν, ὑμεῖς δὲ αὐτὸν ἐποιήσατε σπήλαιον λησῶν) Idem exprobrat Iudaeis Iosephus, quod hic Christus. Locus est Lib. V. de B. I. C. IX. §. 4. ἐκδοχῶν πάντων τὸ ἱερὸν γέγονε, καὶ χερσὶν ἐμφυλίοις ὁ θῖος μεμιάνται χώρος, ὃν καὶ Ῥωμαῖοι πόρρωθεν προσεκύβην, *Templum sanctum factum est receptaculum omnium rapinarum et caedium, et indigenarum manibus inquinatus est locus sacer, quem Romani e longinquo adorabant.* Ideo Duces Titi, nolentis templum ob loci religionem dirui, pro argumento Templi exscindendi afferunt hoc, Φερίον, ἐκέτι ναὸν εἶναι, iam Castellum, non amplius templum esse, teste eodem Iosepho Lib. VI. de B. I. G. IV. §. 3.

C A P V T XX.

V. 1. Ἐπίσηταν οἱ ἀρχιερεῖς) Vulgo reddunt, *superuenerunt*: quod vim vocis Graecae non satis exprimit. Ἐπίσηνά τῳ est repente, *tanquam ex insidiis, proflire, et alterum opprimere.* Nostri dicunt, *Einem unvertmsthet*

thet über den Hals kommen. Sic Actor. IV. 1. ἐπέστησαν αὐτοῖς οἱ ἱερεῖς. Iosephus Lib. XI. Ant. C. VII. §. 1. Βαγώσης, ὁ στρατηγὸς Ἀρταξέρξῃ, ἐνθὺς ΕΠΙΣΤΑΣ τοῖς Ἰουδαίοις, μετὰ θυμῷ ἤρξατο λέγειν, *Bagoſes, copiarum Artaxerxis dux, Iudaeis nec opinis superuenit, eoſque iracunde allocutus eſt.* Eleganter Chryſoſtomus de Sacerdot. p. 28. Edit. BENGELII, de Inſidiatoribus: ἂποτέ τι συμβαίη, πολλὰ καὶ πολλαχέθεν ἐφεσκήκωσι· *Si quid mali acciderit, multis ex locis repente proſiliunt.*

v. 20. Ἀπίσαντες ἐγκαθέτως) Ἐγκαθέτοι proprie ſunt, qui in locum aliquem obſcurum et occultum ſe demiſerunt, ibique ſubſident, ut alteri inſidias ſtruant: deinde hoc nomine inſigniuntur omnes ſubdoli, et inſidiarum faciendarum cupidi, qui clam ſubrepunt, ad explorandum, audiendum, et ex alterius ſermonibus aliquid eliciendum, quo ei nocere poſſint: quo poſte· Triſignificatu haec vox capienda eſt in hoc Lucae loco. Tales homines eleganter et accurate depingit Sirach. VIII. v. 11. vbi eos dicit ἐγκαθέζεν ὡς ἐνεδρον τῷ σώματι τινος. Eadem vox, non vbiuis obuia, eſt apud Iosephum, vbi ἐγκαθέτοι ſunt homines ſubornati, qui alios vana oratione et ſpe decipiunt, et in miſeriam conticiunt. Locus eſt Lib. VI. de B. I. C. V. §. 2. πολλοὶ δ' ἦσαν ΕΓΚΑΘΕΤΟΙ παρὰ τῶν τυράννων τότε πρὸς δῆμον προφῆται, προσμένειν τὴν ἀπὸ τοῦ Θεοῦ βοήθειαν καταγγέλλοντες, ὡς ἦττον αὐτομολεῖν, καὶ τὰς ἐπάνω δέους καὶ φυλακῆς γινεμένους ἐλπίς παρακρατῶν· *Mulſi autem a tyrannis ſubornati erant ad populum propbetæ, denuncianteſ, eſſe auxilium a Deo expectandum, ut populus minus transfugeret, et eoſ, qui ſupra metum et cuſtodeſ erant, ſpeſ retineret.* Cf. de hac voce SALMASIUS in Praefat. ad Commentar. de Ling. Hell. p. 44. ſqq.

CAPVT XXI.

V. 23. Ἐσαι γὰρ ἀνάγκη μεγάλη) An vox ἀνάγκη pro calamitate, afflictione, apud τὰς ἐξω inueniatur, nescio.

nescio: H. STEPHANVS in Thesaurο nullam huius significatus mentionem fecit; nec PFOCHENIVS, aut ELSNERVS, a WOLFIO in hanc rem ad 2. Cor. VI. 4. laudati, quicquam attulerunt, quod huc faceret. Apud Iosephum autem saepe ἀνάγκη pro calamitate vsurpari animaduerti. Lib. II. Ant. C. IX. §. 3. de Mose; populum Israëliticum ex Aegyptiaca calamitate et seruitute liberaturo: τὸ μὲν Ἑβραίων γένος τῆς παρ' Αἰγυπτίους ΑΝΑΓΚΗΣ ἀπολύσει. Hebraeorum genus ex Aegyptiaca calamitate liberabit. Lib. VI. Ant. C. V. §. 6. ὁ Θεός, ἐνζαμένων τῶν πατέρων, χωρὶς βασιλέως παρέχεν αὐτοῖς ῥύσασθαι ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ τὸ πλῆθος. Deus, a patribus vestris inuocatus, absque rege eis auctor erat, ut populus ex illa calamitate liberaretur. Lib. IX. C. III. §. 2. Θεασάμενοι δ' αὐτὸν οἱ βασιλεῖς, κατώκτειραν ΤΗΣ ΑΝΑΓΚΗΣ, Reges autem, cum ipsum vidissent, et calamitatis miserti sunt. Et sic locis multis aliis.

v. 26. Ἀποφυχόντων ἀνθρώπων) Hominibus metuet timore exanimatis; Haec enim est huius vocis genuina vis. Sic apud Iosephum Lib. XIX. C. I. §. 15. Γάιος ὑπὸ τῶ πολλῇ τῶν τραυμάτων ΑΠΟΨΥΧΘΕΙΣ ἔκπετο, Caius, multis vulneribus confossus, exanimis iacebat; et de Maccab. T. II. p. 516. Τρίτος ΑΠΟΨΥΧΩΝ, tertius animam agens.

Ἀπὸ φόβου καὶ προσδοκίας) Quamquam προσδοκᾶν et προσδοκία proprie de spe, expectationeque rerum prosperrimarum vsurpatur; tamen h. l. de metus imminentis calamitatis adhibetur, more loquendi optimis scriptoribus vsitato. Iosephus Lib. XV. C. III. §. 4. Ἀλεξάνδρᾳ τὸ καρτερεῖν ἀναγκάσθην ἐπὶ μείζονος κακῷ ΠΡΟΣΔΟΚΙΑς ποιούμενη, Alexandria cogebatur omnia patienter ferre, ΜΕΓΕΛΙΝΙΟΥ grauioris mali: paullo post §. 8. δικαίως μέντοι τυγχάνων Ἀντωνίᾳ, μηδὲν ἔτι ΠΡΟΣΔΟΚΙΑΝ δυσχερές. verum sibi, aequum habenti Antonium, nihil mali timendum esse credebat. Eodem Lib. C. X. §. 3. οἱ Γαδαρεῖς - - ΠΡΟΣΔΟΚΗΣΑΝΤΕΣ, ὅπερ εἰκός, ἐκδοθήσεσθαι τῷ βασιλεῖ. Gadareni, metuentes, ne, uti verifi-

mille

mile erat, Regi dederentur. Sic vox ἐλπὶς aequè malo sensu, ac προσδοκία, interdum vsurpatur. Iosephus Lib. II. Ant. C. XV. §. 4. de Israëlitis, in summis rerum angustiis versantibus, Ἐν ΕΛΠΙΔΙ τῷ πάντα ἀπολώσθαι κατέσῃσαν, in ΜΕΤΥ erant, ne omnia perderent.

v. 28. Ἀνακύψατε καὶ ἐπάρατε τὰς κεφαλὰς ὑμῶν) Ἀνακύπτειν proprie est, vultum erigere, oculos in altum tollere: quo significatu proprio est apud Iosephum Lib. XIX. C. VIII. §. 2. de Herode Agrippa, theatrum ingresso: ΑΝΑΚΥΨΑΣ δ' ἔν μετ' ἐλίγον, τὸν βυβῶνα τῆς ἐαυτῷ κεφαλῆς ὑπερκαθεζόμενον εἶδεν ἐπὶ χροαίᾳ τινός. Paullo post autem, oculis in altum sublatis, supra caput suum bubonem, funiculo cuidam insidentem, conspexit; Translate autem eleganter ἀνακύπτειν dicuntur, qui animum moerore deiectum spe lactioris fortunae recuperant et erigunt: qua notione disertè est apud eundem, qui, dilucidationis causa, addit, ἐκ τῷ δέους. Locus est Lib. VI. de B. I. Cap. VIII. §. 5. Αὐθις δ' ὀλίγον ΑΝΑΚΥΨΑΝΤΕΣ ἐκ τῷ δέους, CUM AD SE REDIISSENT ex metu. Quemadmodum autem in hoc Lucae loco ἐπαύρειν τὰς κεφαλὰς sensu eodem τῷ ἀνακύπτειν iungitur; ita apud Iosephum XVII. 7. ἐπαύρεσθαι vsurpatur: τῶν ἀκρασάμενος Ἡρώδης, βραχὺ μὲν τι ἀνέγεικεν, ἡδονῇ τῶν γεγραμμένων, θανάτῳ τε τῆς Ἀκμῆς ΕΠΑΙΡΟΜΕΝΟΣ, καὶ ἐξουσία τῆς ἐπὶ τῷ παιδί τιμωρίας. Cum ista audiuisset Herodes, meliuscule sese habuit ex tam lacto nuncio, animo recuperato et ex Acmes interitu, et ex potestate de filio supplicium sumendi sibi permessa.

v. 30. Ὅταν προεάλωσω ἤδη) Ellipsin hic occurrentem supplet Iosephus Lib. IV. Ant. C. VIII. §. 19. Γῆν ὁ φυτεύσας, πρὸ ἐτῶν τεσσάρων ἂν ΚΑΡΠΙΟΝ ΠΡΟΒΑΛΗ: τὰ φυτὰ, Qui terram conseruerit, si ante quatuor annos fructum ediderint stirpes; possis quoque ex Marco C. XIII. v. 28. supplere τὰ φύλλα.

CAPVT XXII.

V. 5. Συνίδεοντο αὐτῶ ἀργύριον δέναι) Vulgo reddunt: *pacti sunt, se ei daturus esse pecuniam*; quod nolim equidem improbare, cum, hoc sensu eam vocem interdum occurrere, sciam; v. c. apud Iosephum Lib. I. A. C. XIX. §. 7. de Libano: τῷ δ' Ἰακώβῳ τέτοις συγχωρῶντος, ἐπὶ τῶν χρόνων ΣΥΝΤΙΘΕΤΑΙ. *Hic assentiente Iacobo, paciscitur in septem annos*: tamen hic reddere malim, polliciti sunt; quod Voci Graecae accuratius conuenit. Apud Iosephum, praeter eum, quem diximus, adhuc triplici sensu τὸ συντίθεσθαι deprehendi. 1) Συντίθεσθαι τι est, *constituere aliquid cum aliquo*, *Etwas mit einem verabreden*. Lib. VI. Ant. C. VI. §. 2. ΣΥΝΤΙΘΕΤΑΙ δὲ ὁ Σάββας πᾶσι τῷ ὀπλοφέρῳ, κρύφα πορευθέντων αὐτῶν εἰς τὴν τῶν πολεμίων παρεμβολὴν ἐκδραμεῖν, Sauli filius vero constituit cum armigero suo, ut clam digressi in hostium castra excurrerent. Lib. VIII. C. XV. §. 5. ΣΥΝΕΘΕΝΤΟ ὁ, τε Ἀχάβος καὶ Ἰωσάφατος. *Constituerunt Achab et Iosaphatus*. 2) Συντίθεσθαι, *unanimi consensu aliquid decernere*: quo sensu est Lib. IX. Ant. C. X. §. 2. de vectoribus illius naui, qua Ionas vehebatur, suspicatis, aliquem in naui illius tempestatis esse causam, ΣΥΝΕΘΕΝΤΟ κλήρω τῶτον, ὅστις ποτὲ εἴη, μαθεῖν, *Constituerunt, unanimi consensu decreuerunt, iactis fortibus, quisnam ille sit, deprehendere*. 3) Συντίθεσθαι denotat, *aliquid sub conditione quadam promittere*: qua notione hoc Verbum est Lib. XIII. Ant. C. IV. §. 7. Πτολεμαῖος πέμπει πρὸς Δημήτριον εὐθὺς περὶ συμμαχίας καὶ φιλίας, ΣΥΝΤΙΘΕΜΕΝΟΣ τὴν θυγατέρα δώσειν αὐτῷ εἰς γυναῖκα. *Ptolomaeus confestim mittit ad Demetrium legatos de societate et amicitia, pollicitus, se filiam ei uxorem esse daturum*. Et hoc ultimo sensu τὸ συντίθεσθαι in hoc Lucae loco sumendum arbitror.

V. 6. Καὶ ἐξωμολόγησε) WOLFIUS cum ΚΕΝΟΧΕΝΙΟ interpretatur, *iuramento confirmavit, vel obstrinxit se*;

se; quod, vereor ut admitti possit. Probandum his Viris doctis erat, ἐξομολογεῖν apud idoneum aliquem audientem eo sensu occurrere. Ἐξομολογεῖν h. l. est spondere, qua notione Verbum simplex saepe inuenitur. Iosephus Lib. VI. Ant. C. III. § 5. Σαμὴλος ἀποδίδειν αὐτοῖς βασιλείᾳ ΩΜΟΛΟΓΗΣΕΝ, *Samuelus promisit, se eis regem creaturum esse.* Lib. VIII. Ant. C. IV. §. 3. in precibus Salomonis ad Deum, δ'ομαι - - τὸν δίκον τὸν ἡμέτερον αὐξεν εἰς ἅπαν, ὡς καὶ ΩΜΟΛΟΓΗΣΑΣ Δαυὶδ, *precor - - ut familiam nostram auctam velis in omne aevum, quemadmodum promissisti Davidi.* Lib. XVIII. C. VI. §. 3. ἀργύριον πλεῖστον ΩΜΟΛΟΓΗΤΟ αὐτῷ. Sic Matth. XIV. 7. μεθ' ὅρα αὐμολόγησεν. Sed haec iatis nota. Miror autem, Viros illos doctos non cepisse in hoc Lucae loco Atticam illam elegantiam, quae, brevitatis causa, una et item altera voce omissa, eius rei indicium faciunt per Praepositionem, quae, cum sola poni nequeat, Verbo adiungitur, sed si suppleueris, quae omissa sunt, ea Praepositio in locum transit suum. Sensus igitur horum verborum est: Summi Sacerdotes polliciti sunt, se Iudae pecuniam esse daturos: *et hic spondit.* Nulla igitur, inquis, τῆς ἐκ hic vis est? immo vero est. Nam ἐξωμολόγησεν dictum est pro, ὡμολόγησεν EK τῆ ἀργυρίας, *Et habes ihnen um das Geld versprochen zu thun, quam scil. pecuniam ei promiserant.* Ὁμολογεῖν ἐκ τῆ ἀργυρίας, eodem modo dictum, quo Matth. XXV. 2. συμφωνῆν ἐκ θηναρίων. De hac autem elegantia Attica pluribus disputabamus supra ad C. VI. v. 35. Haec interpretatio mea si Tibi forte, Erudite Lector, minus probetur, en tibi alteram hanc: *Summi Sacerdotes se pecuniam Iudae daturos polliciti sunt: et hic CONDITIONEM ACCEPIT.* Ὁμολογεῖν enim saepe optimo cuique scriptori est, *conditionem accipere:* Nostri dicunt, den Vorschlag annehmen. Sic apud Iosephum Lib. VIII. Ant. C. V. §. 3. ΟΜΟΛΟΓΗΣΑΝΤΑ δὲ τὸν Ἐιραμον, καὶ μὴ ἐννηθύντα λύσαι τὰ ἀνέγματα, πολλὰ τῶν χειμάτων εἰς τὸ ἐπιζήμιον ἀναλάττωται.

λῶσαι. *Hiramus, cum conditionem accepisset, nec aenigmata explicare potuisset, magnam pecuniae vim pro multis pendit: adeo ut, ex hac interpretatione, nulla Praepositionis ex ratio habeatur: quod saepe apud Graecos fieri, ostendebamus multis supra ad Matth. III. v. 6. ipsius vocis ἐξομολογήσθαι exemplo. Sed, ut ingenue fatear, prior illa interpretatio prae hac sese mihi commendat.*

v. 20. τὸ τοῦ ποτήριον, ἡ καὶ διὰ τὴν ἐν τῷ αἵματι μὲν, τὸ ὑπὲρ ὑμῶν ἐκχυνόμενον) Cum ex regulis Grammatices dicendum fuisset, τῷ ἐκχυνόμενῳ, ut τῷ αἵματι responderet; Soloecismum, vel σολοικοφανὲς certe, ab hoc loco remoturus STOLBERGIVS, rationes ita instituit, ut dicat, τὸ ἐκχυνόμενον non ad vocem αἵματι esse, sed ad ποτήριον referendum. Sed nihil hic quidem ille Vir doctissimus efficit. Nam, ne dicam, duriusculum esse, ex Graecorum loquendi more, poculum pro vobis effunditur, Matthaeus XXVI. 28. et Marc. XIV. 24. diserte docent, τὸ ἐκχυνόμενον ad αἶμα esse necessario referendum: Alius quidem Vir doctus, quem nominare, verecundia ductus, dubito, Constructionis integritati ita consulendum putat, ut haec verba per ellipsin explicentur hoc modo: ὁ ἐστὶν ἐκχυνόμενον; sed vestram fidem, Philologi et Grammatici, quae tandem haec est loquendi ratio, ἐν τῷ αἵματι μὲν, τὸ ὅ ἐστιν ἐκχυνόμενον? Mentem alibi occupatam habebat Vir doctus, cum ista scribebat. Est sane in hoc loco ratio loquendi, a Grammatices regulis quam longissime recedens (*Soloecismi* enim vocabulo, quo multorum aures religiosae offenduntur, uti nolumus) sed tales in N. T. plures occurrunt, quas si quis ad severas Grammaticorum regulas exigere velit, ab iis abhorreere eas deprehendet. v. c. Coloss. III. 16. ὁ λόγος τῆς Χρείας ἐνοικεῖται ἐν ὑμῖν ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΕΣ, Apocalyps. c. I. v. 5. ἀπὸ ἸΗΣΟΥ ΧΡΙΣΤΟΥ ὁ ΜΑΡΤΥΣ-ΤΩΙ ΑΓΑΠΗΣΑΝΤΙ etc. Act. XV. 22. τότε ἔδοξε ταῖς ΑΠΟΣΤΟΛΟΙΣ - - ΕΚΔΕΞΑΜΕΝΟΥΣ-ΓΡΑΨΑΝΤΕΣ, et multis locis aliis: quas constructiones, si quis ita expedire conetur,

ut Grammaticorum regulis respondeant, nae is studium operamque luisse videri queat. Tales autem Construtiones, a Grammaticorum praeceptiunculis valde discrepantes, apud Auctores profanos, qui tamen diligenter scribendi laudem aucupati sunt, multas occurrere, ostendebamus in *Commentario nostro Historico-Grammatico-Critico ad Decretum Atheniense pro Hyrcano Pontif. M. factum*, p. 79. seqq. et nunc aliquot exemplis, ex uno Iosepho petitis, ostendemus. Lib. IX. Antiquit. c. XI. §. 3. ὁ ΔΗΜΟΣ ἅπας ταρασσόμενος καὶ κλύδωνίζμενος εἰχρήσεται φεύγων, ΛΕΓΟΝΤΩΝ πρὸς ἀλλήλους. Lib. XVI. c. II. §. 1. Ἡρώδης ἡ γείππαν ὑποδεχόμενος - ἐν τε τῇ Σεβαστῇ, καὶ Καισαρίᾳ περὶ τὸν ἡμίνα τὸν ὑπ' αὐτῆ κατεσκευασμένον, καὶ τοῖς ἔρμασιν - - τό, τε ΛΑΞΑΝΔΡΕΙΟΝ, καὶ ἩΡΩΔΙΟΝ, καὶ τὴν ΤΡΑΚΑΝΙΑΝ. Lib. XVI. c. IX. §. 4. γίνεταί λόγος ἐνθὺς ΑΠΑΣΙ - - ΕΚΔΕΧΟΜΕΝΩΝ. Lib. XVII. c. VIII. §. III. Μελλῶσαν ΑΡΧΕΛΑΩΙ - - πάντα τὸν κόσμον ΠΡΟΚΟΜΙΣΑΝΤΟΣ. Lib. XVIII. c. VI. §. 10. ΓΑΪΟΣ δ' αἰς ἐπὶ Ρώμην παρῆν - - ΟΝΤΑ ΠΡΟΘΥΜΟΝ, κώλυμα Ἀντανία ἦν, pro Γαίῳ - παρόντι - ὄντι κώλυμα ἦν. Sed huius mutatae Construtionis exempla apud optimum quemque Scriptorem sunt ὅσα κόνις adeo ut non sit, quod quis vereatur, ne hac re sanctitati diuinarum literarum aliquid decedat.

v. 29. Καὶ γὰρ διατίθεμαι ὑμῖν - βασιλείαν) ΒΕΖΑ reddidit, *Ego pacifcor vobis regnum*: quod iure improbat: nec melius aliū, *ego vobis dispono regnum*: reddendum erat: *Ego vobis tanquam testamento lego regnum*. Sic Iosephus Lib. XIII. Ant. c. XVI. §. 1. Δύο μέντοι υἱὲς Ἀλέξανδρος κατέλιπεν, Τρακανὸν καὶ Ἀριστέβουλον, τὴν δὲ βασιλείαν εἰς τὴν Ἀλεξάνδρῳ ΔΙΕΘΕΤΟ, Alexander duos filios reliquit, Hyrcanum et Aristobulum, sed regnum testamento legavit Alexandrae.

v. 31. Ὁ Σατανᾶς ἐξητήσατο ὑμᾶς) Iam RAPHELIO ad h. l. obseruatum, ἐξαυτῶσαι esse, *postulare*, ut
1 5 *sibi*

fibi quis dedatur, seu deposcere aliquem ad poenam. Confirmat Iosephus Lib. V. Ant. c. II. §. 9. de Israelitis, Gabaënſes iuvenes, ob nefandum stuprum commissum, ad poenas deposcentibus, Καλῶς ἔχεν, τῷ νόμῳ πιθομένους, πέμψαι πρὸς τὰς Γαβαηνὲς, ΕΞΑΙΤΟΥΝΤΑΣ τὰς αἰτίας, *Aequum esse, ut iuxta legem ad Gabaënos legati mittantur, qui sceleris auctores ad supplicium deposcant:* quod hic ἐξαιτῆν dicitur, id, paucis versiculis interiectis, exprimitur per αἰτῆν πρὸς τιμωρίαν.

v. 37. Καὶ γὰρ τὰ περὶ ἡμῶν τέλος ἔχει) *Quae de me praedicta sunt, implentur.* Loquendi ratio, λαβεῖν τέλος, hoc sensu frequentissima Iosepho est. Lib. II. Ant. c. V. §. 3. de interpretatione somniorum, a Iosepho facta: τὰντα ΤΕΛΟΣ ὁμοιον εἰς ὃ Ἰωσήφος εἶπεν, ἀμφοτέροις ΕΛΑΒΕ, *Haec somnia ita, ut Iosephus praedixerat, impleta sunt.* Lib. IV. Ant. c. VI. §. 5. de vaticiniorum impletionem: ὧν πάντων ΤΕΛΟΣ ΛΑΒΟΝΤΩΝ ὁποῖον ἐκείνος προεῖπε, *cum haec omnia implerentur, uti ille praedixerat.* Sic τέλος pro rei praedictae euentu est. Lib. X. c. II. §. 2. de Elia: ἀπανθ' ὅσα προεφῆτευσεν ἐγγράφαις βιβλοῖς κατέλιπεν, ἐκ τῶ ΤΕΛΟΥΣ γνωρισθῆσόμενα τοῖς αὐτοῖς ἀνθρώποις, *Quaecumque vaticinatus est, scriptis mandata reliquit posteris, ex euentu ditudicanda:* quo sensu est τελευτῇ apud eundem Lib. II. Ant. c. VI. §. 6. et Lib. I. c. III. §. 8. Deus eleganter dicitur τὰς ἐυχὰς ΕΙΣ ΤΕΛΟΣ ἄγειν, *vota rata facere.*

C A P V T XXIII.

V. 23. Οἱ δὲ ἐπέκειντο φωναῖς μεγάλας) *Hi autem magnis clamoribus urgebant.* Iosephus Lib. XVIII. Ant. c. VI. §. 6. πολλῶ μάλλον ΕΠΕΚΕΙΤΟ, ἀξιῶν ἐξετασθαι τὴν πράγματι, *Eo magis urgebat, rogans, ut res discuteretur.* Lib. XX. c. V. §. 3. μάλλον ΕΠΕΚΕΙΝΤΟ βλασφημῶντες, *magis conuictis urgebant.*

V. 51. Οὗτος ἐκ ἧν συγκατατεθειμένος) *Ad eorum consilium non accesserat.* Eleganter enim συγκατατιθεσθαι dicitur pro assentire, alicuius sententiae subscribere, metaphora ducta a calculis eorum, qui rationes subducunt, aut suffragia ferunt. Eodem sensu apud Iosephum, A. VIII, 6, 5. de Regina Aethiopiae: πεισθῆναι ὑπὸ τῆς πύρας, ἀλλ' ἔχ' ὑπὸ τῆς ἀκοῆς ἦν εἰκός ἐστι καὶ ψευδεὶς δόξη ΣΥΓΚΑΤΑΤΙΘΕΣΘΑΙ, Volens ipsa experientia edoceri, non autem fama et auditione, quae, utpote a narrantium fide pendens, falsae nonnunquam, ut fieri solet, opinioni assentitur. XX, 1, 2. ΣΥΓΚΑΤΕΘΕΜΗΝ τῇ γνώμῃ ταύτῃ: huic voluntati vestrae assensus sum. Eodem sensu est προστιθεσθαι τὴν γνώμην, I, 12, 3. ὁ δὲ κατ' ἀρχὰς ἔΠΡΟΣΕΤΙΘΕΤΟ τὴν αὐτῆς γνώμην, ille vero primum assensum suum non praebebat.

CAPVT XXIV.

V. 14. ὁμίλῃν πρὸς ἀλλήλους) *Confabulabantur inter se, colloquebantur.* Ita Graeci T. V. Interpretes interdum Ebraicum חִשְׁבֹּת pro colloqui per ὁμίλῃν reddiderunt. Sic Genes. c. XXIV. v. 63. חִשְׁבֹּת חִשְׁבֹּת LXX. Seniores expresserunt per ἀδολεσχῆσαι, Symmachus λαλῆσαι, Aquila autem ὁμιλῆσαι. Idem Aquila vocem חִשְׁבֹּת Psalm. LV. 3. redditit ὁμιλίαν, LXX. Seniores autem per ἀδολεσχίαν: et Psalm. CIV. 34. חִשְׁבֹּת חִשְׁבֹּת חִשְׁבֹּת suave ipsi erit colloquium meum, ubi LXX. Seniores διαλογῇ, Aquila autem ὁμιλία. Vid. DRVSIVS ad Fragm. Vett. Interpret. p. 34. Sed is huius verbi significatus apud Iosephum quoque frequentissime occurrit. Ant. X, 11, 7. πεπιστεύκαμεν ἐξ αὐτῶν (βιβλίων) ὅτι Δαυὶδ ὁ ΩΜΙΛΕΙ τῷ Θεῷ. Libri Danielis nobis fidem faciunt, cum cum Deo colloquia habuisset. XI, 3, 2. ἐς ὈΜΙΛΙΑΝ τρέπεται μετὰ τριῶν σωματοφυλάκων, Confabulatus est cum tribus Satellitibus. et c. V. §. 6. ξένων τινῶν ἐς τὴν πόλιν εἰσιόντων ἐπακῶσας Ἐβραῖς πρὸς ἀλλήλους ΟΜΙΛΟΥΝΤΩΝ, cum animadvertisset, hospiti-

hospites quosdam, urbem ingressos, hebraice inter se confabulari. XI, 6, 9. βασιλεὺς τοῖς ἀγκάλοις αὐτὴν ὑπολαβὼν ἀνέκτατο, κατασπαζόμενός τε καὶ ΠΡΟΣΟΜΙΛΩΝ ἡδέως, Rex eam vlnis exceptam refocillabat, et complexus eam blande alloquebatur. Et §. II. τῶν ἐτι πρὸς ἀλλήλους ΟΜΙΛΟΥΝΤΩΝ, cum illi adhuc inter se colloquerentur: et sic innumeris locis aliis.

IN EVANGELIUM S. IOHANNIS.

CAPVT I.

V. II.

Εἰς τὰ ἴδια ἦλθε, καὶ οἱ ἴδιοι αὐτὸν ἔπαρέλαβον)
Haud scio sane, an Viri docti huic loco difficultatis plus intulerint, quam in eo inuenerint. Commodissimum, et linguae rationi conuenientissimum erat, τὰ ἴδια, de Iudaea, quam, tanquam patriam Christi, Iohannes considerat, interpretari, cum in eam inprimis, Euangelium annunciaturus, Christus missus esset; quo spectant illa ipsius Christi verba, Matth. XV. 24. Οὐκ ἀπεστάλην εἰ μὴ εἰς τὰ πρόβατα τὰ ἀπολωλότα ἐκ τοῦ Ἰσραὴλ. Qui τὰ ἴδια *peculium* interpretantur, eamque in rem locum Aethor. IV. 32. ὅδ' ἥς τὶ τῶν ὑπαρχόντων αὐτῶ ἐλεγεν ΙΔΙΟΝ εἶναι, nemo dicebat, quicquam sibi proprium esse, adducunt, ii, vt leuissime dicam, humanitus erant. Cum igitur τὰ ἴδια h. l. denotet *patriam Christi*; (quo nomine *Iudaeam* intelligendam diximus) facile intelligitur, τὰς ἰδίους esse Iudaeos, eam inhabitantes, qui tanquam ciues, cognati et propinqui Christi considerantur. Viri enim docti, qui inter τὰ ἴδια et τὰς ἰδίους ita hic distinguunt, vt per τὰς ἰδίους Iudaeos, per τὰ ἴδια autem non unum quid, sed plu-

plura, quae Christi propria dici possunt, v. c. *terram Canaan*, *urbem Hierosolymorum* etc. intelligant, subtiliter magis et ingeniose, quam vere et accurate interpretantur. Sed, auctore Iosepho, docebimus, cum τὰ ἰδία et οἰκία, tum ἰδίως et οἰκίως esse, quod diximus. Quoniam autem in exemplis mox afferendis modo τὰ ἰδία, modo τὰ οἰκία, ut synonyma laudabimus; prius ostendemus, τὰ ἰδία et τὰ οἰκία unum idemque significare. Quod dixit Iosephus Ant. VI, 13, 9. ἀναχωρεῖν ἐπὶ τὰ οἰκία, *domum suam*, s. *in patriam reuerti*, id VIII, 15, 4. περ ἀναστρέφειν εἰς τὰ ἰδία expressit. His igitur duobus locis, in quibus τὰ ἰδία et τὰ οἰκία patriam denotant, addemus quaedam alia. Ant. V, 1, 2. Χωρεῖν ἐπὶ τὰ οἰκία: in eodem cap. ἀπολύειν πρὸς τὰ οἰκία. VIII, 6, 6. εἰς τὴν οἰκίαν ὑπέστρεψεν ibid. 15, 6. ἀνέβησαν εἰς τὰ ἰδία. IX, 3, 2. εἰ δὲ διεσπάρησαν εἰς τὴν ἰδίαν χώραν φεύγοντες; et paullo post: ἐκαστος εἰς τὴν οἰκίαν ἀνέστρεψεν. Commodissime igitur, et linguae rationi convenientissime, venisse Christus dicitur εἰς τὰ ἰδία, h. e. *in Iudaeam*, tanquam patriam suam: οἱ ἰδίοι autem sunt *Iudaei*, Iudaeam inhabitantes, gentilitatis adeo iure cum Christo coniuncti. Quemadmodum autem hic Iudaei dicuntur οἱ ἰδίοι Christi; ita οἰκίωι apud Iosephum saepe dicuntur, *qui eiusdem gentis sunt*. Ant. II, 12, 2. 4. et 13, 2. Hebraei dicuntur οἰκίωι τῷ Μωϋσέως, h. e. *ex eadem, qua Moses, gente oriundi*. Eadem ratione hic Iudaei ἰδίοι τῷ Χριστῷ vocantur: ab his autem ἰδίοις, h. e. *Iudaeis*, eum non receptum, et pro vero Messia agnitum esse, Evangelistae non uno loco tradunt.

v. 20. Καὶ ὁμιλόγησέ, καὶ ἔκ ηἰρήσατο) Satis familiare Iohanni, rem duplici phrasi, ex affirmatione et negatione, idem denotante, exprimere, fortius affirmandi causa: quod et optimis Scriptoribus non insolens esse, dudum Viri docti ostenderunt. Tale illud Iosephi, Ant. XVIII, 9, 6. ἄκων καὶ μὴ βεβλόμενος ἄγει τὸν στρατὸν; *Inuitus et nolens exercitum eduxit*; et imprimis Ant. VI,

7, 4. de Saulo, ΩΜΟΛΟΓΗΣΕ, καὶ τὴν ἁμαρτίαν οὐκ ἠFNΕΙΤΟ· *Fassus est, et peccatum suum non negavit.*

CAPVT III.

V. 7. Δὴ ὑμᾶς γεννηθῆναι ἄνωθεν) Accedo Viris doctis, qui τὸ ἄνωθεν, non *superne*, sed *denuo*, *iterum*, interpretandum contendunt; quo sensu ipsum Nicodemum intellexisse, ex his verbis, δεύτερον γεννηθῆναι, apparet. Huius autem significatus, paullo insolentioris, exemplum apud Iosephum est, Ant. I, 18, 3. de Abimelecho: δίστας μὴ τῆς προτέρας αὐτῷ Φιλίας μηδὲν ὄφελος γένηται - - Φιλίαν ΑΝΩΘΕΝ ποιεῖται πρὸς αὐτὸν. *metuens, ne prior amicitia nihil ei prodesset - - DENVO amicitiam cum eo iniit.*

V. 30. Ἐκεῖνον δὲ αὐξάνειν, ἐμὲ δὲ ἐλαττῶσθαι) Doctiss. RAPHELIVS vidit, verum sensum esse hunc: *Crispsti auctoritas et fama in dies magis magisque debet augeri et illustrari, meum contra nomen minui, atque obscurari.* Sed nullum exemplum huius notionis τῷ ἐλαττῶσθαι attulit. Sic autem est apud Iosephum Ant. VII, 1, 1. qui locus huic Iohanneo est simillimus, de Ioabo, rato, quicquid dignitatis Abenero accessisset, id suae detractum iri: δίστας μὴ τὸν μὲν ἐν τιμῇ καὶ τῇ πρώτῃ ποιήσεται τάξει - - αὐτὸς δ' ΕΛΑΤΤΩΘΕΙΗ καὶ τῆς στρατηγίας ἀΦαιρεθείη. *Ioabus, veritus, ne Dauides Abenerum praecipuo dignitatis loco haberet, ipse autem suae dignitatis, auctoritatisque diminutionem pateretur, exercitusque imperium amitteret.* Eodemque libro, 9, 1. ἐλαττῶμενοι dicuntur, qui in iudicio altero inferiores sunt, causaque ceciderunt sua.

CAPVT VI.

V. 4. Ἐδοὶ δὲ αὐτὸν διέρχεσθαι διὰ τῆς Σαμαρείας) Omnes, quotquot consului, Interpretes τὸ ἔδοι reddunt, *oportebat*; recte id quidem; sed causam non addunt, quare

re iis, qui ex Iudaea, et inprimis Hierosolymis, in Galilaeam, aut hinc in Iudaeam et Hierosolymas profecturi essent, necessitas quodammodo imposita fuerit per Samariam itineris faciendi. Eam vero causam nobis suppeditat Iosephus Ant. XX, 6, 1. Ἐθος ἦν τοῖς Γαλιλαίοις, ἐν τοῖς ἑορταῖς εἰς τὴν ἱερὰν πόλιν παραγινόμενοις, ὁδεύειν διὰ τῆς Σαμαρείων χώρας. *Mos erat Galilaeis, in diebus festis Hierosolyma euntibus, per regionem Samariae iter facere.* Iam ex c. III. v. 13. scimus, Christum Hierosolyma, instante festo Paschatis, petiisse; atque adeo, quemadmodum in itinere ex Galilaea per Samariam, ita in reditu per eandem profectus est. Sed alius est Iosephi locus, qui dilucidius docet, quae ista per Samariam proficiscendi fuerit necessitas. Is est in Vita Iosephi §. 52. de legatione e Galilaea Hierosolymas missa: ἔγραψα τοῖς ἐν Σαμαρείᾳ φίλοις προνοήσασθαι τὰ ἀσφαλὴ γενέσθαι τὴν πορείαν αὐτοῖς· ἥδη γὰρ ὑπὸ Ῥωμαίοις ἦν ἡ Σαμαρεία, καὶ ΠΑΝΤΩΣ ΕΔΕΙ τὸς ταχὺ βυλομένους ἀπελθεῖν, δι' ἐκείνης πορεύσθαι· τριτὶ γὰρ ἡμέρας ἀπὸ Γαλιλαίας ἐνέστιν ἕως εἰς Ἱερσόλυμα καταλυσθαι. *Amicis Samariae scripsi, darent operam, ut legati per eorum agrum iter facerent: tum enim in Romanorum potestate erat Samaria: et OMNINO NECESSE ERAT* volentibus celeriter Hierosolyma proficisci, per eam transire; sic enim tribus diebus e Galilaea Hierosolyma pervenitur.

v. 6. Ὁ ὢν ἰησοῦς, κεκοπιακῶς ἐκ τῆς ὁδοπορίας, ἐκαθέζετο ἕτως) Non erat iane, quare Viri docti in vera vi τῆς ἕτως definienda tam solliciti hic laborarent, cum sit plane otiosa et illativa. Nihil enim usitatus optimo cuique Scriptorum, quam hanc particulam subiungere, ubi propositio quaedam causalis praecesserit, siue ea diserte, aliqua vocula, expressa sit, siue, vti h. l. in Participio inclusa lateat. Nostri dicunt: Weil Jesus von der Reise müde war, SO setzte er sich nieder: quod exemplis quibusdam docebimus. Iosephus V. Ant. 1, 26. ἔ· πρὸς τὸ μέγεθος τῆς παρανομίας παριδόντας· πρὸς

πρὸς δὲ τὸ συγγενὲς καὶ τὸ τάχα καὶ λόγοις ἀν' σωφρονή-
σαι σκοπήσαντας, ΟΥΤΩ ποιήσασθαι τὴν πρεσβείαν.
Quia non ad culpae magnitudinem respeximus - - sed ad
cognitionem, spernque habemus, fore, ut verbis ad sanio-
rem mentem reduci possint; hanc legationem susceperimus:
vbi dilucide apparet, τὸ ἔγω otiosum esse, et germano-
rum particulae illatiuae Σο respondere. Ib. VIII, 11, 1.
Ἐπεὶ σὲ μέγαν ἐκ μικρῶ καὶ μηδὲν ἔντος ἐποίησα - - ΟΥ-
ΤΩΣ σε πάλιν καθαιρήσω, *Quia te magnum e paruo et*
de nihilo feci - - te e medio tollam. B. I. II, 8, 5. ζωσά-
μενοι σκεπάσμασι λινοῖς, ΟΥΤΩΣ ἀπολύονταί τὸ σῶμα
ψυχροῖς ὕδασι. *Postquam lineis se praecinxerunt velamini-*
bus, corpus frigidis aquis abluunt: et sic innumeris fere
aliis locis. Neque dubium mihi est, quin τὸ ἔτως in il-
lo Αθor. XX. 11. loco, Ἀναβάς δὲ, καὶ κλάσας ἄρτον,
καὶ γευσάμενος - - ἔτως ἐξῆλθε, aeque ac in his Flauia
nis exemplis, abundet.

v. 46. Ἦν τις βασιλικὸς) Non convenit inter In-
terpretes, vtrum βασιλικὸς hic denotet eum, qui e fami-
lia regia oriundus, an tantum, qui in famulitio et ministe-
rio Regis sit. Mihi quidem, loquendi morem Veterum
consideranti, animus inclinatur eo, ut βασιλικὸν eum esse
putem, qui in famulitio et ministerio Regis sit. Apud Io-
sephum certe, vbi sexcenties haec vox occurrit, nun-
quam aliter, si recte memini, vsurpatur. Ant. XVII, 10, 3.
ΤΩΝ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ τὰ πλεῖστον ἡτομόλησαν πρὸς αὐ-
τὸς. *Maxima pars militum regionum ad Iudaeos se conse-*
runt. Porro §. 4. Διαχίλιαι μὲν τῶν ὑφ' Ἡρώδη πετὲ στρα-
τευσαμένων - - προσεπολέμην τοῖς βασιλικοῖς.
§. 7. et disertius §. 6. ὁ Γράτος - ΤΩΝ ΒΑΣΙΛΙΚΩΝ
ΣΤΡΑΤΙΩΤΩΝ Ῥωμαίοις προσεθεμένος, *Postquam Gra-*
tus regios milites Romanis adiunxerat. De vita Iosephi
§. 72. προσκαλέμην τοῖς βασιλικοῖς εἰς μάχην:
et paullo post: μετὰ τῆς δυνάμεως ὑπήντησα τοῖς βα-
σιλικοῖς. De B. I. I, 1, 5. πλῆθι δὲ ὑπὲρέχοντες
οἱ βασιλικοὶ; neque aliter II, 4, 1. διμάχοντο
τοῖς

ΤΟΙΣ ΒΑΣΙΛΙΚΟΙΣ. Et Lib. I, 13, 1. ὁ δὲ, ὀνοχῶν
 τὴν τῶν βασιλικῶν ὁμωνύμῳ μοῖραν τῆς ἱππικῆς πα-
 ραδῆς. Ille vero, cum pocillatori cuidam regio; ipsi cogno-
 mini, exercitus partem tradidisset. In quibus locis omni-
 bus βασιλικοὶ dicuntur, qui in Regis famulatio et ministe-
 rio sunt, non autem, e familia regia oriundi: quos Iose-
 phus, si indicare vult, aliis vocibus utitur, v. c. B. I. II,
 5, 3. οἱ τῷ βασιλείῳ συγγενεῖς, Regis cognati, et προσ-
 ἡκοντες Ἡρώδῃ κατὰ γένος, consanguinei Herodis, nun-
 quam autem, quantum quidem recorder, iidem βασιλι-
 κοὶ a Iosepho vocantur.

CAPVT V.

V. 13. Ὁ γὰρ Ἰησοῦς ἐξένηυσεν) Non sententiae il-
 lorum accedere possum, qui ab ἐκνήω derivant: cum sit
 ab ἐκνήν, enatare, quae prima et propria huius vocis se-
 des est, ut alibi docebimus: deinde ἐκνήν est ex malis
 emergere, instantique periculo liberari, quo spectant omnia
 exempla, a PFOCHENIO ex Euripide huc allata, inepte
 sane, cum is significatus ad huius Iohannei loci interpreta-
 tionem nihil faciat, ut dudum contra PFOCHENIUM do-
 cuit MOS. SOLANVS apud RHENFERDIVM p. 304. nec
 alius generis exempla sunt ab ELSNERO ad h. l. congesta.
 Tertius denique significatus, isque huic loco conueniens,
 hic est, ut simpliciter abire, secedere denotet. Iosephus
 Ant. VII, 4, 2. ὁ Δαυίδης - - ΕΚΝΕΤΣΑΣ εἰς τι χω-
 ρίον, Dauides cum in agrum quemdam secessisset. Sic ἀπονῆν
 VIII, 7, 7. Ἀχίας προσαγορεύσας αὐτὴν ἀπήγαγεν ἐκ
 τῆς οἰᾶς μικρὸν ΑΠΟΝΕΤΣΑΣ, Achias, cum illum salu-
 tasset, e via paululum deflexus, Hieroboamum secum abdu-
 xit, IX, 6, 3. τὸ ἄρμα εἰς ἑτέραν οἰάν ΕΞΕΝΕΤΣΕ,
 Currus in aliam viam deflexit. XII, 8, 3. ΑΠΟΝΕΤ-
 ΣΑΣ εἰς Μάλλην πόλιν ἣτις λεγομένη τῶν ἀλλοφύλων,
 λαμβάνει αὐτήν. Atque inde ad Mallen, alienigenarum
 urbem, ita appellatam, flexit iter, eamque cepit.

K

v. 39.

V. 39. Ἐρευνᾶτε τὰς γραφὰς) WOLFIVS, auctore STEPH. le MOYNE, vocis ἐρευνᾶν eam vim et ἐμφανῶν hanc esse dicit, vt denoret, *aliquid cum maxima ἀκριβείᾳ, animi attentione, et cum magno animi conatu quaerere*. Eandem emphasin in hac voce plerique fere omnes inuenisse sibi videntur. Ego quidem, etsi probe scio, multis, iisque luculentissimis, SS. locis edoctus, scio, acriterque contendo, Sacram Scripturam cum summa animi attentione legendam, summoque studio eius sensum perscrutandum esse; vereor tamen, vt id vi vocis ἐρευνᾶν satis grauiter luculenterque contra aduersarium in concedendo difficilem probari possit. Nam vox ἐρευνᾶν *quamcunque inquisitionem, siue venustiore illam, siue accuratiorē, denotat*. Quod ne temere, aut studio dicendi contra abrepi, dixisse videamur; iuuat unum et item alterum locum in hanc rem asserre. Sic ἐρευνᾶν de inquisitione, non multum studii et ἀκριβείας desiderante, est apud Iosephum Ant. II, 6, 7. de scypho Iosephi, in sarcinis fratrum illius quaerendo: ὡς δὲ, τῶ Βενιαμὴν Φορτίον ΕΡΕΥΝΩΝΤΕΣ, τὸν σκύφον λαμβάνουσιν, et vero, *Beniamini sarcinam scrutati, scyphum protulerunt*: nemo autem dixerit, hanc ἐρευνᾶν cum maxima ἀκριβείᾳ, animique conatu fuisse factam, ob rationem ab ipso Iosepho suppeditatam: ἔκ ἀγνοῶντες, ὅτι εἰς τὸ ἐκείνην σακκίον τὸν σκύφον εἶεν ἀποκεκρυφότες, *quia non ignorabant, se in illius sarcina scyphum occultasse*: et qui totum illum locum perlegerit, inueniet, ἐρευνᾶν et ζητῆσιν, nec non ζητῆσιν ποιῆσθαι et ἐρευνᾶν, vnum idemque esse, adeo vt huic non maior vis, ac illi, tribuenda videatur. Itaque Scriptores, studium inquirendi paullo accuratius expressuri, adiecta aliqua voce id indicant. Sic Plinio *de Mundi Opific.* p. 14. de naturae perscrutatoribus paullo diligentioribus, εἰ τὰς φύσεις τῶν πραγμάτων ΑΚΡΙΒΕΣΤΕΡΟΝ ἐρευνῶντες. *De Sacrif. Cain et Abel.* p. 144. ἐρευνᾶν ΜΕΤΑ ΠΑΣΗΣ ΑΚΡΙΒΕΙΑΣ. *De confus. linguarum,* p. 328. ἐρευνᾶν ΜΗ ΠΑΡΕΡΓΩΣ, et paullo post, διερευνῆσθαι ΑΚΡΙΒΩΣ. Quae

Quae loca satis luculenter, ni fallor, docent, Vocī ἐρου-
ραν per se non eam inesse vim et ἐμφασιν, quam Viri do-
cti ei tribuendam esse contendunt. Cf. de Emphasis S.
Scripturae fictitiis S. R. DEYLINGIUS Obseruat. Sacr.
P. V. obseru. XIV.

v. 40. Καὶ ἔθέλετε) Καὶ h. l. est nihilominus,
tamen: qua notione quoque occurrit C. VI. 36. Matth. X.
20. Iacob. III. 5. neque aliter apud Iosephum Ant. II. 6. 11.
εἰ καὶ ἡ κακία σὲ παροξύνει νῦν ἡ ἡμετέρα, ΚΑΙ τὸ
κατ' αὐτῆς δίκαιον χάρισαι τῷ πατρί· tamen si tibi iram
commouet hoc scelus nostrum, TAD MEN vindictae gratiam
facito patri.

CAPVT VI.

V. 25. Πότε ὧδε γέγονας) Quando huc aduenisti?
Nempe ordinarie dicendum erat, παραγέγονας: Sed opti-
mis scriptoribus non insolens est, γίνεσθαι pro παραγί-
σθαι, veniendi notione, ponere. Cuius rei exempla in N. T.
non desunt; in hoc ipso Cap. v. 21. Luc. XXII. 40. Actor.
XXI. 17. Apud Iosephum A. IV. 3. 2. ὁ δὲ πλησίον ΓΕ-
ΝΟΜΕΝΟΣ, Ille vero cum propius accessisset. Neque
aliter Latini, quibus esse interdum idem est, quod veni-
re. Suetonius in August. c. 16. Militibus in conspectum
fuisse, i. e. venisse, vbi CASAVBONVS ex Eustathii Ἑρα-
τικῶν Lib. VI. assert: Γενῆ περὶ τὸ δωματίον· εὐθὺς ἐν
ἐξάνεστη τῆς τραπέζης, καὶ περὶ τὸ δωματίον γέγονεν·
Abi in cubiculum: illa igitur mensa statim surrexit, et in cu-
biculum venit.

CAPVT VII.

V. 2. Ἦν δὲ ἐγγὺς ἡ ἑορτὴ τῶν Ἰεζαίων, ἡ σκη-
νοπηγία) De hoc festo insignis est Iosephi locus, sed paul-
lo longior, quam ut huc transferatur, A. III. 10. 4. f. De
hoc Festo, ἡ μεγίστη ἑορτὴ Plutarcho in Apophthegm.
K 2 lu-

Iudaeis autem κατ' ἐξοχὴν ἀπὸ dicto, copiose et erudite disputavit FR. BERNHARD DACHS in Commentar. ad *Codicem Succa*, s. *de tabernaculorum Festo*, et BERNARDVS ad hunc Iosephi locum. Deritibus, quos Iudaei a Graecis petierunt, et huic Festo, praeter institutionem diuinam, immiscuerunt, dignus omnino est, qui legatur, LAKEMACHERVS in *Observatr. Philolog.* P. I. p. 17. sqq. Ex Gentilibus hoc Festum descripsit Plutarchus in *Symposiac.* Lib. IV. quamquam, ut ignarus rerum Iudaicarum, multos in hac re errores commisit.

v. 35. Μὴ εἰς τὴν διασπορὰν τῶν Ἑλλήνων μέλλει πορεύεσθαι) Facio cum SALMASIO, qui διασπορὰν τῶν Ἑλλήνων interpretatur *gentes, seu regionem gentium*, quia διασπαρέντες Ἰουδαῖοι inhabitabant, non autem Iudaeos, qui inter ipsos dispersi degebant, quia verbum Dei isti admittere nolabant. Vide SALMASIVM ipsum, cum in Commentar. de L. H. tum inprimis in *Funere L. H.* p. 98. sq. Iudaeos autem per totum terrarum Orbem fuisse dispersos, cum aliunde, tum Iosepho auctore scimus, qui B. I. VII. 3. 3. scribit: τὸ Ἰουδαίων γένος πολὺ μὲν κατὰ πᾶσαν τὴν οἰκουμενὴν ΠΑΡΕΣΠΑΡΤΑΙ τοῖς ἐγχωρίοις, Magna pars Iudaicae gentis per totum orbem terrarum indigenis interspersumerat. Cf. Philo Iudaeus *Legat. ad Cai.* pag. 1023. et 1232.

CAPVT VIII.

V. 42. Ἐγὼ γὰρ ἐκ τοῦ Θεοῦ ἐξῆλθον καὶ ἤκω) Reῤῥē *Vulgatus* ultima reddidit, et *veni*: BEZA mauult, *adsum*, τῷ ἤκω pro πάρεμι sumpto; male. Scilicet non recordabatur, τὸ ἤκω semper fere, non apud sacros solum, sed profanos quoque auctores, *Temporis Praeteriti* notione adhiberi. Sic Luc. XV. 27. ὁ ἀδελφός σου ἤκει. Ioh. II. 4. IV. 47. Οὗτος ἀκήσας ὅτι Ἰησοῦς ἤκει ἐκ τῆς Ἰουδαίας, qui cum audisset, *Iesum ex Galilaea VENISSE*. Neque aliter apud Iosephum A. II. 3. 10. βασιλεὺς δ' ἀκήσας
HKON.

ΗΚΟΝΤΑΣ πρὸς Ἰωάννην τὰς ἀδελφάς, ἥσθη μεγάλη, *Rex, cum cognovisset, fratres Iosephi ADVENISSE, vehementer laetatus est.*

CAPUT X.

V. 22. Ἐγένετο δὲ τὰ ἐγκαίνια ἐν τοῖς Ἱερουσολύμοις) De hoc festo, Hebrais מִצְדֵּי־הַמִּצְדֵּי dicto, a Iuda Maccabaeo, in memoriam repurgati Templi, ab Antiocho profanati, instituto, est locus illustris Iosephi A. XII, 7. 7. qui h. l. conferendus. Quod autem Iohanni ἐγκαίνια, Auctori I. Maccab. IV. v. 59. ἡμέρα ἐγκαίνισμα dicitur, id Iosepho l. c. Φῶτα, *Lumina* vocatur: cuius denominationis vera ratio esse videtur non ea, quam Iosephus affert, quod illo lumine designetur lumen libertatis, cum iis insperato ea affulserit, sed, quia per totos hos octo dies noctu lucernae in domibus etiam, in signum laetitiae, accenderentur. Cf. ad hunc Iosephi locum RELANDVS.

v. 23. Ἐν τῇ σοᾷ τῇ Σολομῶντος) De hac porticu, Orientem versus spectante, σοᾷ ἀνατολικῇ eam ob causam Iosepho dicta, dilucide exponit hic scriptor gravissimus A. XX. 9. 7. Id opus cum esset splendidissimum, et ingentibus sumptibus exstructum, Rex Agrippa (cui Claudius Caesar curam templi commiserat) induci non potuit, ut id demoliretur, et de nouo excitaret, quantumvis a populo rogatus, ut tradit Iosephus l. c.

v. 24. Ἐως πότε τὴν ψυχὴν ἡμῶν αἴρεις) Vulgo reddunt, *Quamdiu animam nostram suspendis aut dubiam tenes?* nullo exemplo allato, quo is τῷ αἴρειν significatus, paullo insolentior, confirmari possit. ELSNERVS mauult, *Quamdiu nos enecas?* cui interpretationi, miror sane, doctissimum WOLFIVM potuisse subscribere, cum sit contra ipsam linguae rationem. Nam quae ei confirmandae ab ELSNERO adducuntur loca, sunt quam maxime ἀπροσδιόντα, ut alibi ostendimus. Mihi omnino haec verba ita videntur reddenda: *Quamdiu nos ludificaris e,*

decipis? Eleganter enim αἶρεν, ἐπαίρειν τῶα est ludificari, *decipere aliquem*, ad imitationem Ebraici נִשְׁחָן seu potius in Hiph. נִשְׁחָן, quod LXX. Seniores modo per ἐπαίρειν, modo per ἀπατάειν expresserunt, adeo ut, illorum loquendi more, ἐπαίρειν saepe sic *decipere*. Sic Esaiæ XXXVI. 14. נִשְׁחָן כֹּחַ נִשְׁחָן־הֵן quod LXX. Seniores reddiderunt, μὴ ὑμᾶς ἀπατάτω Ἐξεκίας λόγους: Sed illi ipsi eadem verba Ebraica IV. Regg. XVIII. 29. reddiderunt, μὴ ἐπαρέτω ὑμᾶς Ἐξεκίας, vbi ἐπαίρειν idem quod ἀπατάειν. Et sic C. XIX. 10. eiusdem Libri, μὴ ἐπαρέτω σὲ ὁ Θεός. Cf. Ierem. XXXVII. 9. Neque est, quod quis vereatur, ne haec interpretatio iis, quae subiiiciuntur, eis ὃν ὁ Χριστός, ἐπέ ἡμῶν παρρησία, aduersetur. Hanc enim Iudaeorum quaestionem ex subdolo animo profectam esse, Viri docti iam dudum monuerunt. Caeterum non memini, me hunc τῷ αἶρεν aut ἐπαίρειν significatum apud illum Graecorum scriptorum observasse: apud Iosephum autem A. VIII. 13. 5. διαρεῖν est eodem sensu: ibi enim διηρεμένοι τῇ διανοίᾳ sunt, qui ludificari se et decipi patiuntur, vnde paullo post dicuntur λαὸς πεπλανημένος, populus deceptus.

CAPUT XL'

V. 17. Εἶπεν αὐτὸν τέσσαρας ἡμέρας ἤδη ἔχοντα ἐν τῷ μνημείῳ) Cum iam quatuor dies in sepulchro transegerat. Sic Iosephus A. VII. 1. 1. ἤδη δ' αὐτῷ δύο ἡμέρας EXONTOΣ, Cum iam biduum ibi fuisset. VIII. 3. 1. Σολομὼν τέταρτον ἔτος ἤδη τῆς βασιλείας EXΩΝ, Cum iam quartum imperii sui annum transegerat. et A. I. 13. 2. τῷ Ἰσάκ πέμπτον καὶ ἱκοστὸν ἔτος EXONTOΣ, Cum Isaac vigesimum quintum annum ageret.

v. 19. Πολλοὶ ἐκ τῶν Ἰουδαίων ἐληλύθεισαν πρὸς τὰς περὶ Μάρθαν καὶ Μαρίας) Vulgo ex Graecismo exquisitori, τὰς περὶ Μάρθαν καὶ Μαρίας interpretantur Martham et Mariam. Illustris TRILLERVS autem, cui

cui subscribere videtur WOLFIVS, ita accipi haec mavult, ut intelligantur *feminae, quae ad Martham et Mariam, de obitu fratris consolandas, accesserint*, quasi dictum esset, *πρὸς τὰς γυναῖκας*. Neque nego, hunc quoque loquendi morem optimorum scriptorum esse, ut οἱ *περὶ τινος* denotet *certum quendam hominem, et eos, qui cum illo sunt*. Sic apud Iosephum A. V. I. 18. *κατεστραμμένων δ' ἕως τῶν περὶ τὴν βασιλείαν*, *Dei ceteris regibus, et iis, qui cum illis erant, s. eorum copiis*: et sic in ipsis literis sacris Act. XIII. 13. οἱ περὶ τὸν Παῦλον non est *Paulus solus*, sed *Paulus eiusque comites*. Quamquam igitur Illustr. TRILLERI interpretatio linguae rationi non aduersatur, vereor tamen, ut hic locum habere possit. Nam primo, Iudaei eo venisse dicuntur, ut consolarentur αὐτάς: quasnam? nempe τὰς περὶ Μάρθαν καὶ Μαρίαν, quod non aliter reddi potest, quam, *Martham et Mariam*. Nam si per τὰς περὶ Μάρθαν καὶ Μαρίαν alias intellexeris feminas, quae ipsae quoque, ex sententia illius Viri doctissimi, ad Martham et Mariam, consolandi causa, accesserint, sensus erit hic: *Iudaei in domum Martbae et Mariae venerunt, ut consolarentur sueminas, quae eo venerant, consolaturae Martham et Mariam*; quem sensum quis non intelligit esse quam maxime incommodum? Deinde Iudaei eo consilio dicuntur accessisse, ut consolarentur αὐτάς περὶ τῆ ἀδελφῆ αὐτῶν: quae vox αὐτῶν omnino referenda est ad τὰς περὶ Μάρθαν καὶ Μαρίαν, h. e. ad solas *Lazari sorores, Martham et Mariam*, non autem ad alias feminas, quae eo venerant. Igitur malim ita capere, ut αἱ περὶ Μάρθαν καὶ Μαρίαν sint *Martha et Maria*, ex Graecismo satis noto, de quo, praeter alios, GRAEVIVS ὁ πᾶν in *Le& Hesiod. C. IX.*

CAPVT XII.

V. 6. Τὸ γλωσσόκομον εἶχε) *Usurpatur haec vox cum in uniuersum de quacunque arcula, rebus pretiosis, aut*

certe necessariis, condendis apta: proprie autem videtur usurpari de illa theca, in qua tibicines lingulas tibiæ reponerant, ne attritu corrumperebantur. Eo haud dubie respexit Hesychius hac glossa: Γλωττόκομον, ἐν ᾧ οἱ αὐληταὶ ἀπετίθεσαν τὰς γλωσσίδας. Postea ad similes res ea vox translata est. Sic arca foederis Exod. XXXVII. 1. ἡ ἄρκα, a LXX. senioribus per κιβωτὸς reddita, Aquilæ dicitur γλωσσόκομον. Apud Iosephum VI. 1. 2. ille *loculus*, in quo aurei mures, et aureæ statuæ, quas Palestini Hebræis una cum Arca remiserunt, Γλωσσόκομον dicitur, quod idem paullo post, §. 3. interpretatur per τὸ ἄγγος, ὃ τὰς ἀνδριάντας εἶχε καὶ μύας, *Capsam*, in qua aureæ erant simulacra et mures. Longinus περὶ Ὑψῆς Segm. XLIII. γλωττόκομα vocat arculas illas ligneas, quibus tenera adhuc pygmaeorum corpora includebantur, ne crescerent: quo forte respexit Hesychius hac glossa: γλωττόκομον, θῆκη, σπορὸς ξυλῆ λεψάναν. Apud LXX. Seniores γλωσσόκομον sæpe est *vas*, in quod stipem colligendam coniciebant; vide v. c. II. Paralip. XXIV. 8. 10. 11. qui significatus huic loco conuenit, vbi γλωσσόκομον nihil aliud denotat, quam *loculum*, pecuniis condendis asseruandisque aptum, s. *marisupium*. Denique apud Graecos interdum est *loculus*, aut *Sandapila*, vt obseruat HEMSTERHVSIVS, V. Cel. ad Aristophanis Plut. p. 238.

Καὶ τὰ βαλλόμενα ἐβάσαζεν) Cum iam paullo antedictum sit, Iudam curam marisupii asseruandi habuisse: ne his verbis idem dici videatur, atque tautologia amoueat, Viri docti τὸ βαςάζεν non simpliciter per *portare*, sed, *auferendo et furando portare*, reddi volunt, vt adeo βαςάζεν hic idem sit, quod *intervenere*, *furari*, et ratio eo dilucidius appareat, quare Iudas κλέπτης vocetur. Sed vellem, Viros illos Doctissimos exempla paullo luculentiora adduxisse, quibus ille τὸ βαςάζεν significatus, paullo insolentior, confirmari possit. Nam quæ duo loca Matth. III. 11. et Ioh. XX. 15. in hanc rem ELSNERVS laudauit, ea sunt quam maxime ἀπροσδιόνυτα, cum
ibi

ibi βαράζεν sit ex loco in alium transferre, sine vlla tamen furandi notione: nisi forte et ministri *mensas furari* dicendū sunt, cum eas, conuiuio peracto, remouent, quoniam iis τὸ βαράζεν in ea re tribuitur, auctore EUSTATHIO ad Homer. p. 1525. Edit. Rom. παραθέσθαι τραπέζας, ἐν καταρχῇ δαῖτος, τὸ μέντοι αἶψιν αὐτάς ΒΑΣΤΑΖΕΣΘΑΙ ἔφασαν. Igitur alia loca asserenda sunt, quae furandi significatum τῷ βαράζεν luculenter confirmant: quod, vereor ut fieri possit. Scilicet τὸ βαράζεν per se, suaeque indole nunquam furari denotat, sed eum significatum ab ipsius rei, de qua agitur, ratione, et contextu accipit, quo saepe verba affici solent ita, ut significationem accipiant, quae iis, separatim, aut in alio, dissimilique contextu positis, nullo modo tribui potest: in quam rem consulendus Celeberr. ERNESTI, in *Commentatione de Vsu Glossariorum Graecorum*. Nam βαράζεν proprie, et natura sua significat *auferre, asportare*, nulla furti aut violentiae notione admixta. Sic apud Iosephum A. V. 8. 6. Samson, qui ex pectore leonis, ipsius manu occisi, tres mellis fauos abstulit, et secum ad Philistaeos attulit, dicitur τρία ΒΑΣΤΑΣΑΣ μέλιτος κηρία: vbi βαράζεν idem est quod κομίζειν, qua voce ibidem in eadem re vtitur. Interdum tamen βαράζεν est, *aliquid praeter ius auferre*. Sic VII. 15. 5. dicitur Hircanus Pontifex, ab Antiocho Pio oppugnatus, cum pecunia obsidionem redimere vellet, neque aliunde pecunia ad largiendum ei suppeteret, ἀνοίξας ἓνα οἶκον τῶν ἐν τῷ Δαυὶδ μνήματι, καὶ ΒΑΣΤΑΣΑΣ τριχίλια τάλαντα, μέρος ἔδωκεν Ἀντιόχῳ aperta cella vna monumenti Davidis, et inde ABLATIS tribus talentorum millibus, partem Antiocho dedit: pro eo paullo post ἀνέλετο vsurpatur de Herode M. qui ipse quoque ex illo monumento ingentem pecuniae vim abstulit. Porro A. VI. 1. 10. 3. Siscus dicitur expilasse thesauros sacros, χρυσὴ καὶ ἀργύρῃ μυριάδας ἀναριθμήτους ΒΑΣΤΑΣΑΣ, καὶ μηδὲν ὅλως ὑπολειπών A. IX. 7. 1. Iosabetha, Ochoziae Soror,

quae clanculum et furtim loasum domo regia extulerat, dicitur ipsum βαράζουσα ἀποκλείται εἰς τὸ ταμίειον τῶν κλινῶν. Et XII. 5. 4. συλαῖν, περιδύειν et ΒΑΣΤΑΖΕΙΝ tanquam synonyma occurrunt: et dilucidius XIV. 7. Κράστος τὰ ἐν ἱερῷ χρήματα, ἃ Περπηῖος κατελείπει, διαλίλια δ' ἦν τάλαντα, ΒΑΣΤΑΣΑΣ, *Craesus pecuniam in Templo reconditam, quam Pompeius non attigerat, ABSTVLIT.* Apud eundem βαράζειν ita pro auferre occurrit, ut nullum eius rei vestigium appareat, atque adeo idem sit, quod *delere*: A. X. 4. 5. vbi de losia, occupato in eo, ut omnes impii cultus deastrorum reliquias penitus tolleret, ἄρματα, ἃ κατεσκέυασαν οἱ πρόγονοι, καὶ ἔτι ἄλλο τοιῶτον ἦν ὃ προσεκύον ὡς Θεῷ, ΕΒΑΣΤΑΣΕ, *Currus solis, a maioribus fabricatos, et si quid aliud ut Deum adorabant, e medio sustulit.* Haec loca magis, opinor, quam quae ab ELSNERO adducta sunt, confirmant, τὸ βαράζειν, pro rei praesentis naturae, esse idem, quod *auferre, furtim subdoleque tollere*: quem significatum in hoc quoque Ioannis loco obtinere putem, cum diserte paullo ante Iudas dicatur κλέπτης. Scio, longe aliter sentire ABRESCHIVM, Virum graece doctissimum, in Annotatt. ad N. T. p. 535. vbi βαράζειν h. l. idem esse contendit, quod *tractare, administrare*, quod Gallis est *manier*. Qui Vocis significatus si auctoritate Veterum a Viro doctissi. satis esset confirmatus, non inuiti eius sententiae subscriberemus: cum autem id nobis quidem non videatur praestitum, in priori interpretatione acquiescendum putamus.

CAPUT XIII.

V. 2. Τὴ διαβόλῃ ἣδ' ῥεβληκότης εἰς τὴν καρδίαν Ἰούδα Σίμωνος Ἰσκαριώτῃ) Reddendum est: *Cum diabolus Iudae consilium suggessisset, Christum prodendi.* Sic contra ea βάλλεσθαι τι εἰς νῦν est, *alicuius rei faciendae consilium capere.* Ita apud Iosephum A. VI. 13. 4. ἃ μῆτε εἰς
ἰδὲν

ἐν ἐβαλόμην, quorum faciendorum nunquam consilium cepi.
et VII, 4. 3. ubi Deus Nathanem Dauidi, Templum aedifi-
caturo, nunciare iussit, ὡς τὴν μὲν προαίρεσιν αὐτῷ καὶ
τὴν ἐπιθυμίαν ἀποδέχεται, μηδενὸς μὲν πρότερον εἰς τὴν
βαλλομένην γὰρ αὐτῷ κατασκευάσαι· Sibi voluntatem eius
et desiderium probari, praesertim cum nemo antea consilium
ceperit Templi aedificandi.

CAPUT XVIII.

V. 31. Λάβετε αὐτὸν, καὶ κατὰ τὸν νόμον ὑμῶν
κρίνατε αὐτὸν - - Ἡμῖν ἐκ ἐξέσιν ἀποκτεῖναι ἔδνα) Di-
versae sententiae Virorum doctorum, quorum alii, ius sup-
plicium capitis infligendi a Romanis ademptum Iudaeis,
alii iis relictum, contendunt, commodissime ita conciliari
inter se possunt, ut dicamus, in iis criminibus, quae ad re-
ligionem spectarent, Iudaeis ius supplicium capitale sumen-
di fuisse relictum; in criminibus autem aliis, v. c. seditionis,
tumultus, perduellionis, et ad laesam Maiestatem Caesaris
pertinentibus, illud ius iis non fuisse concessum, sed omnem
eius rei cognitionem Praefidi provinciae commissam. Sic
Iosephus diserte tradit, a Iul. Caesare ob merita Hyrcani,
Pontificis Iudaeorum, in Romanos, ei concessum esse hoc,
ut, si qua contentio inter Iudaeos de institutis Iudaicis inci-
disset, eius rei iudicium penes Hyrcanum, Pontificem M.
esset: cuius in hanc rem verba Ant. XIV. 10. 2. sunt haec:
Ἄν δὲ μεταξὺ γένηται τις ζήτησις περὶ τῆς Ἰουδαίων ἀγω-
γῆς, ἀρέσκει μοι κρίσιν γενέσθαι παρ' αὐτῷ (Ἰερκανῶ)
Si qua vero inter ipsos oriatur disceptatio de institutis, reli-
gioneque Iudaica, placet mihi, iudicium penes Hyrcanum
esse. Sed dilucidius ex alio Iosepho loco patet, Romanos
Iudaeis concessisse ius interficiendi in criminibus ad ipsorum
religionem spectantibus; adeo ut, si quis, quamvis Roma-
nus, illud septum, quo aedes circumdata erat, transgre-
di ausus esset, extemplo impune a Iudaeis occidi posset.
Dignus in hanc rem locus est, qui huc transferatur, de

B. I.

B. I. VI. 2. 4. vbi Titus Iohannem eiusque Socios scelera-
tissimos ita alloquitur: Ἀρ' ἔχ' ὑμεῖς, ὦ μιαιώτατοι,
τὸν δρύφακτον τῆτον πρὶβάλεσθε τῶν ἀγίων; ἔχ' ὑμεῖς
δὲ τὰς ἐν αὐτῷ σήλας διασῆσταε, γραμμασιν Ἑλληνικαῖς
καὶ ἡμετέροις κεχαργμένας, ἀ μὴδὲνα τὸ γέσιον ὑπερ-
βάσκειν παραγγέλλει; ἔχ' ἡμεῖς δὲ τὰς ὑπερβάοντας ὑμῖν
ἀναρρεῖν ἐπετρέψαμεν, καὶ Ῥωμαῖός τις ἦ; Nonne Vos,
o sceleratissimi, hunc cancellum locis sanctis obiecistis? Nonne
vos columnas ad certa intervalla in eo statuistis, literis grae-
cis et nostris inscriptas, quibus edicitur, ne septa quidem
cuiquam licere transgredi? Nonne eos, qui transissent,
*QVAMVIS ROMANVS QVIS ESSET, VO-
BIS NECARE PERMISSIMVS?* Luculentissime
etiam, quae diximus, confirmantur iis, quae in historia
Passionis I. C. ab Euangelistis literarum monumentis con-
signata leguntur. Nam Iudaei, cum Christum, ope et au-
thoritate Pilati, morti addici vellent, accusabant eum apud
Prouinciae Praesidem non impietatis erga Deum et religio-
nem, (cum ea criminatione Pilatum non magnopere com-
motum iri erga Christum scirent) Sed seditionis, et crimi-
nis laesae Maiestatis, Luc. XXI. 1. 2. quam accusationem alte
in pectus Pilati descensuram esse credebant. Pilatus autem,
cum, huius criminationis vanitate cognita, nullam se mor-
tis causam inuenire dixisset, et Iudaei adeo sua se spe desti-
tutos viderent; tum demum crimen impietatis in Deum,
religionemque Christo intendunt, prouocantque ad LE-
GEM SVAM, ex qua Christum illud crimen morte lue-
re oporteret, Ioh. XIX. 7. ἡμεῖς νόμον ἔχομεν, καὶ κατὰ
τὸν νόμον ΗΜΩΝ ὀφείλει ἀποθάνειν; ex quibus verbis
dilucidissime, opinor, cognoscitur, in causis religionis
violatae Iudaeos ius supplicii capitalis habuisse. Neque
enim vlllo modo credibile videtur, Iudaeos tam audacter
potuisse de mortis poena, ex lege ipsorum Christo infligen-
genda, loqui, adeo vt istam eorum audaciam Pilatus ver-
bis saltem non coërceret, nisi id ius a Romanis fuisset illis
relictum. Magnam auctoritatem huic sententiae stabilien-
dae

dae addunt quoque ea, quae Actor. XVIII. 14. relata legimus. Paullus enim, cum Corinthi ad Gallionem, Achaiae Proconsulem, esset adductus, eo nomine accusandus, quod, unum verum Deum esse, doceret, grauissimosque in religione errores disseminaret; Gallio, *Si hunc hominem, inquit, cuiusdam sceleris et facinoris postulauissetis, Vos, uti docet; audirem: iam vero, cum tota ista criminatio ad Vestram Legem spectet, ipsi videritis: Κριτὴς γὰρ ἐγὼ τούτων εἰ βέλομαι εἶναι;* Nolo enim huius rei cognitionem in me suscipere. Vindicant quoque illud ius, capitis supplicio, in causis religionis, afficiendi, illa Tertulli verba Actor. XXIV. 6. *Ὅς καὶ τὸ ἱερὸν ἐπέκρασε βεβηλώσαι, ὃν καὶ ἐκράτησαμεν, καὶ ΚΑΤΑ ΤΟΝ ΗΜΕΤΕΡΟΝ ΝΟΜΟΝ ἡθελήσαμεν κρίνειν* etc. Ne dicam de illustri illo supplicio capitis, quod subire coactus est sanctissimus ille Protomartyr, de quo Actor. VI. et VII. Cum autem Iudaei hic dicunt, *Nobis non licet quemquam interficere*, facile intelligitur, id capiendum esse de criminibus iis, quorum Seruatorem Optimum postulauerant, nempe *seditione*, et *laesae Maiestatis crimine*, quarum rerum cognitionem ad Praesidem Prouinciae pertinuisse, supra monebamus. Haec vera causa est, quare Iudaei dicant, *sibi non licere quemquam interficere*; non ea, quam quidam Patrum reddiderunt, qui illud, *non licet*, spectare putant ad Festum Paschatis et Azymorum: quos sequitur BARONIVS, et, Iudaeos ius capitalis supplicii exigendi habuisse, probare conatur illo loco Marc. XIV. 64. ubi Iesus, de communi Concilii Magni sententia, declaratus dicitur *ἐνοχος θανάτῳ*, reus mortis: Sed illius loci alium sensum esse, alibi ostendemus. Caeterum iam dudum hunc Iohannis locum eo, quo diximus, modo cepit Chrysostomus, cuius in hanc rem verba sunt haec: *Τίνας ἕνεκα αὐτὸν ἐκ ἀνέλου, ἀλλ' ἐπὶ τὸν Πιλάτον ἤγαγον; μάλιστα μὲν, ὅτι τὸ πολὺ τῆς ἀρχῆς αὐτῶν καὶ τῆς ἐξουσίας ὑπετέμνητο λοιπὸν, ὑπὸ ῥωμαίων τῶν πραγμάτων κεκμένων.* Quare Iudaei Christum non occiderunt, sed ad Pilatum adduxerunt? praecipua cau-

causa erat, quod parte maxima dominationis suae fuerant priuati, quum esset eorum Resp. in Romanorum potestate.
Cf. CASAVBONVS in Exercitatt. Anti-Baron. XVI. §. 71.

CAPVT XIX.

V. 13. Ο ὃν Πιλάτος -- εἰς τόπον λέγομενον Λιθόστρωτον) Qui λιθόστρωτον interpretantur de conclauī illo, quod Senatui M. in Templo secundo disceptandis controuerſiis erat destinatum, aut de loco quodam iudicii accipiunt, in errore non leui versantur. Λιθόστρωτον est pauimentum paruulis, ſellis, variique coloris frustis marmoreis conſtratum. Ea voce de pauimento templi Hieroſolymitani utitur Iosephus B. I. VI, 1, 8. τὰ γὰρ ὑποδήματα πεπαρμένα πυκνοῖς καὶ ἐξέσιν ἡλοῖς ἔχων, ὥσπερ τῶν ἄλλων στρατιωτῶν ἕκαστος, καὶ κατὰ ΛΙΘΟΣΤΡΩΤΟΝ τρέχων, ὑπολιθάνει; Nam Iulianus, calceis crebros clauos et acutos, ut et caeteri milites, infixos habens, et in pauimento lapidibus conſtrato currens prolabitur. Et c. III, 2. ὁ δὲ δεξιόμενος, ὑπὸ τῆ βάρους τῷ ΛΙΘΟΣΤΡΩΤῳ προσαραχθεὶς, παραχρῆμα θνήσκει qui vero cum exceperat pondere allisus pauimento lapidibus conſtrato, illico moritur. In hoc autem Iohannis loco intelligendum est illud pauimentum extra Praetorium, cui βῆμα s. Tribunal impositum erat: illud pauimentum autem dicitur λιθόστρωτον, quia paruulis, ſellilibus, colorisque varii frustis marmoreis stratum erat. Est autem huius rei intelligentia et interpretatio vnice petenda ex more, tunc temporis cum Romae, tum in prouinciis recepto. Scilicet luxus cum Romae inualuisset, inter multa alia munditiarum genera et hoc est introductum, ut pauimenta tessellata et ſellilia facienda curarent: cuius luxus originem Syllae temporibus adſcribit Plinius Lib. XXXVI. c. 15. Pauimenta, inquit, originem habent apud Graecos, elaborata ante ratione picturae, donec λιθόστρωτα expulere ea. Lithostrata autem coepit aere sub Sylla, paruulis certe cruſtis. Sed hic luxus Ro-

Romae non constitit, sed prouincias quoque peruagatus est. Cuius rei testis est Suetonius in Caes. c. XXXXVI. ubi tradit, Caesarem tessellata et scetilia pauimenta secum circumtulisse in expeditionibus bellicis, eo consilio, ut, quoties locus castris ponendis esset dimetiendus, iis frustis marmoreis pauimenta in Praetorio struerentur. Dignus omnino est, qui ad hunc Suetonii locum consulatur, CASAVBONVS. Sensum igitur huius loci Iohannei puto esse hunc: *Pilatus e Praetorio eduxit Iesum, cumque in Tribunal in loco, ob scetilia illa frustra marmorea, quibus stratus erat, λυθίστρων διέτο, collocauit: τῷ ἐν pro eis sumpto, antiptosi frequentissima.* Fusius quondam de hoc loco disputabamus in Libello *de Vsu et Praest. Rom. Hist. in Interpr. N. T.* p. 43. et seqq. De λυθίστρων fuisse, ut solet, et si non satis diligenter, disputat SALMASIVS ad Solin. T. I. p. 854. et ad Spartiani Pescen. Nigr. T. I. p. 657. seqq. Ed. Hack. Vide accuratius de hac re differentem BREITINGERVM, Virum doctissimum, apud SCHELHORNIVM in amoenitat. Liter. T. VII. p. 19. seqq. Cf. Celeberr. ERNESTI ad Suetonium Excurs. IV. Illustris TRILLERVS ad H. GROTII Christum Pat. p. 416. seqq. p. 703. et qui ibi laudantur. Quod autem hic dicitur, ἤγαγεν ἔξω τὸν Ἰησοῦν, eduxit EXTRA Praetorium Iesum, id ipsum quoque ex more Romanorum iudicandi, in Prouinciis-vsitato, exponendum est. Scilicet rei audiebantur illi quidem, causaeque eorum in Praetorio, h. e. in habitatione Praefidis Romani, cognoscebantur; sed cum iudicium ipsum habendum, et solennia iurisdictionis peragenda essent, Tribunal extra Praetorium in loco excelso maximeque conspicuo ponebatur, et ad illud reus perductus condemnabatur. Quod quemadmodum Pilatus hic fecisse a Iohanne narratur, ita id idem ille fecit alia occasione, ut auctor est Iosephus de B. I. Lib. II. c. IX. §. 3. ubi Pilatus, Iudaeorum causam cogniturus, non in Praetorio, sed extra illud, audiuisse eos dicitur: Τῇ δὲ ἐξῆς ὁ Πιλάτος ΚΑΘΙΣΑΣ ΕΠΙ ΒΗΜΑΤΟΣ ἐν τῷ μεγάλῳ σταδίῳ,

σταδίου, καὶ προσκαλισάμενος τὸ πλῆθος, *Postridie autem Pilatus Tribunali infidens in magno stadio, cum populum ad se vocasset.* Cf. de hoc more PERIZONIVS de Praetorio p. 179.

IN ACTA APOSTOLICA.

CAPVT I.

v. 4.

Καὶ συναλιζόμενος) Haec lectio, quippe vnice vera, omnino retinenda est, reiectis aliis, συναλισκόμενος et συναυλισκόμενος, a librariorum aut incuria, aut ignorantia profectis. Quae autem vera hic sit τῷ συναλίζεσθαι notio, id vero disputandi materiam, quam iustam, nescio, praeiuit. Omnes omnium Interpretum de hac voce sententias afferre et refutare, nec iuuat, nec operae pretium est. Vulgatus, qui reddidit, *conuiscens*, non omnino inerte fecisse putandus est, cum haec vox interdum sic occurrat, vt Psalm. CXLI. v. 4. **סִנְיִיזְנוּ סִנְיִיזְנוּ**, quod LXX. Seniores reddiderunt: *εὐ μὴ συνδυάσω*, alius Vett. Interpret. *μὴ συμφάγομαι τὰ ἡδέα αὐτῶν*, alius denique, *μὴ συναλισθῶ ἐν ταῖς τερπνότησιν αὐτῶν*, ne una vescar deliciis eorum. Vid. DRVSII Fragm. Vett. Interpret. p. m. 1042. Neque tamen ei interpretationi subscribere possum, cum hic vocis significatus sit paullo insolentior, et huic loco non satis conueniens, qui longe aliam huius vocis notionem postulat. Scilicet ἀλίζειν et ἀλίζεσθαι voce med. est *colligere*. Iosephus A. VIII, 4, 1. τὰ δὲ λοιπὰ σκέυη πάντα ΣΥΝΑΛΙΣΑΣ, *Cum caeteram suppellectilem omnem collegisset*: inde pro congregare, XIX, 7, 4. καὶ δὴ τὶς αὐτῆς ἐν τοῖς ἱεροσολύμοις ἐπιχώριος - -
πλῆ-

πλήθος εἰς ἐκκλησίαν ΣΤΝΑΛΙΣΑΣ, *Quidam Hierosolymitanus indigena, cum populum in concionem conuocasset.* Inde ἀλίζεσθαι est conuocari, congregari. VLPIANVS ad Demosthen. c. Timocrat. p. 227. Ed. Wolf. Ἰστέον ὅτι ἡ Ἡλιαία λέγεται αὐτὸς ὁ τόπος τῆ μεγάλης δικασθείας, καὶ τὸ ἄθροισμα αὐτῶν τῶν ἐκεῖσε δικαζόντων Ἡλιαία δὲ ἐκλήθη ὁ τόπος, παρὰ τῷ ἐκῆσε ΑΛΙΖΕΣΘΑΙ καὶ συναθροίζεσθαι τὸ πλήθος τῶν δικαζόντων, *Sciendum est, Heliaeam dici locum ipsum magni iudicii, et conuentum eorum, qui ius ibi dicebant.* Dicta autem est Heliaeae locus ab eo, quod ibi CONVENIRET et congregaretur multitudo iudicum. Vnde Ἀλία est ipsa populi concio, s. conuentus populi; sic est v. c. apud Demosth. pro Coron. in Decret. Byzantin. 325. Ed. Wolf. ἐν τῇ ἀλίᾳ, in concione: ita enim, non dubium est, quin vere et eleganter emendarit VAN DALEN in Dissertat. ad Antiquitat. et Marmor. p. 777. pro inepto illo Ἐντεαλία. Sic ἀλίζεσθαι pro conuenire est apud Iamblichum de vita Pythagorae c. 12. p. 44. Edit. Kuster. ἐστὶ δὲ καὶ τρίτον εἶδος, καὶ τογε ἐλευθεριώτατος, συναλιζόμενον, vbi recte KUSTERVS ex Codice MS. pro συναυλιζόμενον restituit συναλιζόμενον, ostenditque, in multis locis συναλιζεσθαι et συναυλιζεσθαι esse confusa. Sensus igitur huius loci est: Cum EOS congregasset, praecepit etc. subintellecto τῷ αὐτῷ, ex αὐτοῖς repetendo.

Ἀλλὰ περιμένειν - - ἢν ἠκῶσατέ με) Oratio obliqua mutata in rectam, more, optimo cuique Scriptori recepto. Tale illud Iosephi A. 1, 19, 4. οἱ δὲ πάντες ἐπιστάσθαι τε ἔφασαν· ἔ γὰρ εἶναι τοῦτον ὥστε ἀγνοῆσθαι καὶ συμπομαίνειν αὐτοῖς θυγατέρα αὐτοῦ, ἢν θαυμάζεν ὅτι μηπω παρὶν· παρὰ γὰρ ταύτης ΜΕΜΑΘΗΚΕΙΣ ἂν ἀκριβέστερον; Illi vero omnes et se nouisse dixerunt (non enim talem esse, ut ignotus esse possit) eiusque filiam una pascere, seque demirari, quod nondum adsit. Ex ea enim, inquirunt, accurate de illis omnia, quae scire aues, poterat intelligere. Et §. 6. Ἰακώβος αὐτῷ πᾶσαν τὴν αἰτίαν διηγῆτο, λέγων, Ἰσάκω γενέσθαι παῖδας διδύμους - - ταύτην

τε ΕΙΝΑΙ τὴν αἰτίαν τῆς ἐνθάδε παρυσίας, κατὰ τὴν
 τῆς μητρὸς ἐντολὴν πᾶσι τε γὰρ ἡμῖν ἀδελφοὶ ΤΙΤΧΑ-
 ΝΟΥΣΙ. Et §. 10. Λάβανος δὲ -- ἤρξατο κατηγορεῖν
 αὐτῶ, προφέρων, ὅτι καὶ πάντα αὐτὸν -- ΤΠΕΔΕΞΑ-
 ΤΟ -- καὶ γὰρ θυγατέρας τὰς ἐμὰς ΣΥΝΕΖΕΥΕΑ.
 Interdum transitus iste ab oratione obliqua ad rectam di-
 lucidius indicatur inserto τῷ φησὶ αὐτὸς ἔλεγεν, vt ibidem:
 Ἰάκωβος ἀπελογεῖτο· μὴ μὲν πατρίδος ἐρωτᾷ τὸν Θεόν,
 ἀλλὰ καὶ πᾶσιν ΕΜΦΥΤΣΑΙ -- ὑπὲρ δὲ τῆς λείας ἃ ἔγκυ-
 λῆς, ΦΗΣΙΝ, ἀδικῶν αὐτὸς ἀν' εὐρεθείης ἐπ' ἄλλῳ κριτῇ.
 Sic. Ant. V, 2, 12. οἱ δὲ πρέσβεις -- πρῶτος ἐκείθον
 ΦΕΡΕΙΝ, καὶ ΣΥΝΕΛΘΕΙΝ -- συγχωρῶμεν δὲ ὑμῖν,
 ΕΛΕΓΟΝ. Et similia multis locis occurrunt.

v. 13. Καὶ ὅτε εἰσῆλθον, ἀνέβησαν εἰς τὸ ὑπερῶν)
 Communis sententia est, ipsi quoque WOLFIO probata,
 quae hoc ὑπερῶν in domo priuata aliqua fuisse conten-
 dit. Nec nego, in domibus priuatis quoque ὑπερῶν
 fuisse; sed, de eo h. l. quo minus accipere possumus, ipsa
 sermonis series videtur prohibere. Lucas v. 12. dixerat,
 Apostolos, Iesu in coelum sublato, a monte Oliuarum
 rediisse Hierosolymas: nunc v. 13. pergit: καὶ ὅτε εἰσῆλ-
 θον, et cum ingressi essent, quidnam? Hierosolymasne, an
 aliquam domum? hoc enim, relictis omnibus, constituen-
 dum erat; de quo plerique fere omnes silent Interpretes.
 Et BEZAE quidem dubium non est, quin subintelligen-
 dum sit, in domum priuatam. Sed hoc est, ni fallor,
 contra omnem loquendi vsum. Desidero enim exem-
 plum, vbi aliquis, aliunde in urbem profectus, in alicu-
 ius domum digressus, simpliciter dicatur εἰσελθάν. Nam
 semper aut εἰς οἶκον diserte additur, vt in his ipsis Actis,
 c. IX. 17. XVIII. 15. XXI. 8. et innumeris locis aliis, aut
 certe vox οἶκος vel diserte, vel implicate praecessit, ad
 quam εἰσελθάν refertur, vt c. V. 7. 10. et pluribus aliis
 locis, quorum longe alia ratio est, quam illius, quo hic
 vtimur. Igitur εἰσῆλθον, cum hic non adiunctum habeat
 causam loci, in quem ingressi dicuntur Apostoli; necessa-
 rio

rio subintelligendus is est et repetendus, quem ipsa orationis series nobis ostendit: qui qualis sit, inueniemus in ipsis Lucae verbis: *Tunc a monte Oliuarum redierunt Hierosolymas, et postquam ingressi erant s. venerant*, quo? nempe *Hierosolymas*, quod praecessit. Haec est orationis series, hoc filum, quo ea connectenda. Vim verbis inferre videntur, qui aliter. His confectis, ad diiudicandum non difficile erit, quod ὑπερώων sit intelligendum. Viri docti plerique omnes accipiunt de eo, quod fuit in domo priuata. Videamus, an orationis συνάφεια id permittat, quae, ex illorum sententia, esse debet haec: *Tunc Apostoli a monte Oliuarum redierunt Hierosolymas, et postquam hanc urbem ingressi erant, ascenderunt in coenaculum superius: quodnam? domus priuatae.* Credibile est, Lucam innuere voluisse coenaculum superius cuiusdam domus priuatae, non facta mentione prius *domus*, in qua istud ὑπερώων fuerit? Mihi quidem id persuadere vix possum. Quodsi igitur, saluis tantorum Virorum iudiciis, meam sententiam proponere liceat, non diffiteor, animum mihi inclinare eo, vt putem, per τὸ ὑπερώων h. l. intelligendum esse *cellam superiorem in Templo Hierosolymitano*, quae κατ' ἐξοχὴν videtur appellata esse ὑπερώων. In qua sententia me confirmat auctoritas Iosephi, qui in Templi Hierosolymitani descriptione tradit, primam et secundam contignationem habuisse centum oecos, s. περιϋλία, Sále: tertiam vero non habuisse oecos, sed fuisse τὸν οἶκον. Locus est A. VIII, 3, 2. ΤΗΡΩΜΙΟΣ (οἶκος) ἔκ τῃ περιωκδομημένος, *Superius conclauē nullis domunculis erat circumdatum*; et paullo post idem conclauē vocatur ὁ ὑπερώος οἶκος: vt illud supremum Templi Hierosolymitani conclauē κατ' ἐξοχὴν dictum videatur ὁ ὑπερώος οἶκος, aut, vt h. l. τὸ ὑπερώων, subintellecto τῶ μέρους, quod diserte addit Iosephus B. I. V, 5, 5. Alibi Iosephus hoc ὑπερώων ita describit, vt locum subdiualem fuisse, ibique homines congregari solitos, ostendat. Locus est A. XI, 5, 4. Γετομένη δὲ κηρύγματος, ὥς τε πάντας τὰς ὑπὸ τῆς αἰχμα-

λαστίας συνελθῆν εἰς Ἱεροσόλυμα - - συνῆλθον οἱ ἐκ τῆς Ἰούδα Φυλῆς καὶ Βενιαμίτιδος ἐν τρισὶν ἡμέραις - - καθισάντων δὲ ἐν τῷ ὙΠΕΡΩΡΩ τῷ ἱερῷ, παρόντων ἅμα καὶ τῶν πρεσβυτέρων, καὶ ὑπὸ τῷ κρείσσῳ ἀνδρὶ διακκιμένον, ἀναστὰς Ἐσδρας, ἠτιάτο ἐκείνης. Cum autem edictum esset, ut omnes ex captiuitate reduces Hierosolyma conuenirent - - Iudaicae et Beniamiticae tribus homines intra triduum conuenerunt: - - At postquam confederunt in SUPERIORE PARTE Templi, Senioribus etiam una praesentibus, quibus molestiam creabat frigus, Esdras, cum surrexisset, accusabat eos. Totum fere locum attuli eo consilio, ut dubitationem tollat, motam a WOLFIO ad c. II v. I. contra sententiam a me allatam. Nam ille Vir Doctissimus τὸ ὑπερώον h. l. de conclaui Templi Hierosolymitani ob eam quoque causam accipi posse negat, quia non verosimile sit, illud conclauē in templo tantae amplitudinis fuisse, ut 120 homines capere potuerit. Sed hanc dubitationem esse nullam, vel Iosephi locus adductus docet. Mihi vero potius non prope verum videtur, vllum fuisse in domo priuata ὑπερώον, tantae hominum multitudini capiendae aptum. Hanc sententiam meam mirifice confirmat, quod infra dicitur, Apostolos una cum fidelibus semper fuisse in templo: et dilucide locus Lucae in Euangel. XX. 53. vbi Apostoli, Iesu in coelum sublato, Hierosolymas reuersi, semper in Templo fuisse dicuntur. Mea igitur sententia, sensus huius loci est: Tunc Apostoli a monte Oliuarum reuersi sunt Hierosolymas: et postquam ingressi erant hanc urbem, adscenderunt in superius illud Templi conclauē. Nihil video in hac interpretatione coacti: sed iudicent me doctiores.

v. 18. Οὗτος μὲν δὲ ἐκτίσας το χωρίον) Recte obseruauerunt Interpretes, illud κτήσασθαι h. l. non esse possidere, sed occasionem dare alicuius rei emendae et possidendae. Quam loquendi rationem Scriptoribus Sacris frequentissimam esse, docet GLASSIUS Philolog. Sacr. Lib. III. Tr. III. can. 10. Eadem notione idem verbum apud Iosephum est

est A. IX, 8, 3. de Iodao: τῷ Δαυὶδ ἔγενε τὴν βασιλείαν
ΕΚΤΗΣΑΤΟ, *occaso s. causa fuerat, regni Davidis stir-
pi restituendi.*

Πορευθῆναι εἰς τόπον τὸν ἰδίον) Communissima ho-
rum verborum interpretatio est, *Iudam ad inferos abiisse.*
Sed vereor, ut is significatus linguae auctoritate confirma-
ri possit: certe, quae adducta sunt loca in hanc rem, nihil
conficiunt. Accommodatius huc vocare potuissent Viri
docti locum Clementis Romani ex Epist. I. ad Corinth. p.
24. Edit. *ωοττονι*, ubi de Petro ita: *πλείονας ὑπὲρ
νεγκεν πόνας, καὶ ἔτι μαρτυρήσας, ἐπορεύθη εἰς τὸν
ἐφελόμενον τόπον τῆς δόξης* plures labores perpressus est,
atque ita martyrium passus, in debitum gloriae locum ingres-
sus est. Sed nec hoc loco uti velim. Ego quidem haec
verba explicanda putem ex notissima illa loquendi ratione,
qua homines ad suum quisque locum, h. e. domum, *abiisse di-
cuntur*; adeo ut idem sit, quod *ex loco aliquo recedere*, s.
ab hominibus, quibuscum fueris, secedere. Haec loquen-
di ratio et in *Veteri Test.* et apud Iosephum est frequentissi-
ma, ex quo exempla supra ad Ioh. II. 11. attulimus, quae
hic sunt videnda. Ex hac igitur loquendi ratione Lucae
verba interpreter, *Iudas secessit a nobis, munere Apostolatus
relictō.*

CAPVT II.

V. 2. Ἐπλήρωσεν ὅλον τὸν οἶκον, ἃ ἦσαν καθήμε-
νοι) Plerique fere omnes τὸν οἶκον interpretantur de do-
mo priuata, illa ipsa nempe, in qua fuerit illud ὑπερώων,
de quo supra C. I. 13. Quod mihi vix verosimile videtur.
Nam, uti supra rationibus, ni fallimur, luculentis osten-
dimus, illud ὑπερώων de conclavi non domus priuatae,
sed Templi Hierosolymitani, capiendum esse; ita aliae ra-
tiones suadent, τὸν οἶκον h. l. non de domo aliqua priuata,
sed de oeco s. conclavi, quod in Templo fuerit, intelligen-
dum esse. Constat enim, Festo Pentecostes, illa diei par-

te; hora nempe tertia, (vid. infra v. 15.) solemnissima quippe omnium hora precandi, vnumquemque sacris publicis interesse oportuisse, nec sine impietatis summa nota abesse potuisse, ut ex Talmudistis docet CAPELLVS in Spicileg. Obseruat. ad h. l. Ea igitur precum hora cum omnes in Templo conuenire oportuerit, quis credat Apostolos abfuisse? praesertim cum Spiritum sanctum publico potius loco, tot spectatoribus praesentibus, quam in domo priuata, accepturi essent. Deinde vix prope verum videtur, quemquam hominum tenuium, et a re familiari non optime constitutorum, quales fere erant, qui Apostolis fauebant. *oecum* habuisse tot hominibus capiendis aptum. Denique vix intelligi potest, quomodo tanta multitudo tot gentium tam celeriter, audito sonitu, confluere potuerit, nisi iam antea in loco propinquo fuisset congregata. Itaque puto, τὸν οἶκον h. l. esse intelligendum *oecum* aliquem Templi. Οἶκος autem, s. latine *oecus*, (Latina enim lingua caret voce, quae hanc graecam exprimat) nihil aliud est, quam quod nos dicimus ein Saal. Tales autem *oecus* in Templo Hierosolymitano triginta fuisse, testis est Iosephus, in Descriptione Templi Hierosolymitani A. VIII. 3. 2. Περιχωδοῦνσε δὲ τὸν ναὸν ἐν κύκλῳ τριάκοντα βραχίον οἰκοῖς, εἰ συνοχὴ τε τῶ πάντος ἐμὲλλον εἶσοθαι, διὰ πυκνότητα καὶ πλήθος ἐξῶθεν περικείμενοι, Porro Templo adstruxit per circuitum *oecos* triginta, qui, extrinsecus circumiecti, totum Templum, propter crebritatem et multitudinem, erant cobibituri. Et VII. 14. 10. de Dauide, τὴν διαγραφὴν καὶ τὴν διάταξιν τῆς οἰκοδομίας τῶ ναῦ, πάντων ὁράντων, ἔδωκε Σολομῶνι, θεμελίαν καὶ ΟΙΚΩΝ καὶ ὑπεράων, Templi autem aedificandi exemplar, eiusque descriptionem, omnium in conspectu, tradidit Solomoni, ut et s. bstructionum et *Oecorum* et coenaculorum. Alias saepe Iosepho οἶκοι sunt conclauia domus priuatae: die Zimmer, Sâle im Hause, quo sensu occurrit v. c. A VIII. 5. 2. X. 11. 2. XII. 4. 11. B. I. 21. 1. Sed, vti diximus, οἶκος h. l. de *Oeco*, qui in Templo fuit, intel-

intelligendus est. Scilicet, auctore Iosepho, scimus, *τῷ Θεῷ, s. ναόν*, circumdatum fuisse *περιβόλοις*, h. e. *porticibus, basilicis*: in his autem *περιβόλοις* non modo erant *σολαί*, sed etiam *οeci*, in quibus et Doctores legis de rebus sacris scholas habebant, hominesque precandi causa convenire solebant: neque dubium mihi est, quin Apostoli, Pentecostes Festo Spiritum S. accepturi, precandi causa in tali Templi *οeco* fuerint. Caeterum sonitus ille, tanquam venti vehementer irruentis, signum fuit praesentiae divinae, aduentumque Spiritus S. in Apostolos illabentis portendit. Tale quid narratur Iosepho A. VII. 4. 1. ubi Dauidi, cum Palaestiniis proelium inituro, arcamque repetituro, a Deo iniungitur hoc, *κινῆν αὐτὸν μὴ πρότερον, μηδ' ἄρχεσθαι μάχης, πρὶν ἢ τὰ ἄλσῃ σαλεύεσθαι μὴ πνέοντος ἀνέμου* ὡς δ' ἐσαλεύθη τὰ ἄλσῃ, καὶ ὁ καιρὸς, ἐν αὐτῷ προῦπεν ὁ Θεὸς, παρῆν - - εὐθύς ἀπὸ τῆς πρώτης συμβολῆς τραπέντας ἐνέκετο κτείνων, καὶ διώκει μὲν αὐτὸς ἄχρι πόλεως Γαζάρων, ne exercitum prius moueret, pugnamque iniuret, quam silua, nullo perflante vento, agitur. At simulac silua concussa erat, tempusque, quod ei Deus praedixerat, aderat, - - statim a primo congressu in fugam versis multa cum caede ingruit, et illos persequitur usque ad urbem Gazara.

v. 22. Ἄνδρα ἀπὸ τῷ Θεῷ ἀποδεδειγμένον) Illud ἀπὸ pro ὑπὸ dictum est simillimo modo apud Iosephum A. VII. 14. 5. ἵνα γινῶ πᾶς ὁ λαὸς ἀποδεδειγμένον αὐτὸν ΑΠΟ Τῷ πατρὶ βασιλείᾳ, et multis aliis locis ἀπὸ pro ὑπὸ positum inuenies; ut mirari subeat, IOH. IENSIUM in *Fercul. Liter.* p. 17. de ea re dubitare. Sed hoc leue. Grauioris momenti est, quo sensu vox ἀποδεδειγμένον hic sumenda, quae sententiarum diuortio occasionem dedit, quas nec asferre, nec sub examen vocare nunc iuvat. Nuper ALBERTI V. C. in *Obseruatt. sacr.* p. 223. nouam attulit, cum reddidit: *celebrem factum inter vos*. Sed haec interpretatio contra omnem loquendi usum est; neque in Arriani locis, a Viro Celeberr. in hanc rem adductis,

ἀποδειγμένος est *celeber*, sed certo *cuidam* *usui* *destinatus*: quo exposito significato quoque apud Iosephum est, A. VIII. 3. 8. Sed is significatus huic loco non convenit. Immo *ἀποδειγμένος* hic est, *qui multis documentis, et miraculis, resurrectioneque* *emortuis, Dei filius, verusque Messias demonstratus est*; quo sensu *ὁριθεὶς* dicitur Rom. I. 4. Quae haud dubie causa est, quare quidam Patrum vocem *ὁριθέντος* in illo loco Paullino reddiderint *ἀποφανθέντος, δαχθέντος, ἀποδεχθέντος*, allusione ad hunc locum: neque dubium est, quin vox *ἀποδειγμένος* summam rei certitudinem indicet, quam Graeci suae *ἀποδείξει* tribuebant.

Προγνώσει τῷ Θεῷ ἐκδοτὸν λαβόντις) Non convenit inter interpretes, quo sensu vox *πρόγνωσις* h. l. sit capienda. Nostratium plerique de *praescientia* intelligendam eam censent, BEZA autem, GROTIUS, et nuper ELSNERUS, cum multis aliis, de *decreto*. Ego quidem, si communem vocis usum considero, non alienus sim ab eorum sententia, qui pro *praescientiae* significato hic pugnant. Nam *προγνώσκων* et *πρόγνωσις*, si non semper, saepe tamen, non solum in scriptura sacra, sed apud alios quoque scriptores, de *praescientia* vsurpatur: ex quibus cum nullum neque WOLFIUS ad h. l. neque H. STEPHANUS in Thes. Gr. L. exemplum in hanc rem attulerit; operae pretium fuerit, ex Iosepho quaedam adducere. A. V, 11, 3. *Eli, cum audisset, suis mali aliquid accidisse, ῥάων ἦν ἐπὶ τε τοῖς πασὶ, καὶ τοῖς σπηγγεγλεμένοις περὶ τὸ στρατόπεδον, ὡς ἂν ΠΡΟΕΓΝΩΚΩΣ παρὰ τῷ Θεῷ τὸ συμβησόμενον, καὶ προαπηγγελέως, lenius ferebat filiorum caedem, et quae una nuntiata erant de exercitus strage, ut qui PRAESCIVERAT a Deo, quod futurum erat, et praedixerat.* B. I. 8, 12. *Ἐισὶ δὲ ἐν αὐτοῖς οἱ καὶ τὰ μέλλοντα ΠΡΟΓΙΝΩΣΚΕΙΝ ὑπάρχοντες, sunt etiam inter Essenos, qui profitentur rerum futurarum praescientiam.* Eodem sensu est *προγνώσκων* et *προειδέναι* A. VI, 14, 4. et vox *πρόγνωσις* ipsa pro rerum futurarum scientia occurrat VIII, 8, 5. *Μαθὼν δὲ ἀληθῆ τὸν ἄνθρωπον καὶ ΘΕΙΑΝ*
ἐχρίτα

ἔχοντα ΠΡΟΓΝΩΣΙΝ, Cum autem rex intellexisset, bo-
minem esse veracem, et ex afflatu Dei futura praenoscere: et
XV, 5, 10, 5. Ἦν τις τῶν Ἑσσηνῶν, Μανᾶημος ὄνομα - -
ΠΡΟΓΝΩΣΙΝ ἐκ Θεῶ τῶν μελλόντων ἔχων, Erat
Essenorum aliquis, nomine Manahemus - - qui diuino instinctu
rerum futurarum praescientiam habebat. Quod si igitur
communem loquendi usum respicio, praescientiae notio
praeferenda videtur: Sin autem ipsius orationis rationem
considero, magis huc facere putem decreti notionem.
Nam quod et Iudaei, et Romani impune vim et crudelita-
tem in Christum exercere potuerunt, id non tam a prae-
scientia, quam decreto diuino pendet. Haec autem προ-
γνώσις notio pro decreto ex profanis auctoribus probari
nequit (nam quae loca in hanc rem ELSNERVS attulit,
tam inepta sunt, vt Vir doctus in re seria luisse videatur)
sed ex more loquendi Hebraeorum deriuanda est. His enim
quemadmodum נָטַי, ita scriptoribus sacris N. T. γινῶναι
et εἰδέναι tanquam causa pro effectū ponuntur, et saepe no-
tant voluntatem et decretum diuinum.

Ἐκδοτὸν λαβόντες) Ἐκδοτὸν λαβὼν τινα graece di-
citur, qui aliquem siue ab altero proditum, siue alia ratione
deprehensum in potestatem accipit. Iosephus A. VI, 15, 9.
Σάβλος γινώσκας τὴν Δαυὶδᾶ Φωνήν, καὶ μαθὼν ὅτι ΛΑ-
ΒΩΝ αὐτὸν ΕΚΔΟΤΟΝ ὑπὸ τῷ ὕπνῳ καὶ τῆς τῶν
Φυλαττόντων ἀμελείας ἐκ ἀπέκτανεν. Saulus, agnita vo-
ce Danidis, quod, cum eum, a somno, et negligentia custo-
dum proditum, in suam potestatem accepisset, non tamen oc-
ciderit. Apud eundem ἐκδοτὸν παρέχειν est aliquem alii
dedere, quod Nostrates dicunt auslieferu, XVIII, 9, 7.
μὴ δεξαμένοις τῶτον τὸν λόγον, εἰδὲ γὰρ βεβλομένοις ΕΚ-
ΔΟΤΟΝ ΠΑΡΑΣΧΕΙΝ δυνατόν ην, cum dictis istis
locum concedere nollent, neque enim, si id maxime vellent,
hominem dedere potuerunt. Cf. XIV, 13. pro quo est πα-
ρασχεῖν sensu eodem B. I. III, 7. 31. Θεὸς τὸν τῆς πόλεως
λαὸν - - πρὸς ἀπώλειαν ΕΚΔΟΤΟΝ φοβεύσιν ἐχ-
θροῖς ΠΑΡΕΣΤΗΣΕΝ, Deus vniuersum populum ad

• *peritum dedit hostibus caedum audissumis.* Eodem significato ἐκδιδόναι (vnde ἐκδοτος) est apud eundem XI, 6. 12. et XIV, 1, 4.

V. 27. Ὁὐ δώσεις) *non conceder, non permitter,* significato non Ebraeis magis, quam Graecis frequenti. Iosephus A. IV, 4, 2. Μωϋσῆς - ἤρετο τὸν Θεὸν εἰ πολεμῶν αὐτῷ ΔΙΔΩΣΙ, *Moses consulit Deum, an concederet, ipsū armis decertare:* vnde διδόναι et συγχωρεῖν interdum vt synonyma iunguntur, v. c. A. VI, 6, 4. καλέσας ὁ βασιλεὺς Ἀχίτωβον τὸν ἀρχιερεῖα, ἐκέλευσεν αὐτὸν γνῶναι, εἰ ΔΙΔΩΣΙΝ ὁ Θεὸς αὐταῖς καὶ ΣΥΓΧΩΡΕΙ, *Rex, accito Achitobo pontifice, iussit eum rescire, an illis Deus permitteret atque concederet.*

v. 41. Οἱ μὲν ἔν ασμένως ἀποδεξάμενοι) Recte hic WOLFIVS disputat contra MILLIVM, τὸ ασμένως ex Scholio marginali natum esse existimantem. Vero simile est, librarium hanc vocem consulto omisisse, quasi non opus ea esset, cum eius notio in Verbo ἀποδεξάμενοι iam inclusa lateret. Nam ἀποδέχεσθαι, vt ex innmeris locis patet, denotat eum animi adfcedum, quo aliquid comprobamus, iudiciiue nostri calculo confirmamus. Vid. TAYLOR ad Lyfiam p. 423. Sed ita optimus quisque loquitur. Iosephus A. IV, 7. αἱ δ' ΑΣΜΕΝΩΣ δεξάμεναι τὰς λόγας: Et XVIII, 34: 5. ΑΣΜΕΝΩΣ ἰδέχετο τὸν περὶ αὐτῶ λόγον, et sic multis aliis locis.

C A P V T III.

V. 1. Ἐπὶ τὸ αὐτὸ δὲ) In diuerfas sententias Viri docti scinduntur, vtrum haec verba ad finem Capituli II. sint referenda, an pro initio Cap. III. habenda. Mihi quidem, et orationis feriem, et linguae rationem consideranti, dubium non est, quin Capituli huius initium sit habenda; de qua re alio et tempore et loco commodius. Verba autem ἐπὶ τὸ αὐτὸ quomodo latine sint reddenda, Viri docti dubii haerent. Vidit iam WOLFIVS, ἐπὶ τὸ αὐτὸ hic

hic significare non posse *in eundem locum*, quia diserte additur locus, in quem ascendisse dicuntur, nempe εἰς τὸ ἱερὸν. ABRESCHIVS, V. C. in Adnotatt. ad N. T. p. 604. reddi vult, *in eundem finem*: quod et si hac formula interdum significari scio, intellecto τῷ πράγματι, ut apud Herodot. Lib. I. C. 13. tamen hic eum significatum locum habere non posse putem, quia mox sequitur, ἐπὶ τὴν ὥραν τῆς προσευχῆς τὴν ἐνάτην, quod satis dilucide iam docet, quo consilio Petrus et Iohannes Templum adierint. Restat igitur, ut interpretemur *simul, una*: qui significatus huius locutionis LXX. Senioribus est frequentissimus: neque his solum, sed et aliis. Sic diserte est apud Iosephum A. XVI, 8, 6. Ἐποιήσατο δὲ καὶ συνθήκας, εἰς Ῥώμην ἐλθῆν, ἐπειδὴ περὶ τέτων ἐγγράφητο Καίσαρι, καὶ μέχρις Ἀντιοχείας ΕΠΙ ΤΟ ΑΥΤΟ παρῆλθον. *Pepigit etiam, se iturum Romam, quoniam de negotiis suis ad Caesarem scripsisset; iueruntque SIMVL Antiochiam usque.* Caeterum Verba, ἐπὶ τὴν ὥραν τῆς προσευχῆς τὴν ἐνάτην, ut hoc obiter addamus, capienda sunt pro, ἐπὶ τὴν ὥραν τῆς προσευχῆς, ἥτις ἦν ἡ ἐνάτη τῆς ἡμέρας, circa precationis horam, quae erat nona dici: hora nostra fere tertia pomeridiana, quae Iudaeis erat nona.

V. 13. Κρίναντος ἐκείνη ἀπολύειν) BOISIVS reddit, *Cum ille dimittere decreuisset*, improbante WOLFIO. Immo vero nihil verius, nihil accuratius. Κρίνειν enim apud optimum quemque auctorem est *decernere, statuere, velle.* Iosephus A. I, 4. ἀφανίσαι ἐκ παντὸς ἐκ ΕΚΡΙΝΕΝ, *omnes omnino perdere NOLVIT*: Et II, 2. Ταῦτα τῷ Θεῷ ΚΡΙΝΑΝΤΟΣ περὶ τῶν Σοδομιτῶν, *Cum haec Deus de Sodomitis DECREVISSET.* A. III, 14. δύο ΚΡΙΝΑΝΤΟΣ ἡμῶν τῷ Θεῷ παρασχὴν ἀγαθὰ, *Cum Deus decreverit duplex bonorum genus nobis impertire.* VII, 1, 5. ΚΡΙΝΑΣ Ἀβένηρον ἀποκτεῖναι, 6, 2. ἐκείτι διὰ στρατηγῶν πολεμῶν ΕΚΡΙΝΕΝ, IX, 4, 4. Φανερώς πολεμῶν ΕΚΡΙΝΕ, et δ. 5. παραδῆναι τοῖς πολεμίοις ΕΚΡΙΝΑΝ, Add. XII, 10, 4. Vir. Ios. 8, 9. Itaque mirum sit,

fit, WOLFIVM, graece doctissimum, de hoc significato subdubitare. Redde igitur: *Cum Pilatus eum dimittere decreuisset, voluisset; nec necesse est, cum WOLFIO aliisque τὸ δὲν intelligere.*

v. 14. *Ἡτήσαοδε ἄνδρα Φονέα χαριοῦναι ὁμῖν*) h. e. *rogastis, ut in gratiam vestram homicida mortis poena liberaretur: quo sensu elegantissime Graecis de reis χαριοῦναι καὶ τιμ* dicitur. Iosephus A. II, 6, 9. in Oratione Iudae ad Iosephum pro Beniamine: *γενόμενος ὢν ἐν τῷ τῶν λογισμῶν, εἰ καὶ ἡ κακία σὲ παροξύνει νῦν ἡ ἡμετέρα, καὶ τὸ κατ' αὐτῆς δίκαιον ΧΑΡΙΣΛΙ τῷ πατρί.* His igitur perpensis, tametsi iram tibi commouet scelus hoc nostrum, patri tamen vindictae gratiam facito: et paullo post, τῷ πατέρων ὀνόματι ταύτην ΧΑΡΙΖΟΜΕΝΟΣ τὴν δωρεάν: *in gratiam nominis patrum hoc beneficium concede.* A. V, 1, 1. *παρεκάλει, ΧΑΡΙΖΟΜΕΝΟΥΣ τῇτε ἐκείνῃ προνοία--παρέχειν αὐτὰς εἰς τὰ παραγγελλόμενα προθύμως.* Obscrabat, ut in gratiam curae Moysi alacriter sese ad promissorum fidem liberandam accingerent. Add. A. VII, 8, 4. VI, 7, 4. B. I. I, 27, 5. Hanc loquendi elegantiam Graecorum etiam Latini imitati sunt. v. Graev. ad Cic. Ep. V, 4.

v. 19. *Ἀχρεὶ χρόνῳ ἀποκαταστάσεως*) Communissima horum verborum interpretatio, *Wolfio* quoque probata, ea est, quae *dies iudicii extremi* indicari contendit: Cui ut subscribam, animum pluribus de causis inducere non possum. Primum enim *dies iudicii extremi* definitum quoddam tempus denotat, quod si indicari debuisset, vox *κρηῖ*, non autem *χρόνῳ*, adhibenda fuisset, quippe quae, inprimis multitudinis numero posita, *temporis durationem* indicat: adeo ut vel hæc vox huic interpretationi aduersetur. Deinde *ἀποκατάστασις* indicat *tempora N. T.* quod exinde intelligitur, quia Matth. XVII, 11. Elias, s. Iohannes Baptista, dicitur venturus, qui *ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΗΣΕΙ πάντα*: quod de N. T. temporibus intelligendum esse, facile omnes concedunt. Est autem *ἀποκαθίστασις*, vnde *ἀποκατάστασις*, non solum *inflaurare*, sed etiam *emendare*, in

meliozem statum redigere. Vid. Marc. III, 6. Luc. VI, 10. Porro verba sequentia v. 22. *προφήτην ὑμῖν ἀναστήσει κύριος ὁ Θεὸς ὑμῶν*, docent, de temporibus N. T. hic sermonem esse. Quae cumjita sint, me non eius sententiae esse poenitet, ut putem, ἀποκατάσασιν h. l. denotare *Tempora N. T.* quibus omnia ad salutem hominum, remque Christianam pertinentia, emendanda, et in meliorem statum constituenda sunt. Decepit haud dubie Viros illos optimos significatus τῷ ἄχρι paullo rarior. Non enim hic, ut alibi fere, *donec*, usque ad hæc particula, sed *dum*, *quandiu* denotat. Elegans hic est particularum ἄχρι et μέχρι cum Genitivo significatus, non omnibus autem satis cognitus. Sic Rom. V. 13. Ἀχρι γὰρ νόμου, ἀμαρτία ἦν ἐν τῷ κόσμῳ quod vulgo reddunt, *Nam usque ad Legem peccatum erat in mundo*, male! vertendum erat, *Quandiu Lex erat, erat quoque peccatum in mundo*; et his ipsis Actis XX, 6, ἄχρις ἡμερῶν πέντε, *per quinque dies*. Apud Iosephum A. VI. 11, 9. ΜΕΧΡΙΣ ἔτι περίεσι Δαυίδης, *Quandiu superstiti Dauides*: dilucidius X, 2, 2. ἤυχετο ΜΕΧΡΙΣ τῆς αὐτῆς ζωῆς εἰρήνην ὑπάρχειν, *strabat, ut, quandiu ipse viveret, pax esset*: et XII, 7, 6. ἐπιλεξάμενος δὲ τινας τῶν αὐτῆς στρατιωτῶν, προσέταξε ταῖς ἐκπολεμησάταις τὰς τῆς ἀκρᾶς Φυλάττωντας, ΛΧΡΙ ἂν αὐτοὶ τὸν ναὸν ἀγνίσκω. Deinde quibusdam ex suis militibus delectis negotium dedit, ut eos, qui custodiebant arcem, oppugnarent tam diu, *quandiu lustratio Templi duraret*. ἀποκατάσασιν autem esse emendationem, mutationem in meliorem conditionem, restitutionemque in pristinum statum, vel hæc Iosephi loca docent, XI, 3, 8. ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΙΣ τῶν Ἰουδαίων est *Indaeorum reditus e captivitate Babylonica, restitutioque in pristinum statum*: et ib. 4, 6. τῶν Ἱεροσολύμων ΑΠΟΚΑΤΑΣΤΑΣΙΣ, *instructio Hierosolymorum*.

v. 23. Ἐξολοθρευθήσεται) Hæc vox Alexandrina, quam apud τὸς ἔξω forte frustra quaesieris, occurrit illa quidem apud Iosephum A. VIII, 11, 1. πᾶν ἔξολοθρεψεν σὺ τὸ γένος, *omne genus tuum ad internecionem usque*

usque perdam; Sed hoc, non dubium est, quin a LXX. Senioribus hauserit. Alio loco autem, XI, 6, 6. usurpat vocem ΕΞΟΛΟΘΡΕΥΣΙΝ pro *exitio*, ubi non LXX. Seniorum, sed suis verbis loquitur.

CAPUT IV.

v. 1. Επιστησαν αυτοις) Latine optime reddideris, eos *oppressere*, i. e. subito et praeter opinionem iis supervenere. Id enim eleganter Graecis επιστηνά τι denotat. Nostri dicunt, *einem untermuthet über den Hals kommen*. Sic apud Iosephum A. II, 11, 1. ΕΠΙΣΤΑΝΤΩΝ δὲ ποιμένων καὶ ἀπελαυνόντων τὰς παρθένους, Cum subito supervenissent pastores, puellasque repulissent. Plura in hanc rem afferebamus supra ad Luc. XX, 1.

v. 5. Τὸς ἀρχοντας) Ἀρχοντες, qui v. 8. disertius vocantur ἀρχοντες τῷ λαῷ, non alii sunt, quam *Synedrion Magni assessores*, qui in historia Maccab. Lib. I. c. 14. dicuntur ἀρχοντες τῷ ἔθνει. Apud Iosephum XX, 1, 2. ΑΡΧΟΝΤΕΣ ΙΕΡΟΣΟΛΑΤΜΙΩΝ. Hi autem ἀρχοντες a πρεσβυτέροις, qui ipsi quoque non exigua pars illius senatus erant, hic distinguuntur, quia illorum dignitas auctoritasque haud dubie maior, quam πρεσβυτέρων, erat. Caeterum hic Lucae locus imprimis est notatu dignus, cum diserta fiat enumeratio omnis generis Virorum, ex quibus Syuedrium illud Magnum constabat. Scilicet compositum erat ex triplicis ordinis hominibus, sacerdotibus, Levitis, et filiis Israel, h. e. primoribus Iudaeorum, neque sacerdotum, neque Levitarum Classi adscriptis, quibus addebantur γραμματεῖς, cum eorum munus esset, interpretationem locorum paullo difficiliorum, de quibus disceptatio esset orta, suppeditare. Cf. quoque in hanc rem Eruditissimus Bernardus ad Ioseph. A. IV, 14. 8, 4.

v. 6. Καὶ ἄνταν τὸν Ἀρχιερέα, καὶ Καϊάφαν) Cum ex institutis Iudaeorum non nisi unus fuerit summus Pontifex

tifex, tempore autem hoc, nempe Pentecostes Festo, is fuerit Caiphas, cum tempore paschali ejusdem anni eo Sacerdotio functus sit. (vid. Matth. XXVI, 57. et Ioh. XVIII, 13.) quaerunt hic viri doctissimi, quomodo Annas quoque ἀρχιεὺς dici possit. Mihi quidem optima huius difficultatis tollendae ratio videtur haec, ut dicamus, eo anno, quo haec acciderunt, non nisi vnum fuisse Pontificem Max. nempe *Caipham*; *Annam* autem, qui ipse quoque ἀρχιεὺς titulo hic insignitur, non nisi vicarium *Caiphae*, summi Pontificis, fuisse. Scilicet auctore Iosepho scimus, *Caipham* anno decimo quinto principatus Tiberii, quo acciderunt, quae hic narrantur, summum sacerdotium obisse, quod ei Valerius Gratus, Iudaeae Procurator, contulerat; Vid. A. XVIII, 2, 2. Retinuisse autem *Caipham* hanc dignitatem usque ad Vitellii in Syriam adventum, idem tradit Lib. eodem, 4, 2. Vitellium porro, constat, in Syriam missum fuisse Praesidem, cum Consulatu functus esset, quem, Collega Fabio Prisco, anno vigesimo Tiberiani imperii gesit; Ex quibus conficitur, *Caipham* ultra septem annos summo sacerdotio fuisse functum. *Caiphas* igitur XV. anno principatus Tiberii et erat, et proprie appellabatur Ἀρχιεὺς. *Annas* autem, qui ipse hic ἀρχιεὺς vocatur, fuit *Caiphae*, Pontificis Maximi, vicarius. Neque quicquam dubitationis habet, quin Pontifex M. suum sibi interdum habuerit Vicarium, qui dicebatur כהן שני ἀρχιεὺς ὁ δεύτερος, quem admodum ille כהן ראשון ἀρχιεὺς ὁ πρῶτος. Vid. II. Regg. XXV. 18. et I. Paralip. XXIV. Multa autem tempora causaeque incidere poterant, ubi necessitas exigebat, ut Pontifici M. Vicarius daretur. Cuius rei illustre exemplum est apud Iosephum Ant. XVII, 6, 4. Qui locus inprimis notatu dignus est contra *PERAVIVM*, qui in Doctr. Temp. X. 58. negat, Vicarium Pontificis Max. vquam appellari ἀρχιεὺς, quod fit in illo Iosephi loco. Hanc autem Iudaeorum consuetudinem ad postrema usque tempora Reipubl. Iudaicae durasse, copiose docteq

que docet magnus ille SCALIGER in Prolegom. Eusebianis. Hos Pontificis Max. Vicarios CASAVBONVS in Exercitatt. Anti Baron. XII. §. 30. non male confert cum *Syncellis* vel *Proto-Syncellis* Patriarchae Constantinopolitani, de quibus multa lectu dignissima SCALIGER l. c. Aliam autem rationem difficultatis, in hoc Lucae loco occurrentis, tollendae suppeditat PETAVIVS, l. c. sententiam Augustini amplexus, qui duos eo tempore fuisse Pontifices Maximos, per vices summo sacerdotio functos, putabat, ut Romae Coss. per vices fascibus fuerint vsi. Sed huic rationi obstare vel illud videtur, quod supra ex Iosepho de summo sacerdotio, septem annos, serie non interrupta, a Caipha administrato, attulimus. Prior igitur illa ratio magis mihi probatur. Neque vero cuiquam mirum videri debet, Annam, etsi vicarius tantum Pontificis M. fuerit, Caiphae a Luca praeponi. Id enim haud dubie ea de causa factum est, quia Caiphae socer erat, praeterea summa dignitate auctoritateque apud populum valebat, et filios suos ad idem amplissimum honorificumque munus euexerat.

Ἀλέξανδρον) Si conjecturae locus sit, dicerem, hunc Alexandrum esse Philonis, scriptoris celeberrimi, fratrem, de quo saepe apud Iosephum, v. c. XVIII, 8. φίλον, ὁ πρὸς τῶν Ἰουδαίων τῆς πρεσβείας, ἀνὴρ τὰ πάντα ἐνδοξός; ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥ Τῆ Ἀλαβάρχη ἀδελφὸς ὢν, Philo, princeps legationis Iudaeorum, vir undique clarissimus, Alexandrique Alabarchae frater; XIX, 5, 1. dicitur Alexander Lyfimachus, a Claudio, cum quo verus ei intercesserat amicitia, vinculis solutus. Fuerat scilicet Procurator Antoniae, matris Claudii Imperatoris. Cf. quem hic laudat WOLFFIVS, PEARSONIVM in Lectionibus super Acta p. 41.

CA P V T V.

V. 6. Συνέσειλαν αὐτὸν) Συνέλλειν et περισέλλειν (nam utrumque promiscue usurpatur) Graecis adhibetur

tur ad denotandam omnem curam, quam pollinctores cada-
veribus adhibent, ut, membra collocare, ungere, componere
faciem, fasciis inuoluere, vestes induere: de qua re totale diu
digna est observatio CΥΠΕΡΙ in Obseruat. Lib. II. c. 9.
vnde pro sepulturae praeparare, vti h. l. et apud Iosephum
A. XVII, 3, 3. Θανόντα δὲ ΠΕΡΙΣΤΕΙΛΑΣ, ἐπὶ Ἱεροσο-
λύμων ἀγόμενος, ταφῆς ἡξίω, Mortuum quum sepulturae
praeparatum Hierosolymas deportasset, sepultura dignatus est.
Porro XIX, 4, 1. νεκρὸν περιέπλεξε τῷ Γαίῳ, καὶ ἀναθέ-
μενος ἐπὶ κλίνης, καὶ ΠΕΡΙΣΤΕΙΛΑΣ ἐκ τῶν ἐνδεχόμε-
νων, ὑπεχώρει, cum Cajum mortuum complexus esset, et colloca-
tum in lectulo sepulturae praeparasset, quoad ejus fieri poterat,
discessit.

v. 17. Ἀναστάς δὲ ὁ ἀρχιερεὺς καὶ πάντες οἱ σὺν αὐ-
τῷ, (ἡ ὅσα αἵρεσις τῶν Σαδδουκαίων) ἐπλήσθησαν ζήλῳ)
Quod hic a Luca Sadducaei inprimis memorantur, qui, ira
in Apostolos exacerbati, severitatem exerceri voluerunt,
eius causa haec est, quod Sadducaei prae caeteris omnibus
Iudaeis feuerissimi, et in poenis infligendis acerbissimi
fuerunt. Ita supra C. IV. 1. Sadducaei vna cum sacerdoti-
bus et praefecto Templi Apostolos oppressisse narrantur.
De hac Sadducaeorum feueritate acerbitateque diserte
testatur Iosephus A. XX, 9, 1. αἵρεσιν μετῆται τὴν Σαδδου-
καίων, αἵπερ εἰσι περὶ τὰς κρίσεις ΩΜΟΙ παρὰ πάντας
τὰς Ἰουδαίους. Sequebatur Sectam Sadducaeorum, qui prae cae-
teris Iudaeis in iudiciis acerbis et immites sunt. Neque mi-
rum, Sadducaeos erga alios fuisse feroces, cum erga se inui-
cem essent duri, teste Iosepho B. I. II, 8, 14. Σαδδουκαίων
καὶ πρὸς ἀλλήλους τὸ ἦθος ἀγριώτερον, αἵτε ἐπιμιζήσιν πρὸς
τὰς ὁμοίους ἀπηνεῖς, ὡς πρὸς ἀλλοτρίους Sadducaeorum mo-
res et erga se mutuo magis sunt feri, et cum sui similibus
versantur, quemadmodum cum alienis. Contra ea Pharisei
mitioris erant ingenii, et in reis puniendis leniores. Quod
cum ex hoc ipso Cap. v. 34. intelligi potest, vbi Gamali-
el Phariseus Apostolos dimittendos suadet; tum ex Io-
sepho, qui A. XII, 10, 6. ita: φύσει πρὸς τὰς κολά-

M

σις

σεις ἐπιεικῶς ἔχουσιν εἰ Φαρισαῖοι. *Pharisei natura ita comparati sunt, ut in poena irroganda clementes sint.* Itaque Iosephus ipse, quippe Phariseus, passim in vita sua clementiam praedicat, qua saepe maleficis poenam remisit. Vid. RELANDVS ad A. XX, 9.

v. 24. Ὁ ἱερεὺς - - καὶ εἰ ἀρχιερεὺς) Locus paulo difficilior; itaque a variis varie tentatus. MANGAEVS ad Philon. p. 50. pro ἱερεὺς legit ἀρχιερεὺς, quae coniectura, paullo audacior, nullo modo ferri potest, cum sequatur ἀρχιερεὺς, et versus 27. doceat, ἱερεὶα hic nullum alium esse, quam ἀρχιερεὶα. Ceterum hanc coniecturam MANGAEI firmant Chrysostomus et Theophylactus, qui ἀρχιερεὶα exhibent, quam veram lectionem contendit MILLIVS in Prolegom. ad N. T. §. 1105. et 1184. Sed uterque fallitur. Retinenda omnino, utpote vera lectio, ἱερεὺς. Non recordsbantur Viri illi optimi, ἱερεὶα saepe κατ' ἐξοχὴν dici Pontificem Maximum. Lib. I. Maccab. XV. 1. 2. Simon Pontifex M. nunc nude ἱερεὺς, nunc ἱερεὺς μέγας dicitur. Quid? ipse Christus, a Paulo tantum non semper ἀρχιερεὺς dictus, nonne ab eodem Hebr. V. 6. ἱερεὺς tantum vocatur? Confirmemus hunc loquendi morem ex Iosepho nostro, vel vno exemplo, a quo A. VI, 12, 1. Achimelechus Pontifex M. simpliciter ἱερεὺς vocatur, quem paullo post aliquoties ἀρχιερεὶα dicit. Neque Latini ab hoc loquendi more abhorrent. Apud Livium Lib. V. 41. κατ' ἐξοχὴν Pontifex dicitur, qui erat Pontifex Maximus. Nec aliter apud Florum Lib. III. 21. Mucius Scacuola Pontifex. Et Lib. I. c. 13. deuouente Pontifice; utroque loco Pontifex M. intelligendus. Cf. DUKERVS. Qui autem hic a Luca ἀρχιερεὺς dicuntur, de iis v. ad Marth. II, 4.

v. 34. Ἐκέλευσεν ἔξω βραχύ τι τὰς ἀποστόλους ποιῆσαι) *Iussit Apostolos secedere*: Est locutio elliptica, τῷ αὐτῷ supplenda: ut apud Iosephum A. X, 6, 2. εἰ ἡγεμόνες - - κεύουσιν αὐτὸν τε καὶ τὸν γραμματεῖα Βάρθολομῶν ΕΥΑΓΓΟΙΣ ποιῆσαι, *Principes iusserunt cum ei sum, tum eius scribam, e medio secedere.* Nec Latini ab hoc

hoc loquendi more abhorrent. Terentius, *Huc te fac* h. e. accede, exponente Donato: Apuleius, *Intra limen se facit*. Cf. CASAVBONVS ad Sueton. August. c. 16. et ABRESCH Animadv. ad N. T. p. 607.

v. 36. *Πρὸ γὰρ τέτων τῶν ἡμερῶν ἀνέστη Θεοδᾶς*) Cum ille Theudas, de quo Iosephus XX, 5, 1. exponit, quatuordecim vel quindecim annis post hanc Gamalielis orationem turbas in Iudaea excitauerit, ob quas Cuspido Fado, Procuratori, iustas poenas dedit; facile intelligitur, non potuisse hic Gamalielem ad istum homuncionem respicere. Doctissimus enim RELANDVS ad Iosephum l. c. humanitus errat, qui hunc Lucae Theudam eundem esse contendit cum illo, de quo Iosephus loco paullo ante laudato. Neque tamen illi satis caute et sapienter agunt, qui hunc nodum, cum soluere non possint, secant, ita ut Iosepho, quae fatalis quaedam ipsius infelicitas est, vel negligentiae, vel mendacii crimen impingant. Alii, paululum aequiores circumspectioresque, auctoritatem orationis Gamalielis ita defendunt, ut Iosephi fidei nihil derogatum velint. Diversas rationes difficultatis, hic occurrentis, tollendae a Viris doctis allatas, diligentissime, ut solet, recensuit praestantissimus WOLFIVS, quibus addendae illae, quas nuper attulit IO. BAPTISTA OTTIVS, V. C. in *Excerptis ex Flauio Iosepho ad N. T. p. 256. seqq.* ubi ipse nouam, quantum equidem sciam, Iosephi cum Luca conciliandi rationem suppeditat hanc, ut dicatur, primo factam hic esse apud Lucam in narratione verborum *μετάθεσιν*, ita ut ista sic legi debeant: *πρὸ γὰρ τέτων τῶν ἡμερῶν ἀνέστη Ἰούδας ὁ Γαλιλαῖος* etc. Deinde, *μετὰ τέτων δὲ ἀνέστη Θεοδᾶς* etc. includi parenthesi, et verba non esse Gamalielis in Synedrio sententiam dicentis, sed Lucae scribentis et velut interfantis, et factum Theudae cum illo Iudae Galitaei, ob similitudinem, coniungentis. Sed vereor, ut Vir ille eruditissimus quemquam sit nactus, qui huic coniecturae, audaci sane et violentae, subscribat. Omnium autem rationum difficultatis amouendae

optima, παρ' ἐμοί γε κριτῇ, haec est, quae duos statuit Theudas, quorum ille, Iosepho commemoratus, recentior, hic autem, cuius Gamaliel mentionem facit, antiquior fuerit. Hanc sententiam luculentissime inprimis CASAVBONVS, ὁ πᾶν, adornauit in Exercitatt. Anti-Baron. Exercit. II. n. 57. Scilicet hunc Theudam, quo Gamaliel utitur, simile vero est vixisse circa tempora nati Christi, ultimosque adeo Herodis M. annos, quo tempore Herodes omni fere Augusti gratia exciderat, suisque inuisus, iniuriae opportunus expositusque erat. Neque enim dubium est, quin, ut alii multi, ut apud Iosephum est, ita et hic Theudas, Herodis moribus, crudelitatisque insensus, occasionem turbas mouendi arripuerit. Quodsi coniecturae VSSERII ad A.M. 4001. p. 538. Edit. Lond. aliquid tribuendum sit, iste Gamalielis Theudas non alius est, quam infamatus iste Iosephi Iudas, filius Ezechiae, latronum praefecti, de quo Iosephus A. XVII, 10, 5. Sed tota haec res non nisi coniectura nititur. Cacterum quod de isto Theuda hic dicitur: λέγων ἑνά τινα ἑαυτὸν, ὃ προσεκολλήθη ἀριθμὸς ἀνδρῶν ὥσπερ τετρακοσίων, idem fere de altero isto bipedum nequissimo eiusdem nominis Iosephus XX, 5, 1. tradidit: Προφήτης ἔλεγεν ἵνα, καὶ προστάγματι τὸν ποταμὸν χάσας, ὁ ἰδὼν ἔφη παρῆξεν αὐτοῖς βῆδιν καὶ ταῦτα λέγων, πολλὰς ἠπάτησεν. Aiebat se Prophetam esse, diremptisque imperio suo aquis fluminis, facilem se ipsis transitum praebiturum dicebat; et huiusmodi sermonibus plurimos decipit.

v. 37. Μετὰ τῶτον ἀνέστη Ἰῦδας ὁ Γαλιλαῖος) Rele reiiicit WOLFIVS argutam, nullaque specie commendabilem HEINSII interpretationem, qua μετὰ τῶτον referri vult ad finem v. 36. et reddi, post ipsum Theudam eius affectas periisse. Nempe arguta subtilitas in aliud tempus differenda erat. Verba μετὰ τῶτον omnino tempori denotando hic adhibentur, et indicant, huius Iudae Galilaei rebellionem esse recentiorē illa, a Theuda excitata. Tempus autem rebellionis, cuius fax

et

et tuba Iudas, non obscure ab ipso Luca indicatur, cum dicit, ἐν ταῖς ἡμέραις τῆς ἀπογραφῆς quam descriptionem facultatum in populo Iudaico de illa accipiendam esse, quae Archelao Viennam legato, illiusque ditione in provinciae Romanae formulam redacta, a Quirinio peracta fuerit, gravissima nos Iosephi auctoritas docet, Ant. XVIII, 1, 1. ubi diserta mentio iniicitur huius Iudae, concitatoris turbarum et rebellionis ob censum a Quirinio agendum. Si igitur illa coniectura non vana est, qua paullo ante dicebamus, istum Theudam ultimis Herodis M. annis illas turbas excitasse; facile colligitur, rebellionem a Iuda motam, decem annis, et quod excurrit, illa posteriore fuisse. Caeterum, qui Iudas hic vocatur Γαλιλαῖος, is Iosepho A. XVIII, 1, 1. dicitur Ἰούδας Γαυλανίτης αἰὴρ, ἐκ πόλεως ὀνομα Γάμαλα: Iudas Gaulanites, ortus ex oppido Gamalis. Neque vero existimandum est, pugnam hic inter Lucam et Iosephum intercedere. Nam Iosephus, qui alibi (v. c. B. I. II, 20, 4.) accurate Galilaeam et Gaulanitem distinguit, hunc ipsum Iudam non vno loco Γαλιλαῖον appellat, adeo ut non vanam huius diuersae denominationis causam habuisse censendus sit. Sic A. XVIII, 1, 6. ὁ Γαλιλαῖος Ἰούδας. XX, 5, 2. οἱ παῖδες Ἰούδα Γαλιλαίῳ. Et de B. I. II, 9, 1. ἐπὶ τῇ τῆς ἀντὶ Γαλιλαῖος, Ἰούδας ὀνομα, εἰς ἀπόστασιν ἐνῆγε τὴν ἐπιχωρίαν: ubi ALDRICHIVS hallucinatur, cum putat, locum XVIII, 1, 1. ubi Iudas Γαυλανίτης dicitur, depravatum esse, legendumque Γαλιλαῖος. Nam Iosephus, qui, uti diximus, Gaulanitem a Galilaea secretam esse, probe sciebat, non sine iusta causa hunc Iudam nunc Γαλιλαῖον, nunc Γαυλανίτην appellasse existimandus est. Non dubium enim est, quin hic Iudas duplex habuerit cognomen, ab vrbe natali alterum, a loco educationis aut habitationis alterum: quemadmodum ille Apollonius, Argonauticon scriptor, qui patria Aegyptius erat, a loco habitationis Rhodius dicitur. Facit huc observatio CAPELLI, existimantis, Iudam dici Gauloniten, quia Gaulone esset ori-

undus: *Galilaeum* autem, quia *Gaulon*, etsi ad *Galilaeam* proprie et striete sic dictam non pertineret, tamen de *Galilaea* censerì posset, quatenus in N. T. paullo latius sumatur *Galilaea*, pro iis omnibus *Iudaeorum* locis, quae non erant de *Iudaea* proprie et striete dicta. Et sane *Gaulon Galilaeae* contigua et contermina erat, quod intelligitur ex *Iosepho* B. I. II, 20, 4.

CAPVT VI.

V. 2. Διακοῦν τραπεζαῖς) Omnes fere, ipseque WOLFIVS, vocem τραπεζα interpretantur de rebus ad vitam sustentandam necessariis, de victu et alimento, ut adeo διακοῦν τραπεζαῖς sit ministrare in conuiuiis, συσσιτίαις Christianorum. Iam, etsi praeferre negare nolim, τραπεζαν interdum pro conuiuiis sumi, tamen et illum significatum non nisi rarissimum esse scio, et ab hoc loco quam maxime alienum puto. Malim equidem, διακοῦν τραπεζαῖς, interpretari, inferuire pecuniae et colligendae, et in pauperes distribuendae. Voce διακοῦν nihil aliud indicatur, quam illa διακονία καθ' ἑμῶν, de qua v. 1. Illa autem διακονία nihil aliud est, quam cura eleemosynarum et colligendarum, et pauperibus distribuendarum: qua notione saepe haec vox in Epistolis Pauli. Vide ipsum WOLFIVM ad II. Corinth. VIII. 4. et de eo ministerio διακοῦν eod. cap. v. 19. et διακονία pro ipsa eleemosyna, in his ipsis Actis c. XI. v. 29. unde διάκονος τραπεζῆς, qui eleemosynas collectas pauperibus distribuit. Sic vox τραπεζα apud Iosephum in Edicto Ptolomaei de Iudaeis manumittendis, A. XII, 2, 3. τῆς ἀπολυέωσαν εἰ παρ' αὐτοῖς ἔχοντες, ὑπὲρ ἑκάστου σώματος λαμβάνοντες δραχμὰς ἑκατὸν εἰκοσι, εἰ μὲν στρατιώται μετὰ καὶ τῶν ἐψωίων, οἱ δὲ λοιποὶ ἀπὸ τῆς βασιλικῆς ΤΡΑΠΕΖΗΣ κομιζόμενοι τὰ λύτρα, Haec, Iudaeos captiuos, manumittunt, qui penes sese habent, accipientes pro singulis capitibus drachmas centum viginti, ita ut milites quidem una cum stipendiis, reli-

qui

qui autem DE PECVNIA REGIA, pretium redemptionis accipiant: paullo post βασιλικὴ κτῆσις, facultates regis dicuntur, et ibidem βασιλικὴ τραπεζίται, qui pecuniam regiam eurant, aliisque solvunt et distribuunt. Caeterum hoc διακονίας munus videtur ad Christianos ex Iudaica Ecclesia transiisse, in qua tres erant in singulis Synagogi-
 〰〰〰. Vid. LIGHTFOOT ad Matth. IV. 20^s
 P. 249.

v. 9. Κυρηναίων) Κυρηναῖοι hic sunt Iudaei, vrbes provinciae Cyrenaicae incolentes. Auctor est Iosephus, Iudaeos in omnibus Cyrenaicae urbibus habitasse, et eodem, quo inquilini, civitatis iure fuisse utros. Locus est XIV, 7, 2. Τέτταρες ἦσαν ἐν τῇ πόλει τῶν Κυρηναίων, ἥτε τῶν πολιτῶν, καὶ ἡ τῶν γεωργῶν, τρίτη δ' ἡ τῶν μετόικων, καὶ τετάρτη ἡ τῶν Ἰουδαίων αὐτὴ δ' εἰς πᾶσαν πόλιν ἤδη παρεληλύθει, καὶ τόπον ἔκ ἐστὶ βραδίας εὐρεῖν τῆς σικκιμένης, ὅς ἐστι παραδεδοκται τὸ το φῶλον. μηδ' ἐπικρατῆται ὑπ' αὐτῶν. In vrbe Cyrenaeorum quatuor erant hominum classes, una civium, altera agricolarum, tertia inquilinorum, et quarta Iudaeorum. Haec autem iam vrbes universas fore inuaserat, baudque facile est, locum in toto orbe invenire, quin hoc genus hominum exceperit, et ab eo teneatur. Cum reliquis autem inquilinis ibidem Iudaeos habuisse ἰσονομίαν s. idem ius civitatis, idem testatur, XVI, 6, 1. Mox Ἀλεξανδρεῖς sunt Iudaei Alexandriam habitantes. Ita diserte Iosephus XIX, 5, 2. τῶς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Ἰουδαῖος, καὶ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΣ λεγόμενος Iudaeos, qui Alexandriae sunt, et ALEXANDRINI appellantur. Ingens autem multitudo Alexandriae confederat, auctore Philone in Flacc. p. 971. decies centena millia; adeo, ut ex quinque illis regionibus, in quas ea vrbs descripta erat, duas tenerent, et sparsim per reliquas sua sibi domicilia haberent, auctore eodem Philone in Flacc. p. 973. Quid? quod iis ius civitatis pari cum Macedonibus condicione datum erat, auctore Iosepho, XII, 1, 1, et XIX, 5, 2. Neque id ius iis ademptum est, etsi Antiochenes et Ale-

drini importunis precibus id a Vespasianis flagitarent, teste eodem XII, 3, 1. Habebant hi Iudaei Alexandrini suum praefectum, qui Ἐθναρχης dicebatur, ut ex Strabone refert Iosephus Lib. XIV, 7, 2. Ἐν Ἀιγύπτῳ κατοικία τῶν Ἰουδαίων ἐστὶν ἀποδιδεγμένη χάρις καὶ τῆς τῶν Ἀλεξανδρίων πέλειος ἀφώριστο μέγα μέρος τῷ ἔθνει τούτῳ καθίσταται δὲ καὶ ΕΘΝΑΡΧΗΣ αὐτῶν, ἐς διοικεῖ τε τὸ ἔθνος, καὶ διατεταγμέναις κρίσεις, καὶ συμβολαίων ἐπιμελεῖται καὶ προσταγμάτων, ὡς ἀνὰ πολιτείας ἀρχῶν αὐτοτελῆς. In Aegypto concessum est Iudaeis habitare, et magna pars urbis Alexandrinae seorsim huic genti assignata est. Quin et filius illis est Ethnarcha, qui gentis res administrat, et iudicia exercet, curatque contractus et mandata, quasi esset perfectae reipublicae Princeps. Cf. imprimis eundem contra Apion, Lib. II. §. 2.

V. II. Τότε ὑπέβαλον ἄνδρας) Ὑποβάλλειν Graecis est, quod Latinis *subornare*. Nostri dicunt, *einen heimlich anstellen*. Eodem sensu fere est ὑπόβλητος apud Iosephum A. VII, 8, 4. συνέσι δ' ὁ βασιλεὺς ὙΠΟΒΛΗΤΟΝ ἔσαν τὴν σκῆψιν ἐξ Ἰωάβ, Regi autem *suboluit*, hoc commentum esse Iobab: et de B. I. V, 10, 4. τὸ δὲ ἐτοιμώτατον ἦν, μηνυτὴς τις ΤΕΘΒΛΗΤΟΣ, ὡς αὐτομολεῖν δυνάμενον, Praesentissimum autem erat, indice aliquo *subornato*, qui diceret, illis decretum esse transfugium.

CAPVT VII.

V. 3. Καὶ εἶτε πρὸς αὐτὸν Ἐξελθε ἐκ τῆς γῆς σου) Dei iussu igitur euocatus et egressus est Abrahamus ex vrbe Vre Chaldaeorum. Iosephus aliam causam discessus Abrahami, patrisque Tharrae ex Chaldaea reddit, A. I, 6, 5. Θάρρας δὲ μισήσαντες τὴν Χαλδαίαν διὰ τὸ Ἀράβιν πένεθαι, μετακίζοντες πάντες εἰς Χαβράν τῆς Μεσοποταμίας. Tharras autem cum odio haberet Chaldaeorum terram, propter acerbum lutum Aranae, in vrbe Vre Chaldaeorum mortui, omnis familia ipsius una cum illo migrarunt Charram Mesopotamiae.

potamiae. Neque vero eo nomine mendacii crimen Iosepho impingendum est. Nam potuit Tharra et Abrahamus cum Chaldaeam pertaesus, tum iussu diuino excitatus, Vr reliquisse: nec vna causa allata tollit alteram, quamquam non diserte commemoratam. Sed neque alteram Iosephus alio loco tacuit, cum A. I, 7, 1. de Abrahamo ita: Ἀβραάμος καταλείπει τὴν Χαλδαίαν, ἐξομῆκοντα καὶ πέντε ἔτη γεγονώς, τοῦ θεοῦ κελεύσαντος, *Abramius ex Chaldaea discessit, cum iam esset annorum septuaginta et quinque, Deo iubente.*

v. 5. Δῶναί εἰς κατάχεσιν αὐτὴν) Κατάχεσις hic est idem quod κατοίκησις, *habitatio, possessio*, qua notione saepe est apud LXX. Seniores, neque apud hos solum, sed et alios. Apud Iosephum A. IX, 1, 2. Iosaphatus Deum precibus implorat, vt sibi concedat victoriam de Moabitis reportandam, οἱ τὴν ὑπ' αὐτῷ δοθεῖσαν γῆν εἰς ΚΑΤΑΣΧΕΣΙΝ ἀφελέσθαι πάρεσιν αὐτῆς, *qui eo animo venerint, vt illos de possessione terrae deturbarent, in quam habitandam eos inniserit.* Κατέχειν pro inhabitare apud eundem est A. I, 11, 4. II, 7, 2. καταχεῖν τὴν Χαναανάαν, *inhabitare Cananaeam*. Pro quo, scisfu eodem, simplex verbum est, A. I, 7, 1. de Abrahamo τὴν Χαναανάαν ΕΣΧΕ γῆν.

v. 6. Κακώσων ἔτη τετρακόσια) Quidam, cum non viderent, quomodo Israelitae 400. aut potius 430. annos in Aegypto exegisse dici possent, ita se rem expedire posse putarunt, si, post τὸ κακώσων interpunctione facta, verba ἔτη τετρακόσια per hyperbaton referrent ad πάρεσκον εἶναι ἐν γῇ ἀλλοτρίᾳ: hanc autem παροιμίαν ἐν γῇ ἀλλοτρίᾳ, non modo de Aegyptiaca, sed Cananaea etiam Abrahami, Isaaci et Iacobi intelligendum esse, quarum vtraque 215. annos complectatur. Horum sententiae fauere videntur LXX. Seniores, Exod. XII, 40. si vera lectio, quae in Edit. BREITINGERI ita exhibetur: Ἡ δὲ παροιμία τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ, ἣν παρώκησαν ἐν γῇ Αἰγύπτῳ καὶ ἐν γῇ Χαναάν, αὐτοὶ καὶ πατέρες αὐτῶν, ἔτη τετρακόσια.

τρίακοντα. Sed haec verba interpolata sunt, adiectis multis, quae in sermone Ebraeo frustra quaeres, qui diserte docet, Israëlitae in Aegypto commoratos esse 430. annos; quod ipsum quoque diserte tradit Iosephus A. II, 15, 2. **Κατέλιπον τὴν Ἀίγυπτον μετὰ ἔτη ΤΡΙΑΚΟΝΤΑ ΚΑΙ ΤΕΤΡΑΚΟΣΙΑ,** *reliquerunt Aegyptum anno quadringentesimo trigesimo.* Non dubium autem est, quin spatio horum 430. annorum non tantum tempus servitutis Aegyptiacae, sed etiam tota illa Patriarcharum, Abrahami, Isaac et Iacobi, peregrinatio in Cananaea intelligenda et comprehendenda sit. In qua sententia mirifice me confirmat Iosephi locus modo laudatus; **Κατέλιπον τὴν Ἀίγυπτον μετὰ ἔτη τρίακοντα καὶ τετρακίσια ἢ τὸν πρῶτον ἡμῶν Ἀβραμὸν εἰς τὴν Χαναναίαν ἐλθόν· τῆς δὲ Ἰακώβου μεταναστέως εἰς τὴν Αἴγυπτον γενομένης, διακοσίαις πρὸς τοῖς δεκαπέντε ἐνιαυτοῖς ὕπερον.** *Reliquerunt Aegyptum anno quadringentesimo trigesimo, postquam Abrahamus pater noster in Cananaeam venit: et post Iacobi migrationem in Aegyptum anno ducentesimo quintodecimo.* Neque aliter ille Paulli locus ad Galat. III. 17. ubi scribit, a promissionibus Abrahamo factis ad legem datam, h. e. ad exitum Israëliotarum ex Aegypto, annos elapsos esse 430. ille, inquam, locus non aliter capiendus est, quam ut intelligatur omne illud promissionis tempus, per quod Abrahamo, Isaaco et Iacobo, repetitis vicibus, promissiones factae sunt; ut dudum docuit PERIZONIVS, Vir Eruditissimus, et in docendo diligentissimus, in *Originibus Aegyptiac.* C. XX, p. 357. Cf. ISSIUS in Chronol. sacra p. III. Quod autem Srephanus Israëlitae 400. annos tantum in Aegypto servivisse dicit, cum Moses 430. scribat, in eo nulla inter ipsos pugna et discrepantia est. Srephanus enim, cum 400. annos tantum edit, cum, accurate loquendo, 430. fuerint, numero usus est rotundo, quo nihil fere frequentius apud historicos. Ne aliunde exempla petam, Iosephus de hac Israëliotarum servitute Aegyptiaca A. II, 15, 2. ita loquitur, ut ei 430. tribuat; Sed

Sed ecce, idem Iosephus ibid. 9, 1. non nisi 400. annis eam circumscribit: ΤΕΤΡΑΚΟΣΙΩΝ μὲν ἐτῶν χρόνον ἐπὶ ταύταις διήνυσαν ταῖς ταλαιπωρίαις. *Per annos quadringentos has perpeffi sunt miseriae.* Et ne quid in his verbis vitii subesse, et cum ΡΕΤΙΤΟ καὶ τριάκοντα addendum putes, addamus aliam locum, ubi eundem numerum tuetur. Locusest B. I. V, 9, 4. σιγῶ ἢ εἶπω τὴν εἰς Αἴγυπτον μετακίαν τῶν πατέρων; οἱ τυραννέμενοι καὶ βασιλεύσαν ἄλλοφύλοις ὑποπεπτώκοτες ΤΕΤΡΑΚΟΣΙΟΙΣ ἔτεσι - - σφᾶς αὐτὸς ἐπέτρεψαν τῷ Θεῷ; *Silebo an dicam patrum nostrorum migrationem in Aegyptum, qui annos quadringentos tyrannis ac regibus alienigenis subditi, - - semet ipsos Deo permiserunt?* Quid, quod ipsa Scriptura S. non aliter de hac ipsa re loquitur? Nam servitus Aegyptiaca, quae Exod. XII. 40. durasse dicitur 430. annos, Genes. XV. 13. non nisi 400. annis terminatur; ut Iosephus ad utrumque, Stephanus autem ad posteriorem tantum locum Geneleos respexisse existimandi sint.

v. 7. Καὶ λατρεύσας μοι ἐν τῷ τόπῳ τῷ τῷ) Auditor libri *Chiffur Emma* imperitiae accusat Stephanum, quod haec verba, cum non extent Genes. XV. 13. vnde praecedentia petita sint, ex Cap. III. Exodi adduxerit. w o L F I v s huic virulento auctori ita respondet, ut dicat, Stephanum ex duobus locis, Geneleos nempe C. XV. et Exod. III. rem vnam indicantibus, vnam sententiam formasse, more et scriptoribus sacris, et ipsis Iudaeis recepto. Sed recutito isti regeri quoque potest, hanc ipsam rem inveniri Genes. XV. 18. etsi non iisdem verbis, ipso tamen sensu. Neque aliter, ac Stephanus, in hac re narranda versatus est Iosephus, A. I, 10, 3. Φωνὴ θεία παρῆν, ἀποσημαίνουσα πονηρὰς αὐτῇ τοῖς ἐκγόνοις γείτονας ἐπὶ ἐτη τετρακόςτια γεννησομένους κατὰ τὴν Αἴγυπτον, ἐν οἷς κακοπαθήσαντας περιέσεσθαι τῶν ἐχθρῶν, καὶ κρατήσαντας πολέμῳ Χανααίων, ἔξεν αὐτῶν τὴν γῆν καὶ τὰς πόλεις. Adfuit Abrahamo sacrificanti vox divina, denuntians, posteris eius malignos fore vicinos, annos quadringentos in Aegypto: quo
tem.

tempore, gravia perpissos, hostibus superiores evasuros, deui-
ctisque Cananaeis, regionem eorum et urbes occupaturos: cum
dicit, Israelitas, deuictis Cananaeis, terram illorum esse
occupaturos et inhabitaturos, facile intelligitur, eos quo-
que Deo ibi cultum praestituros. Caeterum haec Lucae
verba, ἐν τῇ αὐτῇ τῷ τόπῳ, significant in Cananaea, vbi
tum Abrahamus erat.

v. 9. Ἦν ὁ Θεὸς μετ' αὐτῶν) h. e. *Deus ei erat propi-
tius*, loquendi ratione Hebraeis perquam familiari,
quamquam apud Graecos quoque inuenitur; v. c. apud
Iosephum A. XI, 6, 10. εἰ δ' ἔκείτ' ἀμύνεσθαι τὸν Μαρδο-
χάον ἐλεγον δυνήσασθαι, τὸν γὰρ Θεὸν εἶναι σὺν αὐτῷ.
Illi dixerunt, non posse amplius Mardochaeum laedi, Deum
enim ei propitium esse; XV, 5, 9. μεθ' ὧν τὸ δικάζον ἐστὶ,
μεθ' ἐκείνων ὁ Θεός a quorum partibus est ius, iis Deus est
propitius. Occurrit quoque haec loquendi formula apud
Lysiam p. 549. Ed. TAYLORI. Sed ibi probe obseruauit
MARKLANDVS, hoc esse e reliquiis linguae Orientalis, ex
qua Graeca sit orta.

v. 10. Ἐδωκεν χάριν καὶ σοφίαν) h. e. *gratiosum cum
apud Pharaonem reddidit per datam facultatem interpretan-
di somnia*. Haec enim imprimis intelligenda hic est σοφία,
h. e. *somniorum interpretandorum facultas*, quam Iosephus
A. X, 10, 2, 3. κρίτιν ἐνείρων vocat. Neque per σοφίαν
illos, quos Pharaeo arcessit, intelligendi sunt alii, quam
ἐνείρων ἱζηγηταί, *somniorum interpretes*. Et hanc Iose-
phi σοφίαν dicitur Rex Pharao apud Iosephum A. II,
5, 7. admiratus esse: quo pertinet, quod infra v. 22.
Μωσὲς πάση σοφίᾳ Αἰγυπτίων institutus dicitur,
quae imprimis in *somniorum interpretatione* cernebatur.
Χάριν autem denotare *favorem, gratiam, quā apud alios
floremus*, alibi exemplis docebimus.

v. 14. Καὶ πᾶσαν τὴν συγγένειαν αὐτῶν ἐν ψυ-
χαῖς ἐβδόμηκοντα πέντε) In hoc loco interpretando, et
cum Moysis narratione conciliando, mire se torserunt Inter-
pretes: quorum praecipuas sententias iam attulit diligen-
tissim-

tissimus WOLFIVS. Difficultas exinde nascitur, quod, cum Moses non nisi 70. homines numerer, in LXX. Virali, et in hac Stephani oratione 75. fuisse dicuntur. Alii aliam huius difficultatis tollendae viam ingressi sunt. BEZA quidem, cuius sententiam sequi videtur GLASSIVS in Philol. sacr. Lib. I. tr. II. suspicatur, ab ipso Stephano et Luca non esse ἐβδομήκοντα πέντε, sed ἐβδομήκοντα ΠΑΝΤΕΣ, id autem postea mutatum esse in ΠΕΝΤΕ, et in Codd. LXX. Seniorum intrusum. Sed haec coniectura est paullo audacior, et ipsi linguae rationi aduertatur: non quo πᾶς Nominibus Numeralibus addi non possit (quod elegantissime fieri, paullo post ostendemus) sed quod τὸ πάντες voci ψυχῶς sine soloecismi labe adiungi non possit, cum dicendum fuisset πᾶσιν. Reiecta igitur hac coniectura, omnino retinenda est recepta lectio ἐβδομήκοντα πέντε. Sed quae tandem est commoda illa LXX. Seniores, et, qui eos hic sequitur, Stephanum, cum Mose conciliandi ratio? mihi mallem dici. Neque tamen dubito, quid mihi de hac re videatur, libere quidem, modeste tamen, hic proponere, doctiorumque iudiciis diiudicandum permittere. Et Schmidianam quidem rationem, magno illi CALOVIO inprimis adornatam in Critic. sacr. p. 746. WOLFIO autem, multisque aliis probatam, etsi reliquarum omnium, quas cognoui, commodissimam puto, tamen, cum non leuibus prematur difficultatibus, eam non satis possum probare. Iudicet lector aequus et eruditus, an haec sit probanda. Scilicet, ut alii dudum monuerunt, Moses et Stephanus in hac re tradenda diuersum numerandi modum sunt secuti. Nam cum Moses 70. tantum hominum mentionem facit, intelligite eos, qui in Aegyptum venerunt. Idem, quod Moses, tradit Iosephus, eundemque numerum ruer, Lib. A. II, 7, 4. Iacobus in Aegyptum concessit cum filiis, et omnibus eorum liberis: ἦσαν δ' αὖ ΠΑΝΤΕΣ ἐβδομήκοντα, vbi non numero rotuado eum loqui, adiectum τὸ πάντες docet: quippe quod, Nominibus Numeralibus additum, numerum exactum indicat.

No.

Nostri dicunt, gerade Siebenzig, keiner mehr, und keiner weniger. Sic ib. 9, 3. ἕ (ἑκατόν) μετὰ ἑβδομήκοντα ΠΑΝΤΩΝ εἰς Ἀγυπτὸν ἀφικομένε, quo cum SEPTVAGINTA OMNINO in Aegyptum profecto: neque minus in hanc rem diserte A. VI, 5, 6. σὺν ἑβδομήκοντα ΜΟΝΟΙΣ ἐκ τῆ γένεος ἡμῶν ὁ παππὸς Ἰακώβος διὰ λιμὸν εἰς Ἀγυπτὸν ἦλθε, Cum SEPTVAGINTA SOLVMMODO hominibus generis nostri avus Iacobus in Aegyptum venit. Cum autem LXX. Seniores, et cum iis Stephanus, 75. homines nominant, intelligunt non eos, qui in Aegyptum venerunt, sed qui a Iosepho inuitati sunt. Quod non obscure indicant haec Stephani verba: μετεκαλέσατο τὸν πατέρα αὐτῶ καὶ πᾶσαι τὴν συγγένειαν αὐτῶ, inuitavit patrem suum, omnemque ipsius familiam, quae tota familia (exceptis vxoribus liberorum Iosephi, Genes. XLVI. v. 26.) consistebat 75. hominibus. Et septuaginta illorum nomina, qui in Aegyptum profecti sunt adnumeratis Iosepho, duobusque illius filiis) singula enumerat Iosephus A. II. 7. 4. quibus 70. hominibus si addideris Rachelem, Iosephi et Beniaminis matrem, Ballam, Dani et Naphthalis matrem, Zelpham, Gadis et Aferi matrem, quas Iosephus l. c. quidem asserit, in numerum autem 70. illorum hominum non refert; has tunc, si addideris, et praeterea duos Iudae filios, Er et Onam, ante aduentum in Aegyptum mortuos: efficies numerum 75. hominum. Et sane prope verum est, Iosephum, cum πᾶσαν τὴν συγγένειαν Ἰακώβος ad se inuitarit, tres illas vxores, duosque Iudae filios quoque in Aegyptum accessisse. Et hos 75. homines forte innuit hic Stephanus, cum omnem Iacobi familiam, ἐν ψυχῇς ἑβδομήκοντα πέντε, 75. hominibus constantem, a Iosepho inuitatam fuisse dicit. Sed cum neque duo filii Iudae, Er et Onan, antea quippe mortui, neque tres illae mulieres, quarum Rachel antea mortua erat, Genes. XXXV. 19. in Aegyptum venerint; (cum Iosephus l. c. eas diserte numero illo 70. hominum, qui eo venerint, eximat) facile intelligitur, quare Mo-
ses

ses et Iosephus tradant, 70. tantum homines in Aegyptum venisse. Vtriusque igitur Viri diuini, Moſis et Stephani, narrationi ſua ſtat veritas: modo probe diſtinguatur inter eos, qui *inuitati ſint*, et qui *conuenerint*: de illis loquitur Stephanus, de his Moſes et Iosephus. Neque vero mirum videatur, me ad Iacobi συγγένειαν retuliſſe *Ballam* et *Zelpham*; hoc enim non incommode fieri poſſe exiſtimabam, cum non *ſeruae*, ſed tantum *ſubditae* fuerint, quod diſerte tradit Iosephus A. I, 10, 8. Haec eſt ſententia noſtra de hoc Aſtorum loco, non ſane facillimo, quam alio pluribus confirmare ſtudebimus.

v. 16. Καὶ μετετίθησαν εἰς Συχὲμ, καὶ ἐτέθησαν) Varias difficultates huius commatis attingit praestantissimus WOLFIVS, earumque tollendarum rationem ostendit. Et primam illam difficultatem, natam exinde, quod, cum Moſes Genef. XLIX. v. 30. Iacobum ſepultum tradat in cauerna Machpela prope Hebron, Stephanus hic dicat, eum ſitum, tumuloque conditum eſſe Sichemi, eam igitur difficultatem Viri docti ex loquendi more ſcriptorum ſacrorum, v. c. Exod. XII. 5. ita ſuſtulerunt, vt dicerent, verba Stephani capienda eſſe ita, vt quidam Patriarcharum, v. c. Iosephus, ſepulti dicantur Sichemi, vt teſtatur Iosua C. XXIV. v. 32. quidam vero Hebrone in ſepulchro, quod Abrahamus ſibi poſterisque ſuis comparauit. In hoc ſepulchro ſepultus eſt Abrahamus cum vxore Sara, Genef. XXV. v. 10. et apud Iosephum A. I, 17. Θάπτεται ἐν Χεβρώνι, μετὰ τῆς γυναῖκος Σάρρας. Porro, Iſaacum etſi Moſes Genef. XXXV. 20. tantum ad patres translatum eſſe dicit, ſepulturae loco non indicato; Iosephus tamen diſerte tradit *Chebrone* fuiſſe ſepultum, A. I, 22. ταφῆς ἐτύχεν ὑπὸ τῶν παίδων σὺν τῇ γυναίκῃ ἐν Χεβρώνι, μνημεία προγονικὰ ἐν αὐτῇ τυγχάναντος αὐτοῖς, *Sepultus eſt cum vxore a filiis in Chebrone, ubi erant monumenta paterna.* Neque Iacobus alium, quam hunc ipſum, ſepulturae locum naſtus eſt, teſte Moſe, Genef. XLVIII. v. 29. ſeqq. et Iosepho II, 8. 7. Ἰωσήφος, συγχωρήσαντος αὐτῷ τῇ βασιλείᾳ,

σιλέως, τὸν τῷ πατρὸς νεκρὸν εἰς Χεβρώνα κομίσας, ἐκαὶ θάπτει πολυτελῶς. *Iosephus, rege id permittente, patris corpus in Chebronem deportatum magnifice ibi sepelivit.* Quid? quod ipsius filii, in Aegypto mortui, Chebronem deportati sunt, ibique terra conditi, teste eodem l. c. Iosephus autem sepultus quidem in Aegypto est, postea tamen eius posterii, cum Hebraei ex Aegypto egrederentur, eius ossa in Cananaeam deportarunt: Genes. l. 25. de qua re Iosephus l. c. ita: Ἰωσήφ· ὃς ἂν ὕστερον, ὅτε μετέστησαν ἐκ τῆς Αἰγύπτου εἰς Ἑβραῖοι, εἰς τὴν Χανααίαν ἐκόμισαν. *Iosephi ossa in Cananaeam tum demum detulerunt, cum Hebraei Aegypto egrederentur.*

Καὶ ἐτέθησαν ἐν τῷ μνήματι, ὃ ὠνήσατο Ἀβραάμ. *Duas in his verbis difficultates movet Auctor libri Cbissur Eimuna, quarum altera haec est, quod iste Apella contendit, non omnes Patriarchas in terra Canaan sepultos esse, sed unum tantum Iosephum.* Quam falsa autem haec sit et inepta istius virulenti scriptoris criminatio, vel ex iis, quae paullo ante ex Mose et Iosepho attulimus, apparet. Cf. LUDOVIC. DE DIEV, et CARPZOVII Dissertat. de sepulchro Iosephi, quam utramque laudat ad Iosephum II, 4. HAVERCAMPVS. Supra dictis addemus unum Iosephi loc. l. 21, 3. Ἐπεὶ κατὰ τὴν Ἐφραθάνην γίνεται, ἐνθαδε Ῥαχήλαν ἐκ τοκετὸ θανῆσαν θάπτει, μόνην τῶν συγγενῶν τῆς ἐν Χεβρώνι τιμῆς ἐτυχῶσαν. *Cum Iacobus in agrum Ephratenum venisset, Rachelam ibi ex partu mortuam sepelit: QVAE SOLA cognatorum sepulturae honorem in CHEBRONE non affecuta est.* Altera autem difficultas, ab eodem Iudaeo mota, haec est, quod Abraham hic dicatur emisisse sepulchrale Monumentum, quod a Iacobo emptum tradat Moses, Genes. XXXIII. 19. Sed ratio illius tollendae commodissima et aptissima haec est, ut Abraham patronymice hic sumi dicatur pro Abrahamide, h. e. pro Iacobo, Abrahami nepote. Nam patrum nomina, sine ulla mutatione, pro posteris, et quidem non pro tota tantum posteritate et gente, sed pro vno etiam singulari homine, interdum usurpari, in Scri-

Scriptura S. non infrequens est. Vid. GLASSIVS Philol. Sacr. Lib. II. tr. 2.

v. 18. Ἀχρίς ὁ ἀνίστη βασιλέως ἑτέρου) h. e. Rex ortus ex alia familia; id enim ἑτέρος hic denotat: quod dilucide cognoscitur ex Iosepho II, 9, 1. Αἰγύπτιοι ὧν ἦσαν ἐν ὑπὸ ἰωσήφ τετυχότες, διὰ χρόνον μῆκος λήθην λαβόντες, καὶ τῆς βασιλείας Εἰς ἄλλων οἶκον μετεληλυθυίας, δεινῶς ἐνύβριζον τοῖς Ἰσραηλίταις, Aegyptii, cum Iosephi beneficiorum memoriam temporis longinquitas oblitterasset, regnumque AD ALIAM FAMILIAM devenisset, inhumane tractabant Israhelitas.

v. 19. ἔτος κατασοφισάμενος τὸ γένος ἡμῶν) Rege Vulgatus: hic circumueniens genus nostrum. Vox petita est ex palaestra, ubi σοφίσματα sunt callidae illae gladiatorum artes, quibus alter, subita declinatione corporis, impetum aduersarii eludit, et illius latus, non satis caute testum, ex improviso ferit. Hac fere notione est apud Iosephum A. VII, 1. 3. de Abenero Asaeli impetum eludente, ἐπιτραφέντος δὲ τῷ Ἀβνήρ, καὶ ΚΑΤΑΣΟΦΙΖΕΣΘΑΙ τὴν ὁρμὴν αὐτῆς πειρωμένῳ, Cum autem Abenerus respexisset, et impetum eius eludere tentasset: et eadem fere notione, sensu translato, apud eundem VIII, 15, 5. de Iosaphato et Achabo, conantibus Michaeae varicinium eludere, irritumque facere: συνέθεντο ὁ, τὸ Ἀχαβος καὶ ἰωσήφ αὐτοῦ ἀποθέσθαι τὸ βασιλικὸν ἔγχλημα, τὸν δὲ τῶν Ἱεροσολύμων βασιλέα τὴν αὐτῆς σολὴν ἔχοντα σῆναι ἐν τῇ παρατάξει, ΚΑΤΑΣΟΦΙΣΑΜΕΝΟΝ τὰ ὑπὸ τῆς Μιχαὴς προειρημένα. Conuenit inter Achabum et Iosaphatum, ut habitum regium deponeret Achabus, Hierosolymorum vero rex Achabi vestitum indutus in acie staret, ut isto commento ELUDERENTUR et IRRITA REDDERENTUR, quae Michaeas praedixerat. Deinde ponitur pro callide aliquem decipere: Sic est apud Iosephum A. VI, 11. 4. de Michala, callido illo strategemate Saulum, patrem, decipiente, et ex ipsius insidiis Dauidem eripiente: μεμφομένῳ τῷ πατρὶ αὐτῆς, ὅτι σώσει μὲν τὸν ἐχθρὸν αὐτῆς, ΚΑΤΑΣΟΦΙΣΑΙ ΤΟΝ

N

δ' αὐ.

δ' αὐτόν. Cum pater eam reprehendisset, quod eius inimicum servasset, ipsum autem callide decepisset; et paullo ante, illud mulieris inventum dicitur σέφισμα. Neque alia τὴ κατασφίζεσθαι notio in hoc Lucae loco est, quam, callida fraude decipere et circumnueire.

τὴ κοινῇ ἐκδετα τὰ βρέφη αὐτῶν) Omnino haec referenda ad ipsos Israelitas, hoc sentio: Rex afflixit patres nostros, adeo ut infantes suos (αὐτῶν enim legitur) exponerent, i. exponere cogerentur. Sane ἐκδετα κοινῇ τὰ βρέφη melius ipsis parentibus, infantes suos exponentibus, quam Regi, conuenit. Nam quod ΚΝΑΤΧΒΥΛΛΥΣ in Animaduers. ad h. l. dicit, vix credi posse, Hebraeos omnem humanitatem ita exuisse, ut ipsi infantes exponerent suos, id non scripturus erat, si cogitasset, quod Scriptura S. Exod. C. II. et Iosephus A. II, 9, 4. de parentibus Moysis tradunt.

v. 20. ἀστὺς τῷ Θεῷ) Haec loquendi ratio, ab Ebraeis petita, nihil aliud denotat, quam, Moysen fuisse *venustissimum, formosissimum*. Nam quod quidam voci, τῷ Θεῷ, vim, nescio quam, inesse volunt, ut denotet *coram Domino, apud Dominum*, id vero eiusmodi est, ut vix aliquem sensum habeat commodum. Nam quae tandem est ΒΟΙΣΙΙ interpretatio: *itabellus, ut eius forma vel Deo placere posset, atque grata esse?* Quid, quid, quaeso, est arguari, si non hoc est? Mirum sane, ipsum WOLFIVM huic interpretationi aliquid tribuere potuisse: quamquam hic vir longe eruditissimus in hac quidem re non sibi videtur constare, cum alibi aliter haec verba interpretetur. Supra enim ad Luc. II. v. 40. scribit, Moysen eam ob causam vocari ἀστὺν τῷ Θεῷ, quia *munere diuino banc dotem acceperit, ut Pharaonis filiae placeret*; ad Ephes. I, 3. autem ἀστὺν τῷ Θεῷ dictum putat pro ἀστὺν τῷ Θεῷ. Alii aliter. Consultius erat, loquendi consuetudini, quae dominari solet, obsequi, ex qua haec verba reddenda sunt, *formosissimus erat*: neque aliam esse horum verborum vim, atque diximus, ex aliis dilucide apparet locis, ubi summa Mo-

Mosis venustas celebratur ab iis scriptoribus, qui pure graece de eadem re scripserunt. Sic, qui Moses hic, ex loquendi more Ebraico, ἀστειὸς τῷ Θεῷ dicitur, in Epist. ad Ebr. XI. 23. ἀστειὸν παιδίον vocatur, loquendi ratione graeca. Iosephus, praedicans formam Mosis, A. II, 9, 7. vocat παῖδα μορφῇ Θεῶν, puerum forma praestantissimum, (id enim denotat Θεῶς) quam venustatem formae paullo ante ita expressit, ut Mosis εὐμορφίαν, θαυμαστὸν κάλλος et ἀνάστημα tribueret: et III, 1, 4. Moses dicitur ὁραθῆναι κεχαρισμένος, adspectu formosissimus. Neque aliter Philo de hac Mosis forma, in Lib. de Congress. quaerendae Erud. causa, p. 443. ἰδόντες δὲ αὐτὸ ΑΣΤΕΙΟΝ ὄν, cum viderent, hunc infantem esse formosissimum, non addito τῷ Θεῷ. de Vita Mosis, p. 604. de eodem, γεννηθεὶς ἔν ὃ παῖς εὐθὺς ὅψιν ἐπέφηνεν ἀσπευτέραν, ἢ κατ' ἰδιώτην. et p. 605. vocat eum εὐγενῆ καὶ ἀστειὸν ὁφθῆναι. En tibi veram interpretationem verborum Lucae, ἀστειὸς τῷ Θεῷ! In afferendis autem exemplis paullo luxuriosiores fuimus, ut iuvenes harum literarum studiosos caurione aliqua praemuniremus, ne hoc interpretandi errore (qui etiamnum libros quorundam hominum doctorum, v. c. BLACKWALLI, inidet) decipi se patiantur.

v. 22. Καὶ ἐπαυθεύθη Μωσῆς πάσῃ σοφίᾳ Ἀιγυπτίων) Sapiencia Aegyptiorum cernebatur inprimis cum in somniorum interpretatione (v. supra ad v. 9.) et rerum naturalium, tum prodigiorum effectione. Illustris in hanc rem est Iosephi locus, A. II, 13, 3. vbi Rex dicitur iussisse sacerdotes idem prodigium ostentare, quod Moses, proiecta virga in draconem mutata, ediderat: κλεῦσι τὰς ἱερεῖς τὰς αὐτὰς ὅφεις αὐτῷ παραχρῆν ὁρᾶν, ὡς Ἀιγυπτίων ΣΟΦΩΝ. ἔντων καὶ τὴν περὶ τούτων ἐπισήμην. Iubet rex sacerdotes suos eadem ostentare prodigia, quia Aegyptii et harum rerum scientiam tenent: et postea, hoc prodigio a sacerdotibus ostentato, Moses ipse Regem ita alloquitur: Ὁὐδ' αὐτός, ὡ βασιλεῦ, τῆς Ἀιγυπτίων ΣΟΦΙΑΣ καταφρονῶ, ne ipse quidem, o Rex, Aegyptiorum SAPIEN-

TIAM despicio: vbi eadem τῆς σοφίας notio. Iuvat addere locum Iustini Lib. XXXVI. c. 2. vbi, de Iosepho loquens, dilucide docet, quae Aegyptiorum fuerit sapientia: *Et prodigiorum sagacissimus erat, et somniorum primus intelligentiam condidit, nihilque diuini iuris humanique ei incognitum ei videbatur: adeo, ut sterilitatem ante multos annos prouiderit etc.*

Δυνατὸς ἐν λόγοις καὶ ἔργοις) B. WOLFIVS ad Luc. XXIV. 19. δυνατὸν λόγους interpretatur *disertum*; malim *eloquentem*; quae vox, teste Cicerone, Or. I, 21. maiorem dicendi vim indicat, quam *disertus*. Scilicet δυνατὸς ἐν λόγῳ, qui alias δυνατὸς ἢ δεινὸς λέγειν dicitur (v. KΥΣΤΕΡΥS ad Aristophanis Nub. in Argum.) est *vi persuadendi pollens*, qui oratione auditorum animos flectere, tenere, et prope modum cogere potest. Ob hanc dicendi vim Moses Iosepho A. III, 1, 4. πλήθει ὁμιλεῖν πιθανώτατος, *summa vi populo persuadendi pollens*, dicitur. Neque vero difficile est, haec cum illis Mosis verbis conciliare, quibus se ipse lingua balbutiente esse fatetur. Quasdam conciliandi rationes ex MORO attulit WOLFIVS, quarum prima vnice vera; caeterae omnes nimis longe petitae et contortae. Natura Moses erat lingua balbutiente, neque adeo vlla dicendi vi praeditus; postea quam vero Deus ei dicendi vim largitus erat, tum vero factus est πλήθει ὁμιλεῖν πιθανώτατος, *facultate animos populi flectendi praeditus*. In quam rem egregius est Iosephi locus, II, 12, 2. vbi Moses, recusaturus iniunctum a Deo munus, Israelitas ex Aegypto educendi, Deum ita alloquitur: Πῶς ἂν ἰδιώτης ἀνὴρ καὶ μηδεμίᾳς ἰσχὺς εὐπορῶν ἢ πείσω λόγοις τὰς οἰκείας -- καὶ ἐκεῖνοι πείσῳσι, πῶς ἂν βιασαίμην φαραῶθην ἐπιτρέψαι τὴν ἐξοδὸν τούτοις, --- Ὁ δὲ θεὸς αὐτῷ περὶ πάντων συνεβέβληκε θάρρεῖν. ὑπάρχόμενος αὐτῷ παρέσθαι, καὶ εἰάν δεῖ μὲν ΛΟΓΩΝ, ΠΕΙΘΩ παρεῖν, εἰάν δὲ ἔργων, ἰχὺν χορηγήσεν. Quomodo ego, nulla eloquentia, persuadendique vi pollens (ita enim ibi ἰδιώτης reddendum) et nullis viribus armatus, vel meis persuadere potero, -- vel, *et si il-*

li persuaderi sibi patiantur, quomodo Pharaonem cogam, ut illis exitum concedat? Deus autem insit illum securum esse de toto hoc negotio, se illi nunquam non adfuturum pollicitus, et siue verbis opus fuerit, *VIM PERSVADENDI* illi largiturum, siue operibus, virum satis additurum. Inde illa δεινότης λόγων Moïsis. Quod autem Moïses a Stephano dicitur δυνατός ἐν ἔργοις, id cum Sacra Scriptura abunde confirmat, cum quod Iosephus, haud dubie traditione historica acceptum, narrat: cuius locum, in hanc rem plane egregium, sed paullo longiorem, apud ipsum legi velim. Ant. II, 10, 2. Praeclarum quoque est Diodori Siculi in Eclog. p. 921 hoc de Moïse testimonium: Μωσῆς φρονήτει δὲ πολλῇ, καὶ ἀνδρείᾳ πλεῖστον διαφέρων. Moïses et prudentia, et fortitudine praestantissimus.

v. 31. Προσερχομένῃ δὲ αὐτῇ κατανοῆσαι) κατανοεῖν h. l. est, quod Latinis dicitur, *contra intueri*, *accurate aliquid oculis perspicere*. Sic fere LXX. Seniores, qui v. c. Πῆνη Exod. III. 4. hac voce expresse-
runt. Neque tamen is vocis significatus LXX. Senioribus ita proprius est, quin apud alios quoque inveniatur. Iosephus A. V, 1, 2. de speculatoribus Ierichunta urbem oculis perlustrantibus, ἀπασαν ἐπ' αἰδέας τὴν πόλιν ΚΑΤΕΝΟΗΣΑΝ, Urbem sine metu propius intuiti sunt. A. VIII, 5, 3. ἀς πόλεις ἐπελθὼν καὶ ΚΑΤΑΝΟΗΣΑΣ ἑώραμος, quas urbes cum Hiramus adiisset, oculisque perlustrasset. XIV, 3, 2. τὴν Πτολεμαίᾳ τῇ Μενναίᾳ χώραν ΚΑΤΕΝΟΗΣΕΝ, Ptolemaei Mennaei regionem consideravit. XIX, 1, 14. παῖδας, οἱ ἦκεσαν ἐκ τῆς Ἀσίας, ΚΑΤΑΝΟΗΣΩΝ, spectaturus pueros, qui ex Asia venerant. Sic vox κατανόησις apud eundem in Vita sui ipsius p. 38, §. 75. πεμφθεὶς ὑπὸ Τίτου Καίσαρος - εἰς κώμην τινα πρὸς ΚΑΤΑΝΟΗΣΙΝ εἰ τόπος ἐπιτήδειός ἐστι χάρακα θεῖσθαι, Missus a Tito Caesare in quendam vicum, considerandi causa, an locus castris metandis esset aptus.

v. 24. Ἐξρεφε δὲ ὁ Θεός). Viri docti, et inter eos WOLFVS, in voce Ἐξρεφε subintelligi volunt αὐτόν: sed

ego malim γνώμην, uti diserte est apud Iosephum A. VI, 7, 5. τῇ μεταβάλλεσθαι καὶ ΣΤΡΕΦΕΙΝ ΤΗΝ ΓΝΩΜΗΝ ἀνθρώπων πάθος ὄντες: cum sit humana fragilitatis, sententiam mutare: pro στρέφειν est μεταβάλλειν, sensu eodem, apud eundem XVIII, 5, 3. πεισθεὶς ΜΕΤΕΒΑΛΛΕ τῆς γνώμης τὸ ἐπὶ τοῖς τοῖς προβυλεύσαν, exoratus mutavit sententiam, quam sibi de huiusmodi rebus proposuit. Neque negari potest, actiua verba saepe passivae sumi, ut ἐστρεφε positum esse possit pro ἐστράφη, Deus erga Israëlitas mutatus est, h. e. benignam voluntatem, Israëlitis beneficia conferendi, mutavit. Sic apud Iosephum A. I, 6, 2. ΜΕΤΕΒΑΛΕ, ἐὼν ἐστὶν αὐτῇ ὄνομα: vbi non est cum Casaubono existimandum, μετεβαλε positum esse pro μετέλαβε, sed reddendum: quod ei nunc nomen est, id mutatum est, τῷ μετεβαλε pro μετεβλήθη posito. Sic A. II, 13, 3. vbi Moyses virgam in terram demissam ἐκέλευσεν εἰς ἔφιν ΜΕΤΑΒΑΛΕΙΝ, iussit ΜΥΤΑΡΙ in colubrum, A. III, 1, 5. εἰ δ' αὖς εἴρων καὶ ταῖς ἐπαγγελίαις ταῖς παρὰ τῷ Θεῷ γεγενθότα, ΜΕΤΕΒΑΛΟΝ ἐκ τῆς κατηφείας ἐπὶ τὸ ἰλαρώτερον. Illi vero, ut Mosē conspexerunt ex Dei promissionibus gaudio suffusum, ex moerore ad laetitiam conversi sunt. Add. X, 2, 2. Sive igitur τὸ ἐστρεφε Passivae pro ἐστράφη sumas, sive τὴν γνώμην subintelligas, sensus idem erit. Humanitus autem errat SCHOETTGIVS in Lex. N. T. p. 592. qui ἐστρεφε h. l. interpretatur pervertit.

v. 43. Τὰς τύπας, ἃς ἐποίησατε προσκυνεῖν αὐτοῖς) τύποι hic sunt simulacra Deorum, ut apud Iosephum A. I, 19, 11. illa simulacra Deorum, quae Rachel patri suo Labano eripuerat, τύποι vocantur. LXX. Senioribus dicuntur τὰ εἰδωλα: Aquilae μορφώματα, Symmacho θεοφείμ. Apud eundem XV, 9, 5. ἀγάλματα καὶ τύποι μεταμορφωμετοί, Statuae et simulacra, coniunguntur.

v. 45. Ἦν καὶ εἰσηγαγοὶ διαδεχόμενοι οἱ πατέρες) Infeliciter sane HOMBERGIVS, eiusque sequaces, qui διαδεχόμενοι Successores reddunt, quia scilicet in Nouellis διαδοχομαι succedo significat, Egregiam vero rationem! Scilicet

cet ex Nouellis graecae vocis significatus obscurior et insolentior est confirmandus! Si HOMBERGIVS hunc Diodori Siculi locum Lib. I. p. 57. Συμφωνῆται δὲ παρὰ πᾶσιν, ὅτι ζηλώσας ὁ ΔΙΑΔΕΞΑΜΕΝΟΣ τὴν τῆ βασιλεύσαντος προαίρεσιν. Hoc sane omnium consensu affirmatur, quod SUCCESSOR, prioris regis institutum aemulatur, hunc igitur locum si laudasset, forte aliquid dixisset. Sed equidem ne hoc quidem loco uti velim ita, ut eo, διαδεξάμενον Successorem significare, probem, cum nihil probet. Scilicet, ut hoc in tironum gratiam dicamus, vox διαδέχεσθαι significat illa quidem succedere, non autem per se, et genuina significatione, sed tum demum, cum Accusatiuus vel rei, vel personae, cui succedimus, aut discrete adiectus est, (quod tantum non semper fit) aut paullo ante praecessit, atque adeo mente supplendu. est; ut in hoc Diodori loco Accusatiuus βασιλείαν praecessit, in τῷ διαδεξάμενος igitur ἀπὸ κοινῆ repetendus. Nunquam autem διαδέχομαι, nude, et sine Accusatiuo illo positum, ut h. l. est, succedo significat. Si temere hoc cuiquam dixisse videar, is, si tanti videtur, e multis locis, ad quae in veterum lectione curiose attendi, consulat vel haec Iosephi, A. VIII, 5, 7. 8. XX, 2. 9. et inueniet, verum esse, quod dicebamus. Non igitur haec HOMBERGII interpretatio linguae rationi conueniens est: sed aequè minus probanda est WOLFII sententia qui διαδεξάμενος h. l. idem esse putat, quod μετὰ ταῦτα, postea, deinceps, ut adeo Participium obtineat vicem Aduerbii, quod interdum fieri dicit, Miror sane, Virum hunc, graece-doctissimum, de hac interpretatione cogitare potuisse, quae, ut leuissime dicam, a vero quam maxime abhorret. Contra omnem Graecae linguae usum is est participii significatus. Quis enim Graecus dicat, v. c. ἢν πόλιν διαδεξάμενοι κατέστρεψαν, quam urbem POSTEA euerterunt? Nec eam sententiam quicquam iuuat, quod Participium τελευτῶν et pauca alia, (de quibus videndus Cl. HOOGVEEN ad Viger. de Idiotif. p. 271. et 279.) vice Aduerbii funguntur. Nam quod in

vno, et item altero verbo obtinet, id non transferendum ad omnia: cum in his rebus non videndum sit, quid Analogia fere possit, sed quid usus loquendi, qui fere dominatur, concedat. Alterum exemplum, Actor, XIII. 46. παρήστιασάμενοι, a WOLFIO in eandem rem laudatum, est ἀπροσδιένυσον. Verba igitur Lucae ita mihi videntur reddenda: *Quod Tabernaculum patres vestri, qui id, quasi per manus traditum, a maioribus acceperant, attulerunt.* Dicendum fuisset, διαδεξάμενοι αὐτήν: Sed cum ista Accusativi repetitio maxime ingrata fuisset, recte neglecta est. Sic apud Iosephum A. XX, 10, 1. τὸ πρῶτον ἕως τῆς τῷ βίῃ τελευτῆς τὰς ἀρχιερωσύνας ἔχον, ὑπερον δὲ, καὶ παρὰ ζώντων ΔΙΕΔΕΧΟΝΤΟ, sc. τὰς ἀρχιερωσύνας, quod, cum paullo ante praecefferit, maxime ingratum fuisset repetere.

V. 53. ὅτινες ἐλάβετε τὸν νόμον εἰς διαταγὰς ἀγγέλων) Locus sane difficilis, neque facile ita expediendus, quin difficultatis aliquid supersit. Praestantissimus WOLFIVS recensuit, more suo, diligentissime varias eruditum sententias, ita, ut, quae eius est modestia, non decerneret, quam sententiam reliquis praeferebam putaret. Neque vero hic solum, sed etiam ad Galat. III. 19. in eadem re fluctuare videtur. Ego quidem, hoc loco accurate considerato, et cum aliis parallélis collato, rationibusque subductis, summam cogitationum mearum feci hanc, ut putarem, sensum huius loci esse hunc: *qui acceperitis Legem INTER ORDINES Angelorum*: Eique opinioni et alia S. S. loca, et consensus Philonis favet. Nam Galat. III, 19. disertis verbis dicitur: νόμος διαταγῆς ΔΙ' ΑΓΓΕΛΩΝ: *Lex lata, constituta et promulgata PRAESENTIBVS ANGELIS*; non ut Elsnérus et alii, *PER ANGELQS*. Nam vox διατάσσει Deo, tanquam legum latori, non Angelis, convenit. Est enim διατάσσει proprium verbum legislatorum. Hoc sensu est apud Philon. *de Mundi Opif.* sub initium, τῶν ἄλλων νομοθετῶν, οἱ - - δίκαια ΔΙΕΤΑΞΑΝΤΟ: vnde δια-

διατάγματα, legis diuinae praecepta, apud eundem de Decalogo p. 746. vbi νόμοι et διατάγματα coniunguntur: et in Libro de Legibus special. p. 769. διατεταγμένα sunt Leges diuinae. Sic apud Iosephum A. V. 1. de Deo usurpatur, de institutione cultus diuini, et ordinatione Reipubl. Hebraeorum. Non commode igitur, in eo quidem iudicio, dici potest, νόμος διαταγῆς δι' ἀγγέλων, eo sensu, vt Angeli dedisse dicantur, sed eo, lex data, promulgata est **PRAESENTIBVS ANGELIS**, vt δι' ἀγγέλων et eis διαταγῆς τῶν ἀγγέλων, vnum idemque sit. Elegans hic est τῷ διὰ cum Genitiuo vsus: Sic v. c. II. Tim. 11. 2. ἀ ἡκούσας παρ' ἐμοῦ ΔΙΑ ΠΟΛΛΩΝ μαρτύρων, praesentibus multis testibus. Hanc interpretationem huius Actor. loci, qua statuitur, Deum non alterius ministerio, sed sua ipsius voce, Legem promulgasse, tantum non efflagitat sacrarum literarum auctoritas. Nam Exodi XXI, v. 1. 19. 22. disertis verbis traditur, Deum ipsum Legem promulgasse, et Mosen esse allocutum. Et quo minus illa verba, et dixit Deus, ita intelligamus, vt dicamus, Deum, vtpote auctorem Legis, aequè dici posse locutum esse, etiamsi ministerio Angelorum vsus sit, ac si ipse Legem promulgarit, impedit Philonis in hac re auctoritas, qui de Legis diuinae promulgatione tam dilucide et diserte exponit, vt non aliorum, sed ipsius Dei voce promulgatam esse intelligamus. Is igitur in Lib. de Decalogo p. 746. τῶν νόμων, ὡς ΑΥΤΟΣ ὁ Θεός, ὁ προσχευόμενος ἄλλω, ΔΙ' ΑΥΤΟΥ ΜΟΝΟΥ-ΠΡΟΦΗΤΗ ΜΩΥΣΕΩΣ - - ἐπεφαντεῖν εἶλετο. Quasdam leges Deus ipse prodidit vocis suae oraculo, absque ullius interpretis ministerio, quasdam per Mosen promulgari voluit: et mox, τὰς μὲν ἐν ΑΥΤΟΠΡΟΣΩΠΩΣ θεοπροφητείας ΔΙ' ΑΥΤΟΥ ΜΟΝΟΥ - - τὰς δὲ ΔΙΑ ΤΟΥ ΠΡΟΦΗΤΟΥ, quasdam igitur ore suo promulgauit, - - quasdam autem per Mosen: et p. 748. συνυφάνειν δὲ ἀναγκαῖον τὰ ἀκόλουθα τὰς δέκα λόγους, ἢ χρησμούς, ἢ νόμους καὶ θεσμούς πρὸς ἀληθεύειν ὄντας, ὡς - - ὁ πατὴρ τῶν ὅλων ἐθέσπισεν: Su-



pereſt, ut attexamus DECEM ILLA PRAECEPTA, ſive Leges, ſeu verius oracula - - quae Deus promulgavit: Cuius vocis miniſterio in ea re uſus ſit, alio loco docet, p. 768. τοσῶτα καὶ περὶ τῆς δευτέρας πεντάδος ἀποχρώντως λέλεκται πρὸς ἐκπλήρωσιν τῶν δέκα λόγων, ἅπερ (ἢ ὥς περ) ἱεροπρεπῶς ἔχρησεν ΑΥΤΟΣ ὁ Θεός. Haec de poſterioris tabulae quinario dixiſſe ſat erit, ad explendum Decalogum, ſacroſancto Dei proditum ore. Quae loca diſerte docent, non alterius cuiusdam, ſed ipſius Dei voce Legem fuiſſe promulgatam. Sed intelligo, in hac interpretatione reprehendi poſſe hoc, quod vocem διαταγὰς per ordines interpretatus ſum, quo ſenſu eam viſiam oc. urre- re, Viri docti negant. Neque ego nego, me apud nul- lum, neque ſacrum, neque proſanum Scriptorem eam vo- cem ita deprehendiſſe; nihilo tamen minus per ordines h. l. eam reddendam pnto. Nam cum haec vox ſit ex iis, quae non niſi rariſſime occurrunt, ſignificatumque adeo habeant paullo obſcuriorem; eius notio ex ipſius loci, et rei, de qua agitur, natura et indole eruenda conſtituen- daque eſt. Iam cum hic Aſtorum locus, cuius ſenſus in dubitationem diſceptionemque venit, ex illo Galat. III. 19. tanquam clariori, et dilucidiori, ſit illuſtrandus, ibi autem δι' ἀγγέλων idem ſit, quod hic εἰς διαταγὰς ἀγγέλων; facile intelligitur, εἰς διαταγὰς ἀγγέλων, nihil aliud denotare, quam inter ordines Angelorum, ſ. praefen- tibus Angelis, ita ut ſimul miniſterium eorum, v. c. quod tonitrua, flammās, procellas excitant, Tabulas Legis Moſi tradiderint, teſtes denique huius ſolemnitatis fuerint, indicetur. Sed, ne quid celem, huic interpretationi ob- ſtare videtur inſignis quidam Iſoſephi locus, qui docere vi- detur, Legem per Angelos eſſe promulgatam. En tibi il- lius verba! A. XV, 5, 3. ἡμῶν τὰ κάλλιστα τῶν δογμα- τῶν, καὶ τὰ ὁσιώτατα τῶν ἐν τοῖς νόμοις ΔΙ' ΑΓΓΕΛΩΝ παρὰ τῷ Θεῷ μαθόντων; et nos Iudaei beneſiſſima ſan- ctiſſimaeque legis praecepta per Angelos a Deo accepimus. Sed ſi quis locum curatius conſiderauerit, intelliget, eum

non

non de Lege in monte Sina promulgata, sed de aliis institutis praeceptisque diuinis, quae Deus Iudaeis per Prophetas (hi enim sunt h. l. Ἀγγελοι) dedit. Nihil igitur hic Iosephi locus interpretationem ELSNERI iuuat, ut putat WOLFIVS ad Galat. III. 19. Ipse etiam Iosephus alibi tradit, Legem ipsius Dei voce esse promulgatam: A. III, 5, 3. Moses, ex monte Sinaeo reuersus, dicit: τῷ Θεῷ εἰς ὃν ἐλθὼν, ἀκρεατὴς ἀφθάρτη φωνῆς ἐγενόμην· ego cum Deo coram collocutus, immortalem vocem eius audiui: et mox §. 4. προσάγει τὸν λαόν, γυναιξὶν ὁμῶ καὶ τέκνοις, ὡς ἀκράσαιεν τῷ Θεῷ διαλεγόμενα πρὸς αὐτὰς περὶ τῶν πρακτέων, Adduxit populum cum liberis et coniugibus, ut Deum ad eos loquentem et docentem, quid sit agendum, audiant: et paucis interiectis, καὶ τὸ μὲν πλῆθος ἀκροασάμενον ΑΥΤΟΥ ΘΕΟΥ περὶ ὧν Μωϋσῆς διελέχθη, haec ubi concio ex IPSO DEO, sicut Moses praedixerat, audiuit. Nihil igitur difficultatis haec interpretatio prae illa habet, quam cum multi alii, tum imprimis ELSNERVS, adoptauit, ornandamque sibi sumsit: de qua alio et tempore et opere commodius et accuratius.

CAPVT VIII.

V. 6. Προσέχεν τε οἱ ὄχλοι τοῖς λεγομένοις) Notat hic WOLFIVS, docuisse FRANZIUM, τὸ προσέχεν h. l. non solum esse attendere, sed etiam facere iussa, eumque significatum aliquot Polybii exemplis confirmasse. Sed in eo aliquid humani passus est praestantissimus WOLFIVS, cum ne vestigium quidem loci cuiusdam Polybiani apud FRANZIUM deprehendas. Haud dubie voluit laudare RAPHELIUM in Notis Polybian. p. 323. qui, etsi non in omnibus Franzianae sententiae subscribit, concedit tamen, hanc esse huius vocis h. l. emphasin, duobus in eam rem Polybii locis adductis. Sed ea loca mihi non videntur efficere, quod deberent; et dubito sane, an προσέχεν τῷ, pro alicuius iussa facere, apud quemquam Scripto-

rcm

rem inueniatur. Mihi quidem προσέχων τι esse videtur, fidem habere alicui, eiusque dictis assensum praebere: quae notio et huic loco optime conuenit, et optimi cuiusque Scriptoris auctoritate confirmatur. Iuvat nunc ex vno Iosepho aliquot exempla afferre. A. VIII, 9, 1. Ταῦτα δ' ἐγένετο, οἱμαί, κατὰ τὴν τῷ Θεῷ βάλῃσιν, ὅπως μὴ ΠΡΟΣΕΧΟΙ τοῖς τῷ Ἰαδώνος ΛΟΓΟΙΣ Ἱεροβάαμος, Haec autem contigisse arbitror, Deo ita volente, ne Hieroboamus dictis Iadonis fidem haberet. Et 10, 4. διὰ τὸ μὴ ΠΡΟΣΕΧΕΙΝ τοῖς πατρίοις Φίλοις τὴν ἀρχὴν ἀπολέσας: quia patris amicorum consiliis fidem non habuit, non obsecutus est, imperii magnam partem amisit. 15, 4. Σεδεκίας δὲ τις προσελθὼν, τῷ Μιχαία μὴ ΠΡΟΣΕΧΕΙΝ παρήναι Sedecias, unus e falsis Prophetis, ad regem accessit, et hortabatur, ne Michaeae dictis fidem assensumque, praeberet. Add. XI, 6, 12. XII, 10, 2. XIII, 11, 1. Sic πείθειν et προσέχων tanquam synonyma iunguntur, B. I. VI, 5, 3. Contra ea μὴ προσέχων et ἀπειθεῖν, ut eiusdem significatus voces, apud eundem coniunctae inueniuntur, Lib. I. contra Apion. §. I. Sensus igitur huius loci est: omnis populus verbis Philippi fidem habebant, assensumque doctrinae Christianae annuntiatae praebebant, eique credebant: commoti tot tantisque miraculis partim auditis, partim visis, quibus religionis Christianae veritas stabilitur: ita enim reddendum, ἐν τῷ ἀκούειν, quoniam audiebant, τῷ ἐν pro διὰ sumpto, ut cap. VII. 29. ἐν τῷ λόγῳ τῷ ἐφύγει Μωσῆς, propter eum sermonem.

v. 9. Ἀνὴρ δὲ τις ὀνόματι Σίμων etc. Forte hic Simon Magus ille ipse est, cuius Iosephus XX, 7, 2. meminit his verbis: φηλὶς Σίμωνα ὀνόματι τῶν ἐαυτοῦ Φίλων, Ἰουδαῖον, Κύπριον δὲ γένος, ΜΑΓὸν εἶναι σκηπτόμενον, πέμπων. Felix ex amicis suis Iudaeum, nomine Simonem, genere Cyprium, qui se MAGVM esse iactabat, mittens: SAM. BASNAGIVS certe in Exercitatt. Histog. Critic. contra BARONIVM ad Ann. XXXV. §. XX. eundem Simonem cum hoc Lucae existimat.

v. 22. Ἐἴ ἄρα ἀφ' ὧς ἔσται σοι ἡ ἐπίνοια τῆς καρδίας σου) Ἐπίνοια h. l. in malam partem sumitur pro *dolo*, *malo consilio*, qua notione est apud Iosephum in sua ipsius vita §. 44. Συνοίς τὴν τῶν γεγραφότων ΕΠΙΝΟΙΑΝ. *Cum scribentium fraudem dolumque intellexissem.* Sensus autem est: *roga Deum, VT remittatur tibi prava cordis cogitatio, scilicet dolus*: omnino enim *ei ἄρα* reddendum mihi videtur VT, non, *vē vulgo, an forte, si forte*, quod ab oratione et cohortatione Philippi plane alienum est. Nam si preces Simonis sincere et piae fuerint; (ad has enim suscipiendas non dubium est, quin Philippus eum cohortatus sit) quis credat, peccatorum remissionem dubiam esse futuram? Recte SCHOETTGENIVS, ὁ νῦν ἐν ἀγίοις, in Lex. N. T. nollem, inquit, *ei ἄρα*, *an forte*, vel *si forte*, explicare. Nam si preces legitime fiunt, remissio peccatorum certissima sequitur. Decepit autem Viros illos optimos harum particularum vsus paullo insolentior. Sic *εἰ πως*, et *εἰ καὶ* diserte est pro *ut* ad Philipp. c. III. v. 11. 12. et aliis locis.

v. 26. Αὐτὴ ἐστὶν ἔρημος) Mihi non dubium est, quin de vrbe ipsa id sit capiendum. Hanc urbem, in qua praesidium Persarum erat, Alexander M. obsedit: Testis eius rei Iosephus A. XI, 8, 3. ἐπὶ τὴν Γαζαίων πόλιν ἦλθεν, καὶ τὴν Γάζαν καὶ τὸν ἐν αὐτῇ Φάραρχον ἐπολιόρκει *contra Gazaeorum urbem proficiscitur, atque Gazam, et praesidiis in ea praefectum obsidet.* Neque tamen tum eam ab Alexandro fuisse dirutam, ex eodem Iosepho XIII, 5, 5. apparet, vbi Gazaei Ionathani, cum exercitu hanc urbem ingredi conanti, aditum occlusisse, eumque non recepisse dicuntur, nisi prius excursionibus factis, et terra vastata atque incensa. Postea hanc urbem Alexander, Iannaëus quoque dictus, obsedit, et non nisi post annuam obsidionem captam penitus diruit, teste eodem, XIII, 13, 3. Aliquot annis post, haec vrbs instaurata est cum multis aliis a Gabinio, tradente eodem auctore, Lib. XIV, 5, 3. Hanc urbem postea ab Augusto Herodi M. donatam fuisse,

se, ex eodem intelligitur, XV, 7, 9. Herode M. mortuo, parteque dimidia regni illius ab Augusto Archelao assignata, eius ditioni Gaza non addita, sed Syriae adiuncta est, eamque ob causam Ἑλληνὶς vocatur Iosepho XVII, 11, 4. Haec fere sunt, quae de hac vrbe in Iosephii lectione observauimus. Quaeritur autem, quomodo Gaza, cum a Gabinio fuerit instaurata, tamen ἔρημος hic dicatur? Mihi maxime arridet RELANDI sententiā, in Palaestina sacra, existimantis, respici hic ad munimenta et praesidia, quibus eo tempore Gaza fuerit nudata. Caeterum haec verba παρηνόσεως signo includenda sunt, cum non Angeli, sed Lucae sint.

CAPVT X.

V. 2. Σὺν ὅλῳ τῷ οἴκῳ αὐτῷ) h. e. Cum tota familia sua: id enim hic οἶκος est. Vnus ille Xenophontis locus, a RAPHELIO in hanc rem laudatus, hic non facit, cum ibi denotet bona, facultates. Ea notione autem aliquoties haec vox apud Iosephum, v. c. VIII, 4, 3. περὶ τῶν ὑπηργμένων εἰς τὴν ἡμέτερον ΟΙΚΟΝ καὶ τὸν Ἑβραίων λαόν, εὐχαρισεῖν ἀνάγκη pro his, quibus familiam nostram, atque Hebraeorum populum dignatus est, gratias agere necesse habemus. XI, 6, 1. ἵνα ὁ τῶν ΟΙΚΟΣ - - πρόφρωνος διὰ τὴν ἀπίστην αὐτῶν ἀφανισθῇ, ut familia eorum - - propter impietatem, funditus intereat. Et §. 5. ὁ ΟΙΚΟΣ αὐτῷ, καθὼς Ἠλίας προείπεν, ἀπόλῃ, familia eius, sicuti praedixerat Elias, funditus periret: et sic multis locis aliis.

v. 9. Ἀνίσθη Πέτρος ἐπὶ τὸ δῶμα) Scribit ad h. l. WOLFIVS, Vocem δῶμα pure graecam esse, adstruximus supra ad Matth. X. 27. In quo Vir praestantissimus humanitus errat. Ipse enim l. c. concedit, hunc δώματος pro τῆστο significatum ad imitationem Ebraici דל esse factum, et a LXX. Senioribus repetitum; neque tamen se dubitare dicit, quin Graeci quoque eo vti potuerint, et forte vsi sint.

Haec

Haec sunt illius de huius vocis significatu verba; neque STEPHANVS, a WOLFIO ad h.l. laudatus, eum significatum auctoritate τῶν ἔξω confirmavit. Est sane is significatus, quo δῶμα *teclum domus* denotat, apud profanos paullo rarior, neque tamen non obuius. Iuvat nunc, pro instituti nostri ratione, vel ex vno Iosepho quaedam exempla in hanc rem afferre. A. VI, 4, 1. ὁ Σαμὴλος ἐπὶ τῷ ΔΩΜΑΤΟΣ καθέζομενος *Samuclius in Solario sedens*. VII, 2, 1. παρελθόντες εἰς τὸ ΔΩΜΑΤΙΟΝ, ἐν ᾧ συνέβαινε κατακεκοιμηθῆαι τὸν Σαῦλα παῖδα, κτείνασιν αὐτόν, *ingressi in solarium, ubi Sauli filium dormiuisse contigit, cum interficiunt*: et paullo ante, παρὰ τὸ ΔΩΜΑΤΙΟΝ μόνον εὐρόντες μεσημβριζόντα καὶ κοιμώμενον τὸν Ἰεσοῦ, *cum deprehendissent solum Iesum in solario meridianam et dormientem*: Apud LXX. Seniores II. Regg. XI. v. 3. δῶμα τῷ οἴκῳ dicitur, quod Iosepho, in eadem re, τέγος, seu, ut alii legunt, τέγος τῶν Βασιλείων est, A. VII, 7, 1. vbi addit, moris fuisse, in eo deambulare: ἐν ᾧ περιπατεῖν κατ' ἑκάστην τῆς ὥρας ἦν ἔθος. Caeterum disputatiuncula Virorum doctorem ad h.l. an, et quale discrimen inter δῶμα et ὑπερώϊον sit, plane superfedere poteramus. Certum enim, utramque vocem de superiori aedium parte dici, nunc huic, nunc alii vsui destinata. Nam GREGORIUS, a WOLFIO hic laudatus, qui δῶμα ab ὑπερώϊω eam ob causam distinctum vult, quia Petrus dicatur ascendisse non εἰς τὸ δῶμα, sed ἐπὶ τὸ δῶμα, falsus est: nil enim inter utramque loquendi formulam discriminis. Quod enim hic dicitur ἀναβῆναι ΕΠΙ τὸ δῶμα, id Iosephus A. VII, 2, 1. παρελθῆναι Εἰς τὸ δωματίον, nulla utriusque loquendi rationis diuersitate. Nec satis accurate idem Vir doctus in eo, quod scribit, τὸ ὑπερώϊον a δώματι 2. Samuel. XI. 13. et Regg. XXIII. 12. distingui. Consule loca ipsa, et aliter iudicabis.

v. 14. Οὐδέποτε ἔφαγον πᾶν κοινόν, ἢ ἀκάθαρτον) Notum, significatum τῷ κοινός pro *impurus, pollutus*, scriptoribus sacris ita esse proprium, ut non facile apud vllum

τῶν

ταῦν ἔχω eum sis inuenturus. Nam PFOCHENIVS, qui in hanc rem Luciani locum ex *Peregrino* attulit, uti in multis aliis, ita et hic nihil vidit, recte eo nomine cum a GATAKERO, tum inprimis a MOS. SOLANO castigatus. Ad hunc autem vocis κοινὸς significatum, scriptoribus sacris frequentissimum, quam proxime acceditis, quem apud Iosephum observaui. Ita enim A. XII, 12, 13. ubi refert, Theopompum, quod res sacras, a Deo hominibus traditas, literarum ope diuulgare conatus sit, triginta dies mente captum esse: ἔ μὴν ἀλλὰ καὶ ὄναρ εἶπεν, ὅτι τὰτ' αὐτῷ συμβαίη περιεργαζομένη τὰ θῆα, καὶ ταῦτ' ἐκφέρειν ἐπὶ ΚΟΙΝΟΤΣ ἀνδράπας θελήσαντι. quin etiam in somnio vidit, id sibi propterea cuenisse, quod divina tractasset, et in profanum vulgus efferre voluisset: Ex A. XIII, 1, 1. οἱ τὸν ΚΟΙΝΟΝ βίον προσηγμένοι sunt, qui profanam vitae consuetudinem sequuntur, et opponuntur iis, qui patriis Iudaeorum institutis religiose inhaerent. Atque etiam κοινοφασία apud Iosephum occurrit.

v. 20. Ἄλλα ἀνασᾶς κατὰβηθι) Ἄλλα WOLFIO et ELSNERO hic est igitur: quem significatum, vereor ut nunquam habeat; in adductis certe in eam rem locis eum non obtinet: mihi potius reddendum videtur, *agedum*: habet enim haec particula vim adhortandi, Imperativo inprimis iuncta. Sic apud Iosephum A. V, 8, 6. ΑΛΛΑ, προβαλόντος ἐμῷ λόγον, εἰ λύσετε τῆτον - - ἐδῶνας τε καὶ στολὰς φέρεσθε παρ' ἐμῷ. *Agedum, si fabulam, quam vobis proponam, solueritis - - lintea et vestes a me accipietis.* Sed hic significatus τῆ ἀλλὰ dudum observatus est VIGERO de Idiotis. Gr. L. p. 346. Ed. HOOGVEENII.

v. 25. Ὑμῖς ἐπίσασθε ὅτι ἀθέμιτόν ἐστιν - - προσέρχεσθαι) Ἀλλόφυλοι apud Iosephum duplici sensu occurrunt: primo ἀλλόφυλοι, et quidem κατ' ἐξοχήν, dicuntur *Palaeστini* s. *Philistaei*, ita, ut non solum a Iudaeis, sed ab omnibus aliis etiam, qui neque ortu sunt, neque religio-

ligione Iudaei, distinguantur. Sic occurrit haec vox IX, 5, 3. Μετ' ἃ πολὺ δὲ στρατὸς Ἀράβων, τῶν ἐγγύς αὐτῆς Ἀιθιοπίας κατοικούντων, καὶ τῶν ἈΛΛΟΦΤΑΩΝ, ἡς τὴν Ἰσραὴλ βασιλείαν ἐτίθαλε. At non multo post exercitus Arabum, proxime Aethiopiam incolentium, atque PALLAESTINORVM, fecerunt impressionem in Ioram regnum: vbi Philistaei diserte ab Arabibus, qui ipsi quoque certo sensu erant ἀλλόφυλοι, distinguuntur. Deinde ἀλλόφυλοι in vniuersum omnes dicuntur, qui neque ortu, neque religione Iudaei sunt, iidem, qui alias ξένοι, ἀλλότριοι vocantur: hac notione apud eundem est, Lib. eodem C. VI. §. 6. vbi Iesus, cum Ionadabo suo in Templum ingressus, dicitur edixisse, μή τις ἐν αὐτοῖς ἈΛΛΟΦΤΑΩΣ ἢ καὶ ξένος, ἐρευνῆσαι προσέταξεν ἃ βύλεσθαι γὰρ τοῖς ἱεροῖς αὐτῶν ἀλλότριον παρὰ τυγχάνειν ut diligenter quaererent, ne quis sit ibi cum ipsis ALIENIGENA aut peregrinus. Nolle enim se, alienum sacris interesse: vbi ἀλλοφύλους ξένοι et ἀλλότριοι vt synonyma iunguntur. Neque alio sensu ea vox hic capienda, quam vt ἀλλόφυλος intelligatur quicumque Gentilis, neque religione Iudaeus.

v. 38 Ὁ Θεὸς ἦν μετ' αὐτῶ) Hanc loquendi rationem ad C. VII. v. 9. Hebraeis ita propriam esse monebamus, vt apud Graecos tamen, ad hos ab illis profecta, inveniatur. Exemplis supra allatis haec ex eodem Iosepho addere licet, A. VI, 9, 3. et II, 8. Caeterum magna vis et emphasis est Vocis καταδυναστευόμενης. Nam καταδυναστευόμενοι dicuntur, qui oppressi sub iugo crudelissimae seruitutis ingemiscunt. Apud Iosephum XII, 2, 3. in Edicto Ptolemaei de Iudaeis, inique in seruitutem redactis, durissimeque habitis, inter caetera haec sunt: Τὸ δίκαιον σκοπῶν, καὶ τὰς ΚΑΤΑΔΥΝΑΣΤΕΤΟΜΕΝΟΥΣ παρὰ τὸ προσήκον ἐλεῶν, ἀπολύειν κελεύω. Infirmitate rationem habens, et eorum misericordiam capiens, qui inique oppressi captiui tenentur, eos iubet dimittere.

CAPVT XI.

V. 4. Ἀρχάμενος δὲ ὁ Πέτρος ἐξετίθει) ἐκτίθει in N. T. saepe est *narrare, exponere, explicare*: Sic v. c. infra C. XVIII. 26. XXVIII, 23. Hunc significationem accepit ad imitationem Ebraici פָּתַח, v. c. Iobi XXXVI. 15. κρίμα δὲ πραέων ἐκθήσει, vbi in Ebraeo est פָּתַח. Est tamen hoc sensu quoque apud Iosephum A. I, 12, 2. περὶ τὸν πάντα λόγον ΕΚΘΗΣΟΜΑΙ μετὰ πολλῆς ἀκριβείας, *de quo omnem rem explicabo multa cum diligentia.*

v. 23. Τῇ προθέσει τῆς καρδίας προσμένειν τῷ κυρίῳ) πρόθεσις τῆς καρδίας h. l. est firmus et constans animus; quo sensu quoque occurrit 2. Timoth. III. 10. Nam quae loca WOLFIVS ex profanis hic laudauit, sunt ἀπροσδιένυσσα: Sensus est: *Adhortatus eos est, ut firmo et constanti animo religioni Christianae, quam amplexi erant, adhaererent*: haec enim τῇ προσμένειν notio est. Iosephus A. XIV, 2, 1. μένων τῶν ἱερέων Ἀριστοβύλῳ ΠΡΟΣΜΕΝΟΝΤΩΝ, *cum soli sacerdotes Aristobulo fide constanti adhaererent.*

v. 28. Λιμὸν μέγαν μέλλειν ἰσθῆναι ἐφ' ὅλην τὴν οἰκουμενὴν) Constat, auctoribus Dione Cassio Lib. LX. (non, vt WOLFIVS ad h. l. LXV.) Suetonio in Claudio c. 28. et Tacito Annal. XII. 43. sub Claudio non semel, sed aliquoties, nec in Iudaea solum, sed Romae etiam, famem esse grassatam; scilicet primo fames Romam afflixit primo et secundo Imperii Claudii anno, vt auctor est Dio Cassius l. c. Haec temporis iniquitas, annonaeque difficultas efficit, vt Claudius, quo commodius alimentorum copiae prospiceret, portum Ostiae exstrueret, *opus aegre post undecim annos absolutum, quamuis continuis triginta hominum millibus sine intermissione operantibus*, auctore Suetonio in Claudio C. 20. secunda fames incidit in annum quartum Imperii Claudii, et per plures annos durauit, vt cum ex multis aliis auctoribus, tum Iosepho constat, qui XX, 5, 2. vbi dixit, Cusp̄o Fado procuratori successisse Tiberium Alexan-

andrum, subiungit haec: ἐπὶ ταῖς δὲ καὶ τὸν μέγαν λιμὸν κατὰ τὴν Ἰουδαίαν συνέβη γενέσθαι. *Horum procuratorum temporibus euenit, ut magna fames Iudaeam affligeret; ex quibus constat, hanc famem plures annos durasse, quae sub duobus his procuratoribus saeuierit. Quod aliis quoque temporum rationibus docet PAGIVS in Critica Baroniana, Opere praestantissimo, T. I. p. 38. Tertio; Eusebius in Chronico iuxta Editionem SCALIGERI, anno Abrahami, qui Calendis Octobr. anni Christi XLVIII. incipit, dicit: Fames facta in Graecia, modius sex drachmis venditus est. Porro, anno Claudii decimo, Eusebius scribit, magnam fuisse Romae famem: de quo fufius Orosius Lib. VII. qui diserte tradit, eam decimo anno Claudii grassatam esse. Denique Tacitus Lib. XII. 43. Claudio quarto et O. fito Coss. anno mempe Claudii vndecimo, ait: Frugum quoque egestas, et orta ex ea fames, in prodigium accipiebatur. Consulendus omnino in hanc rem, praeter caeteros, a WOLFIO hiclaudatos, PAGIVS in illo stupendae eruditionis Opere, Critica Baron. T. I. ad Ann. Christi. XLII. §. 7. Iam quaeritur, ad quem Claudii annum illa fames, ab Agabo praedicta, pertineat? Nempe ad annum quartum, quo fames exorta est, et anno sexto, quo Helena Hierosolymam venit, adhuc durauit. De hoc Helenae Hierosolymas aduentu, eiusque in Iudaeos Hierosolymitanos, inopia victus laborantes, benignitate, Iosephus A. XX, 2, 6, vbi vide. Hoc autem factum esse sexto Imperii Claudii anno, luculentissimis temporis rationibus docet PAGIVS Critic. Baron. T. I. ad Ann. Christi XLVI. Caeterum et hoc disceptandum est, quid per ὅλην οἰκωμένην hic sit intelligendum. Et WOLFIO quidem cum aliis animus inclinatur eo, ut putent, per ὅλην οἰκωμένην totum Imperium Romanum, aut certe magnam eius partem, esse intelligendam: quorum prius concedi nequit, posterius autem quodam modo admitti potest. De toto Imperio Romano intelligi nequit, cum vel ex antea adducto loco Iosephi appareat, tunc temporis in Aegypto fuisse summam*

frugum ubertatem, eaque subleuatam Hierosolymitanorum inopiam. Itaque ἡ ὅλη ἐικαμένη h. l. aut *de magna Romani Imperii parte* intelligenda est, aut, quod mihi propius verum videtur, *de terra Iudaica*, cum v. 29. discipuli Antiochiæ habitantes (ibi igitur fames non sæviit) dicantur pecuniam misisse Christianis in Iudaea degentibus. Vocem autem οἰκαμένης speciatim de *Iudaea* interdum sumi, supra ad Luc. II. 1. auctore Iosepho ostendimus; Confirmat hanc sententiam egregius Iosephi locus, qui, nescio an a quoquam in hanc rem sit laudatus, A. III, 15, 3. τῷ δὲ τῷ πολέμῳ μικρὸν ἔμπεσοῦν, Κλαυδίου Ῥωμαίων ἀρχόντος, Ἰσμαήλ δὲ παρ' ἡμῶν ἀρχιερέως ὄντος, καὶ λιμὴ τὴν ΧΩΡΑΝ ΗΜΩΝ καταλαβόντος. Nuper etiam, non longe ante Iudaicum bellum, principatu Claudii, pontificatum apud nos obtinente Ismaële, cum tam gravis fames *REGIONEM NOSTRAM* (Iudaeam) premeret etc. adeo ut fame ab Agabo prædicta, terra Iudaica tantum, præcipue certe, afflicta fuisse videtur.

CAPUT XII.

V. 1. Ἐπέβαλεν Ἡρώδης ὁ βασιλεὺς τὰς χεῖρας) Nē tirones in hoc Herode cognoscendo, et ab aliis eiusdem nominis discernendo errent (quod Viris etiam doctis accidisse observauimus) teneant, non esse h. l. neque eum Herodem intelligendum, cuius Matth. II. 1. mentio fiat, qui ipse quoque Ἡρώδης ὁ βασιλεὺς dictus, neque illum, qui Matthæo XIV, 1. Ἡρώδης ὁ τετράρχης vocatur, sed hunc Herodem, quo hoc loco utimur, esse eum, qui apud scriptores profanos vulgo *Agrippa*, et quidem *Major*, dicitur. Lucas autem eum vocat *Herodem*, quoniam, qui ex familia Herodis M. erant, communi nomine *Herodes* appellabantur. Hic *Herodes* s. *Agrippa* fuit nepos illius *Herodis*, cognomine *Magni*, filius autem *Arisobuli*, quem Herodes M. interfici iussit, et patruus *Philippi Tetrarchæ*. Philo in *Flacc.* p. 967. Γάρος Καῖσαρ Ἀγρίππα, τῷ Ἡρώδῃ

δὲ βασιλέως υἱοῦ, δίδωσι βασιλείαν τῆς παππίας λή-
ξεως τρίτην μοῖραν, ἣν Φίλιππος τετράρχης, θῆος ὢν αὐτῷ,
πρὸς πατέρας ἐκαρπύτο. Caius Caesar Agrippae (huic ipsi,
quem h. l. Lucas Herodem vocat) Herodis Regis nepoti, re-
gnum dedit, auitae ditionis partem tertiam, quam Philip-
pus eius patris possederat. Tetrarchiam, quae Philippi
fuerat, et titulum regis, debuit munificentiae liberalitati-
que Imperatoris Caii. Iosephus A. XVIII, 6, 10. τὸ δῶ-
γμα περιτίθῃσι (Γάιος) τῇ κεφαλῇ, καὶ ΒΑΣΙΛΕΑ
καθίστησιν αὐτὸν τῆς Φιλίππου τετραρχίας, δωρησάμε-
νος αὐτῷ καὶ τὴν Λυσανίης τετραρχίαν. Caius Agrippae ca-
piti diadema imponit, et tetrarchiae, quae Philippi fuerat,
Regem constituit, adiecta quoque Lysaniae tetrarchia. Non
multo post hanc liberalitatem in Agrippam Caius mirifice
auxit, addenda tetrarchia Herodis, fratris ipsius, Lugdu-
num in exilium eieci. Neque minus eum auxit et ornavit
Claudius Imperator; de quo Iosephus A. XIX, 5, 1. Κλάυ-
διος διάγραμμα πρῶτίθει, τὴν τε ἀρχὴν Ἀγρίππας βα-
σιλέων, ἣν ὁ Γάιος παρέχε, καὶ δι' ἐγκωμίων ἄγων τὸν
Βασιλέα. προσθήκην δὲ αὐτῷ ποιῆται πᾶσαν τὴν ὑπὸ
Ἡρώδης βασιλευσῆσαν, ἣς ἦν πάππος αὐτῆς, Ἰουδαίαν καὶ
Σαμαρείαν. Claudius edictum proposuit, quo et Agrippae
imperium, quod ei dederat Caius, confirmabat, et regem
verbis quam amplisfimis laudabat, quin et adiciebat, quic-
quid Iudaeae et Samariae olim ad eius aui Herodis regnum
pertinebat.

v. 6. "Οτε δὲ ἔμελλον αὐτὸν προάγειν) προάγεσθαι
dicuntur rei, qui in concionem, aut ad iudices ducuntur,
partim ut ad crimina respondeant, partim ut poenas luant.
Est autem locutio elliptica, vocibus εἰς ἐκκλησίαν, aut
εἰς δίκην supplenda: quam utramque diserte addit Iose-
phus. A. XVI, 11, 6. Ἡρώδης ΠΡΟΑΓΑΓΩΝ εἰς ἐκκλη-
σίαν τριακοσίς τε τῶν ἡγεμόνων τὰς ἐν αὐτῇ γενομένας
Herodes cum in concionem produxisset trecentos duces, in
numerus reorum relatos: in Vita sui ipsius §. 11. ΠΡΟ-
ΑΓΑΓΩΝ εἰς τὸ πλῆθος τὸν τὰς ἐπιστολάς κομίζοντα,

καὶ πλαστογραφίαν ἐπικαλέσας, Cum in concionem produxisset eum, qui literas attulerat, eumque accusasset, quod literas finxisset. B. l. l. 27, 2. Ἡρώδης τὸς υἱᾶς ἔ ΠΡΟΗΓ' ΓΕΝ εἰς τὴν δίκην, Herodes filius suus non produxit in iudicium. Pro eo παράγει eodem sensu est apud eundem XX, 9, 1. ΠΑΡΑΓΑΓΩΝ εἰς τὸ συνέδριον τὸν ἀδελφὸν Ἰησοῦ τὸ λεγόμενον Χριστὸν, καὶ τινὰς ἑτέρας, ὡς παρανομησάντων κατηγορίαν ποιησάμενος, παρέδωκε λευθησομένους, Ananus Pontifex M. cum in iudicium produxisset Iacobum, fratrem Iesu, qui dicebatur Christus, et cum eo quosdam alios, in eosque, ut legis violatae legis reos, accusationem instituisset, lapidandos tradidit. Hoc sensu προάγει quoque infra est C. XXV. 26. διὰ προήγαγον αὐτὸν ἐφ' ὑμῶν, - ὅπως τῆς ἀνακρίσεως γενομένης ὅλῳ τι γράψω. Hac notione quoque produci saepissime apud Latinos dicuntur, qui in concione causam pro se dicere jubentur. Cicero Epist. ad Div. XII. 4. PRODVCTVS in concionem a Canutio, turpissime discescit. In Verr. V. c. 6. Capitibus inuolutis ciues Romanos ad necem PRODVCE-RE instituit. Cf. in eadem Orat. C. 45. Contra ea, qui in concionem procedit reus, sui ipsius defensionem suscepturus dicitur εἰσελθεῖν εἰς δῆμον, quo sensu infra est C. XIX, 30. Caeterum ex allatis exemplis intelligitur, ineptam manum fuisse, quae h. l. pro προάγειν scripsit προάγειν. Saepe has duas voces fuisse confusas, docet MILLIVS infra ad C. XX. c. 5. et 13.

V. 17. κατασείσας δὲ αὐτοῖς τῇ χειρὶ σιγᾶν) Κατασείων in vniuersum est, alicui manu, vel alio quocunque modo, signum dare. Sic est apud Iosephum A. XVII, 10, 2. Αὐτὸς δὲ τὸ Φερριὰ τὸν ὑψηλότατον τῶν πύργων καταλαβόμενος, ΚΑΤΕΣΕΙΣΕ τοῖς Ῥωμαίοις ἐπιξίεναι τοῖς Ἰουδαίοις. Ille vero, arcis excelsissima turri occupata, inde Romanis signum dedit, ut Iudaeos adoriantur. Deinde in primis Oratores κατασείων τῇ χειρὶ dicuntur, cum, orationem habituri, manu silentium indicunt. Apud eundem A. VIII, 11, 2. τὰς ἐφ' ὑψηλῷ τινος τόπου Ἀσίας, καὶ

TH,

ΤΗΣ ΧΕΙΡΙ ΚΑΤΑΣΕΙΣΑΣ, τὸ πλῆθος καὶ τὸν ἱε-
ροδόαμον ἀκῆσαι πρῶτον αὐτῷ μεθ' ἡσυχίας ἡξίωσε Abias
ex edito quodam loco, cum manu silentium indixisset, popu-
lum et Hieroboamum rogavit, ut, priusquam congregarentur,
ipsam audire benevole vellent.

v. 19. Καὶ κατελθὼν ἀπὸ τῆς Ἰσθαίας εἰς τὴν Καισάρ-
εαν διέτριβεν) Vulgo haec ita interpretantur, ut post Και-
σάρεαν interpungatur, quod non satis conveniens linguae
rationi videtur. Non enim διέτριβεν simpliciter pro ἐκεῖ
διέτριβεν ponitur, nec a quoquam exemplum in hanc rem
video adductum. Quare Cl. RANISCHIVS, nunc Pro-
fessor Gymnasii Altenburgensis meritissimus, in elegantissi-
ma, doctrinaeque reconditoris plenissima Dissertatione
de Lucae et Iosephi in morte Herodis Agrippae consensu, Prae-
fide I. AVG. ERNESTI, V. Celeberr. Lipsiae Ann. 1745.
habita, in qua huic Aetorum Capiti av. 19. vsque ad 23.
ex graecae linguae et historiae cognitione insignem lu-
cem affundit, in illa igitur Vir ille Doctiss. haec verba,
distinctione sublata, ex interiori graecae linguae ratione
ita interpretatur: *Et descendens e Iudaea, Caesaream pro-
fectus est, ut ibi aliquamdiu commoraretur, s. et ibi aliquam-
diu commoratus est.* Vere sane et eleganter! Huic loco si-
millimus est ille Iosephi A. VIII, 2.4. ὁ δ' αὐτὸς ἡγεμὼν,
ὁ τὴν βασιλείας δαπάνην πεπιστευμένος, καὶ τοῖς ἵπποις ἐχο-
ρήγει τὰ ἐπιτήδεια, συγκομίζων Εἰς ὃν ὁ βασιλεὺς
ΔΙΕΤΡΙΒΕΝ ΤΟΠΟΝ vbi eadem loquendi ratio elegantis-
sima, quam, Interpres Latinus ostendit, se non capere, cum
reddidit: *in eum locum aduecta, ubi rex erat:* Tu vero red-
de: *necessaria conuebens in eum locum, in quem Rex venit,*
VT IBI ALIQVAMDIV COMMORARETVR.
Sed de hoc eleganti Graecismo pluribus disputabamus su-
pra ad Maro. I, 9. et Ioh. IX, 7.

v. 21. Τακτῇ δὲ ἡμέρᾳ) Vertunt, *statuto die:* recte
id quidem; Sed qualis ille dies fuerit, non docent. Scili-
cet fuit dies secundus ludorum, pro salute Imperatoris
Rom. Caesareae celebrari solitorum: de quo Iosephus

A. XIX, 8, 2. δευτέρα δὲ τῶν θιασιῶν ἡμέρα πολλὴν ἐνδυσάμενος ἐξ ἀργύρου πεποιημένην πᾶσαν, ὡς θαυμασίον ὄφην εἶναι, παρῆλθεν εἰς τὸ θέατρον ἀρχομένης ἡμέρας. *Secundo autem spectaculorum die, veste indutus tota ex argento admirabili opere contexta, processit in theatrum primo dilaculo.* Qua ratione autem Iosephus, qui Herodem eo tempore ludos celebrasse tradit, cum Luca conciliandus sit, qui concionis tantum mentionem facit, inuenies in Dissert. cit. p. 10.

καὶ καθίσας ἐπὶ τῷ βήματι) Non huc faciunt, quae de voce βήματος ad Iuliani Orat. disput. EZECH. SPANHEMIVS, a WOLFIO huc vocatus. Neque enim hic βῆμα quoddam intelligendum est simile illi Pilati, in λεθωσρώτω posito, neque omnino Magistratuum Romanorum, iuri dicundo in foro concionibusque habendis dicatum. Scilicet non sunt Asiae mores, a Graecis petiti, ex Romanis diiudicandi. Per βῆμα igitur h. l. nihil aliud intelligas, quam suggestum, in theatro Caesarensi ab Herode M. exstructum, vnde et spectaret ludos, et, si luberet, concionaretur: quod intelligitur ex Iosepho l. c. παρῆλθεν εἰς τὸ θέατρον, *processit in theatrum.*

Ἐδημηγόρει πρὸς αὐτὸς) In hac re Iosephus a Luca discrepare videtur. Lucas enim, hoc solemni die, dicit, concionem fuisse ab Herode habitam: Iosephus autem l. c. tradit, ab eo ludos celebratos. Sed nulla hic pugna est, cum vtrumque sit factum. In quo vterque scriptor suum consilium securus est, quare huius potius, quam alterius rei mentionem faceret. Caeterum non negamus, hanc Herodis orationem spectasse ad compositionem pacis cum Tyriis Sidoniisque factae. Fuit autem hoc in Graecorum institutis, ut, quas res in quamplurimorum notitiam volebant pervenire, eas in celebritate ludorum proponerent. De qua re, sitanti videtur, adeas *Commentarium nostrum ad Decret. Flau. p. 68. sqq.*

v. 22. Ὁ δὲ δῆμος ἐπεφώνει) In his quoque Iosephi dif-

diffensus a Luca esse videtur: Hic enim huius acclamationis causam a dignitate orationis Herodis repetere videtur, Iosephus autem ab admiratione vestimentorum magnificorum Herodis: de qua re l. c. ita : δευτέρα τῶν θεωριῶν ἡμέρα σολὴν ἐνδυσάμενος ἐξ ἀργυρῆς πεποιημένην πᾶσαν, ὡς θαυμάσιον ὕφην εἶναι, παρηλθεν εἰς τὸ θέατρον ἀρχομένης ἡμέρας· ἐνθα ταῖς πρώταις τῶν ἡλιακῶν ἀκτίνων ἐπὶ βολαῖς ὁ ἀργυρος καταυγαδεῖς θαυμασίως ἀπέσιλβε, μαρμαίρων τι φοβερὸν καὶ τοῖς εἰς αὐτὸν ἀτενίζουσι Φρικῶδες· εὐθύς δὲ οἱ κόλακες τὰς ἡδὲ ἐκείνῳ πρὸς ἀγαθῶ, ἄλλος ἄλλοθεν φωνὰς ἀνεβόων, θεὸν προσαγορεύοντες, εὐμενὲς τε εἶης, ἐπιλέγοντες. εἰ καὶ μέχρι νῦν ὡς ἀνθρώπον ἐφοβήθημεν, ἀλλὰ τὸν τεῦθεν κρείττονα σε θνητῆς φύσεως ἐμολογῶμεν· ὃς ἐπέπληξε τῆτοις ὁ βασιλεὺς, ἡδὲ τὴν κολακίαν ἀσεβῶσαν ἀπετρίψατο. Secundo spectaculorum die, veste indutus tota ex argento admirabili opere contexta, processit in theatrum, primo diluculo. Ibi argentum, primis solarium radiorum ictibus illustratum, mirum in modum resplendebat, metuendum quiddam atque horrendum oculos in id defigentibus incutiens. Moxque adulatores, vocibus ne ipsi quidem bono futuris, alii aliunde acclamare, Deum appellantes, dicentesque, propitius nobis esto, et, licet hactenus te veluti hominem reueriti sumus, in posterum mortali sorte maiorem habebimus. At rex neque illos obiurgavit, neque impiam eorum adulationem reiecit. Sed facillime is dissensus inter Iosephum et Lucam tolli potest. Dici enim potest, populum, utriusque rei admiratione percussum, has adulationis inhonestae voces edidisse, vnam autem tantum et a Luca, et Iosepho esse commemoratam, eam scilicet, quae cuiusque consilio scribendi accommodatior altera sit visa. Sed ne esse quidem putem, quare eo confugiamus, cum Lucas ipse non obscure significet, huius acclamationis causam a splendido Herodis vestitu fuisse profectam. Nam illa verba, σολὴν βασιλικήν, nullam aliam ob causam adiecta videntur, quam ut indicaret, vestis illius regiae magnificentiam in clamore illo adulatorio commouendo va-

luisse: quod nisi concesseris, non sane apparet, quorsum *vestis regiae* mentio a Luca sit facta.

V. 23. Ἐπάταξεν αὐτὸν ἄγγελος Κυρίου) Maxime torset Viros doctissimos ille dissensus, qui hic quoque inter Iosephum et Lucam inrercedere videtur. Lucas enim ἄγγελον κυρίου commemorat, Iosephus autem in eadem re tradit l. c. haec: ἀνακύψας δ' ἔτι μετ' ὀλίγον, τὸν ἐσθῶνα τῆς αὐτοῦ κεφαλῆς ὑπερκαθεζόμενον εἶδεν ἐπὶ χρονίᾳ τινὲς ἄγγελόν τε τῷτο. εὐθύς ἐνόησεν κακῶν εἶναι. Paulo post autem, oculis in altum sublatis, supra caput bubonem funiculo cuidam insidentem conspexit: et statim hunc malorum nuncium esse intellexit. Eusebius Lib. II. H. E. Cap. 10. Iosephi verba longe aliter assert, eiusque auctoritatem, ipso Iosepho non inspecto, cum multis aliis secutus WOLFIVS, dicit, ex hac Eusebiana Iosephi lectione, Iosephum propius ad Lucae narrationem accedere. Sed illa Eusebii lectio, et interpunctio huius loci Flauiani est quam maxime inepta, neque adeo admittenda. Aliorum sententias de hoc loco Iosephi cum Lucae narratione conciliando nec asserre, nec refellere iuuat. Optima haud dubie Iosephi cum Luca in concordiam redigendi ratio haec est, vt dicamus, Iosephum ea, quae in sensus oculosque hominum caderent, Lucam autem non visa cuiquam, sed diuinitus sibi tradita prodidisse. Neque in eo magis cum Luca pugnat Iosephus, quam, vt hoc vtamur, scriptores Romani de excidio Hierosolymitano cum literarum diuinarum auctoritate, illis euentum cum causis, cognoscendis ratione humana, narrantibus, his autem summas causas ad Deum, agente Iudaica poenas expetentem, referentibus, vt vere iudicat Cl. Auctor laudatae Dissertat. p. 19. vbi in hanc rem plura. Caeterum vox ἐπάταξε indicat poenam a Deo repente, et immediate immissam. Traditenim Iosephus l. c. Herodem subito fuisse ventris cruciatibus correptum, et, cum auferri se iussisset, his, omni consideratione dignissimis, verbis usum: ὁ Θεὸς ὑμῶν ἐγὼ ἤδη κατασρέφην ἐπὶ τὰττομαι τὸν βίον, παραχρῆμα τῆς εἰμαρμένης τὰς ἀρτίμα

μη κατεφυσμένας φωνὰς ἐλεγχέσης ὁ κληθεὶς ἀθάνατος ὑφ' ὑμῶν, ἥδη θανάῳ ἀπάγομαι. En! ego ille vestra appellatione Deus vitam relinquere iubeor, fatali necessitate mox arguente vestrum mendacium: et quem immortalem salutastis, ad mortem rapior.

γενόμενος σκωληκόβρωτος) Et hic in genere mortis Iosephus a Luca discrepare videtur, cum Lucas Herodem, σκωληκόβρωτον factum, interiisse tradat, Iosephus autem longe aliud mortis genus commemoret. WOLFIVS quidem ad h. l. scribit, Iosephum l. c. in mortis genere Herodis tradendo σκώληκας quoque commemorare: quod si esset, vanus et ineptus labor foret, Iosephum cum Luca conciliare velle. Sed vir ille doctissimus humanitus errat, nec, cum ista scriberet, Iosephum ipsum inspexit. Nam ne verbum quidem apud Iosephum neque de vermibus, neque de putredine inuenies, qui nihil in hanc rem refert, quam, Agrippam, cum bubonem vidisset, statim intestinorum doloribus acerbissimis correptum, iis, in dies ingrauescentibus, extinctum esse. Haec est Iosephi de morte Herodis narratio: quae etsi ab iis, quae Lucas tradit, recedere videtur, re ipsa tamen non discrepat. Scilicet, Lucas quidem causam habuit idoneam, morbi nominatim indicandi, hanc nempe, ut grauitas supplicii, ab Herode sumpti, appareret: ea autem causa cum non vteretur Iosephus, satis habuit, acutum intestinorum dolorem, atque adeo grauem aliquem morbum, prodere. Vide plura in hanc rem in laudata Dissertat. p. 22. sqq.

CAPVT XIII.

V. 14. Ἐισελθόντες εἰς τὴν συναγωγὴν τῇ ἡμέρᾳ σαββάτων) SCALIGER de Emendat. Tempor. cum in hoc, tum aliis N. T. locis scribi vult ἡμέρα σαββάτων, ratione nulla idonea commotus, minimeque audiendus. Ita enim disertè quoque Iosephus A. XII, 6. 2. συμβάλλουσιν αὐτοῖς εἰς μάχην Σαββάτων ἡμέρα, pugna cum illis commissa est die Sabbati.

V. 16.

v. 16. Ἄνδρες Ἰσραηλῖται καὶ οἱ φοβούμενοι τὸν Θεόν) οἱ φοβούμενοι, αὐτοὶ σεβόμενοι τὸν Θεόν, cum ab iis distinguuntur Ἰσραηλῖται, in N.T. dicuntur, qui, etsi natione non sunt Iudaei, eorum tamen religionem amplexi, verum Deum colunt, profelyti portae. Eadem loquendi ratione utitur quoque Iosephus A. XIV, 7, 2. πάντων κατὰ τὴν εἰκαμένην ἸΟΥΔΑΙΩΝ καὶ ΣΕΒΟΜΕΝΩΝ, omnium in orbe terrarum Iudaeorum et Profelytorum.

v. 42. Ἐκ τοῦ μεταξὺ σάββατον) Recte defendit WOLFIVS receptam lectionem contra temeritatem SCALIGERI, emendantis, solius coniecturae ope, ἐν τῷ μεταξὺ σαββατῶν. Sed non docuit idem Vir Praestantissimus, qua ratione, sensu commodo, recepta retineri possit. Nam quod scribit WOLFIVS, BOISIVM rem ad liquidum perduxisse, id ex eius verbis equidem perspicere non potui, nescio an alii. Et sane hic significatus τῷ μεταξὺ pro μετα post, cum sit paullo insolentior, auctoritate confirmandus erat, praesertim cum SCHMIDIVS, Vir, iudice ipso WOLFIO, ἐλληκώτατος, neget, τὸ μεταξὺ vnumquam significare post. Nam quem WOLFIVS huic significatui rariori confirmando laudat locum Hesychii, is, praeterquam quod corruptus est, minime huc facit, aut rem conficit, ut sciunt, qui veterum Glossariorum Graecorum rationem non ignorant. Aequè minus probandum videtur, quod scribit WOLFIVS, in altera illa notione, de interiecto tempore, persistere possumus, si dicamus, Sabbatum sequens proximum hic dici τὸ μεταξὺ σάββατον, tanquam, quod inter antecedens primum, et sequens tertium sit intelligendum. Adversatur enim haec interpretatio loquendi vsui. Optimum igitur est, τὸ μεταξὺ σάββατον interpretari de Sabbato proxime sequente, i. quod POST infecuturum erat. Quo significato paullo insolentiori τὸ μεταξὺ est apud Iosephum B. I. II, 11, 4. ΜΕΤΑΞΥ δὲ τῶν μετὰ τῆς συγκλήτης στρατιωτῶν τις, σπασάμενος τὸ ξίφος, ἐβόησε. POSTEA vero vnus e militibus, qui cum Senatu erant, cum eduxisset gladium, clamavit:

mauit: vbi μεταξὺ diferte pro μετὰ aut μετέπειτα est. Sed hunc locum iam L. CAPELLVS in *Spicileg.* in hanc rem laudauit. Addamus alia. B. I. V, 4, 2. Δαΐδ τε καὶ Σολομῶνος, ἐτι δὲ τῶν ΜΕΤΑΞΥ ΤΕΤΩΝ βασιλέων, Φιλοτιμηθέντων περὶ τὸ ἐγχοῦν ad loci naturam et firmitatem accesserant Dauidis et Salomonis, et regum, qui POST infecuti sunt, munimenta, quibus multum studii et sumptuum impenderant. Contra Apion. I, 21, ὧν ΜΕΤΑΞΥ ἑβασίλευε Βαλάτορες, POST quos regnauit Balaterus. In quibus locis omnibus τὸ μεταξὺ est post.

v, 44. τῶν δὲ ἐρχομένων) Codd. quidam, et Vulg. legunt ἐχομένων. Quamcunque lectionem praetuleris, sensus erit idem. Difficile tamen erit, secundum alterutram lectionem pronunciare. WOLFIVS quidem persuasum sibi habet, vulgatam ἐρχομένων praestare: nec repugnauerim. Sed quas rationes ei tuendae attulit, eae, vereor, ut satis procedant. Ἐρχεσθαι ἡμέρας, inquit, *saepe et D. Lucas et alii Scriptores dicunt.* Audio. Sed idem Lucas saepe ἐχομένην ἡμέραν habet, vide v. c. Luc. XIII. 33. Act. XX. 15. XXI. 26. Addit: *Nescio, an Sabbatum, diebus aliquot a praecedente seiunctum, commode satis dici possit ἐχομένων* (ita enim omnino legendum, non, vt typis exscriptum est, ἐρχόμενον, quod directe contra mentem WOLFII est) *Quod enim perspicere adhuc ex usu Scriptorum potui, vox ἐχομένος* (ita iterum pro vitioso illo ἐρχομένος scribe) *dicitur tantum de die proxime sequente, et cum priore arctissime coniuncto.* Sed Vir ille doctissimus humanitus hic errat. Nam primo quidem, ἔρχεσθαι et ἐχεσθαι in hac re promiscue, sensuque non diuerso vsurpari, vsus loquendi docet. Iuat vel unum, cum multa possint, locum in hanc rem asserre. A. V, 9, 2. ΕΧΟΜΕΝΑΙΣ ἡμέραις, *sequentibus diebus.* ib. II. ἐς τὴν ΕΧΟΜΕΝΗΝ ἡμέραν, *sequenti die.* VII, 1, 3. τῇ δ' ΕΧΟΜΕΝΗ. Sed ecce idem, A. VI, 11, 9. τῇ δ' ΕΡΧΟΜΕΝΗ: quae causa est, quare hae duae voces saepe fuerint a librariis confusae. V. c. I. Maccab. IV. 12. αὐτὰς

αὐτὰς ἐρχομένους, vbi alii ἐχομένους: et v. 28. ἐν τῷ ἐχομένῳ ἐν αὐτῷ, alii ἐρχομένῳ, et sic locis multis aliis. Neque est, quod WOLFIVS dubitet, an Sabbatum, diebus aliquot a praecedente seiunctum dici possit ἐχομένον. Nam si ἐν αὐτῷ, annus instans, aliquot non diebus, sed mensibus a praecedente seiunctus, dicitur ἐχομένος, v. c. apud Iosephum XII, 7, 5. aequè commode σάββατον ἐχομένον dici potest. Idem igitur hic τὸ ἐρχόμενον ἢ ἐχομένον σάββατον, quod v. 42. τὸ μεταξύ σάββατον.

v. 48. Ἐπίστευσαν ὅσοι ἦσαν τεταγμένοι εἰς ζωὴν) Hic locus, quo CALVINI asseclae, tanquam acerrimo telo, pugnant ad defendendum istud absolutum Decretum, variis interpretationibus expositus est. Omnium autem verissima est, quae, a FRANZIO inprimis adornata, plerisque omnibus nostrorum Theologorum, WOLFIO quoque, probatur. Quae WOLFIVS ex MAIO attulit, rem non conficiunt. Igitur videamus, quomodo linguae ratione, a qua omnis interpretatio certa pendet, ea interpretatio confirmari possit. Et primo quidem vox τάττεσθαι inprimis e re militari petita est, vbi milites τεταγμένοι dicuntur, qui loco suo et ordine, ducis auctoritate, collocati et dispositi sunt. Facit huc inprimis elegans Philonis locus in Libro de Gigant. p. 290. καλὸν δὲ μὴ λειποτακτῆσαι μὲν τῆς τῷ Θεῷ τάξεως, ἐν ᾗ ΤΕΤΑΓΜΕΝΟΙΣ πάντας ἀριστέει ἀνάγκη, αὐτομολῆσαι δὲ πρὸς τὴν ἀνατὸρον καὶ κεκλασμένην ἡδονήν. Bonum sane fuerit, non deservere constitutum diuinitus ordinem, in quo res gerenda est fortiter, nec transfugere ad effoeminatam fragilitatemque voluptatem: vbi voces λειποτακτῆσαι, τάξι, τεταγμένοι, αὐτομολῆσαι, ex re militari sunt petitae. Sed in hoc quidem non multum difficultatis est, maxima autem in eo, quo sensu τεταγμένοι εἰς ζωὴν dicantur: in eo enim summa contentio est. Sed optime et luculentissime mihi videtur posse dirimi ex lege oppositionis. Nam οἱ τεταγμένοι εἰς ζωὴν αἰώνιον diserte opponuntur iis, οἱ ἀκρίως κείνῳ εἰς αὐτὴν τῆς αἰωνίας ζωῆς, h. e. qui vita aeterna

na se ipsos indignos reddiderunt, nempe τῷ ἀπὸ θῆωθαι τὸν λόγον τῆ Θεῆ: ex lege igitur oppositionis οἱ τεταγμένοι sunt, οἱ ἐαυτὸς τάξαντες, quomodo vero? nempe admittendo et sequendo illam τάξιν diuinam vitae aeternae consequendae, verbum Dei audiendo, et Spiritui Sancto, per illud operari volenti, non resistendo. Hi enim ipsi v. 42. dicuntur rogasse Apostolos, vt sibi doctrinam Christianam dilucidius exponerent et explicarent; et hac ratione dicuntur τετάχθαι, h. e. τάξαι ἐαυτὸς, εἰς ζωὴν αἰώνιον. Est autem cum Graecis tum Latinis (et his praecipue, cum careant voce media) non inusitatum, medium et formam reciprocam voce passiva exprimere, inprimis in Tempore Perfecto, quia multa verba nullum Perfectum in medio habent: Passiua autem voce, loco mediae, magis vtuntur, quam Actiua, quia maior Analogia Medii et Passiui est, quam Medii et Actiui, cum illa Praesens et Imperfectum commune habeant. Habere autem Passiua significationem Medii, seu Actiuam reciprocam, vel ex his exemplis apparet. I. Petr. V. 5. ὑποτάγητε πρεσβυτέροις, subiicite VOS Senioribus, et v. 6. ταπεινώθητε ὑπὸ τὴν κραταιὰν χεῖρα τῆ Θεῆ, submitte VOS. Ipsa vox τάττεσθαι apud Graecos eodem, quo hic, sensu saepe occurrit. Philo de Nobilit. p. 907. Ἐχω δ' ἐῖπὲν ἑτέρως τὴς ἐξ ἐναντίας ἀμύνω ΤΕΤΑΓΜΕΝΟΙΣ τάξιν: ibi enim οἱ τεταγμένοι τάξιν sunt, qui SE IPSOS cui-dam vitae generi dediderunt. Sed cum inprimis vtamur Iosepho, ex eo is nobis est huius vocis significatus confirmandus. A. IV, 2, 3. οἱ ΣΥΝΤΕΤΑΓΜΕΝΟΙ τῷ Κορῇ, qui SE IPSO S partibus Corae adiunxerunt. VI, 4, 4. ΤΑΧΘΗΤΕ πάντες κατὰ φυλάς. Secernite et distribuite VOS secundum tribus. VIII, 10, 3. Ἐγκεκλησμένοι τῷ Ῥεβοάμῃ καὶ τῷ πλήθει ἐν αὐτοῖς διὰ τὴν Συσάκῃ στρατείαν, καὶ τὸν Θεὸν ἱκετεύοντων θάνατον νίκην καὶ σωτηρίαν, ἃς ἔπεισαν τὸν Θεὸν ΤΑΧΘΗΝΑΙ μετ' αὐτῶν. Cum Roboamus populusque in urbe inclusi tenerentur ob Susaci expeditionem, Deoque supplicarent, vt victoriam sal utemque ipsis daret

daret, adducere Deum non potuerunt, ut SE illorum partibus adiungeret. Esse autem ταχθῆναι μετά τινος, *SE IPSVM alicuius partibus adiungere*, ex alio loco, VIII, I, 3. intelligitur, vbi eadem res voce media exprimitur. ΤΑΞΑΣΘΑΙ μετά τινος. Nihil igitur, absoluti Decreti architecti et defensores, praesidii, impiae sententiae suae confirmandae, in hoc loco inveniunt.

CAPVT XIV.

V. 2. Ἐκάκωσαν τὰς ψυχὰς τῶν ἰθιῶν κατὰ τῶν ἀδελφῶν) κακῶν hic est aliquem exacerbare, contra alterum excitare et irritare: Noltrates dicunt: einen wider den andern aufhegen. Neque erat sane, quare Viri quidam docti hunc significatum insolentem, aut, ut BEZA ad h. l. hoc verbum eo sensu τῶν ἁπλῶς λεγομένων haberent, cum ita apud optimum quemque occurrat. Sic disertè est apud Iosephum, XVI, 1, 2. vbi Salome et Pheroras apud Herodem filios in suspicionem criminatione neque adduxisse dicuntur, discitendo, eos nolle cum patre, interfectore quippe matris, versari: ταῦτα γὰρ ἀπὸ τῆς ἀληθείας ἐπὶ τὸ πιθανὸν τῆς αἰτίας φέροντες. ΚΑΚΟΤΝ ἐδύναντο, καὶ τῆς εὐνοίας ἧς ἔχεν εἰς τοὺς παῖδας ἀφαιρῆν. Ita enim a rei veritate ad rationem verisimilem progredientes, poterant EXACERBARE patrem in filios, eique benevolentiam in filios eripere. Et ib. 7, 3 de Herode, ΕΚΑΚΟΤΤΟ τοὺς υἱοὺς αὐτοῦ, exasperabatur, irritabatur suspicionibus: et 8, 6. κακῶσαι est, contra aliquem irritari, vbi, tanquam Synonymum, ὀργῆς ἀναπληροθῆσθαι iungitur. Sed constructio κακῶν τινα κατὰ τινος, aliquid insolentis difficultatisque habere videtur. Eius autem expediendae ratio haec est, ut dicamus, voces, τὰς ψυχὰς τῶν ἰθιῶν κατὰ τῶν ἀδελφῶν, non pendere a verbo ἐκάκωσαν, sed ab ἐπήγεσαν, hoc sensu: Infideles autem Iudaei concitarunt et irritarunt animos Gentilium contra fideles. Est enim is Scriptorum cum Graecorum, tum

tum Latinorum mos, vt, praemissis pluribus, ea interdum subijciant, quae constructione non proximis iungenda, sed ad remotius, et nonnunquam ordine primum, referri debeant. Exempla in eam rem suppeditabit Celeberr. ABRESCH. in Adnotatt. ad Loca quaedam N. T. p. 619.

v. 22. Παρακαλῶντες ἐμμένειν τῇ πίσει) Non satis cohaerere videtur oratio, παρακαλῶντες ἐμμένειν - καὶ ἔτι δὲ εἰσελθεῖν. Non enim habere videntur verba καὶ ἔτι δὲ, vnde pendeant: quae causa est, quare ΒΕΖΑ τὸ καὶ velit expungi. Sed caue eum audias. Optime enim orationi suae constat integritas, τῷ καὶ, vti debet, retento. Decepit Virum doctissimum genus loquendi elegantissimum, ipsi non intellectum. Scilicet ex τῷ παρακαλῶντες repetendum ἀπὸ κοινῆς est λέγοντες, cuius notio in τῷ παρακαλῶντες inclusa latet. Expone igitur, ac si scriptum esset, παρακαλῶντες ἐμμένειν τῇ πίσει καὶ ΛΕΓΟΝΤΕΣ ὅτι δὲ. Sic apud Iosephum A. V, 1, 18. τῷ Θεῷ δ' ἐξονιδίσαντος αὐτοῖς τὸν φόβον, καὶ εἰ πλέον τῆς παρ' αὐτῷ βοηθείας ποθέσιν vbi καὶ εἰ, etc. non habere videntur, vbi referantur; sed ex τῷ ἐξονιδίσαντος est ἀπὸ κοινῆς repetendum λέγοντος, hoc sensu: Deo autem eis formidinem exprobrante, et DICENTE, an quid maius eius ope et auxilio desiderent. De hoc loquendi more optimorum scriptorum, quo Verbum alterum, notione cognatum, ex illo, quod praecessit, lectoris animo supplendum relinquunt, copiose doctaeque disputat Celeberr. ABRESCH. Adnotatt. ad Aeschyl. p. 3. sqq. Caeterum, quemadmodum παρακαλῶν hic duplici regimine gaudet, ita apud Iosephum l. c. §. 25. παρακαλῶμεν ΜΗΔΕΝΑ τῆς πρὸς ἡμᾶς συγγενείας ὄρον ΥΠΟΛΑΜΒΑΝΕΙΝ, μηδ' ὅτι μεταξύ ποταμὸς ἑστὸς ἐστί, ἐτέρως ἡμᾶς ΝΟΗΣΕΤΕ καὶ ἐχ' Ἑβραϊσ.

CAPVT XV.

V. 20. Ἐπιστολαὶ αὐταῖς) Possis interpretari, *epistolam mittere*, vti apud Latinos interdum *mittere* simpliciter est *scribere*, *epistolam mittere*; de quo CORTIVS ad Sallust. B. Catilinar. C. XXXII. haud scio tamen, an praestet reddere, *praecipere*, qua notione hoc verbum saepe apud Iosephum. A. I, 1, 1. κινήσεις αὐτοῖς (ἄσσεις) ΕΠΙΣΤΕΙΛΑΣ καὶ δρόμους, *praecipiens astris motum et cursum*. II, 2, 1. τὰς ἐντολάς αἷς αὐτὸς διὰ Μωϋσέως αὐτοῖς ΕΠΕΣΤΕΙΛΕΝ, *praeccepta, quae ipse per Moysen illis iniunxerat*. V, 11, 2. τὸ πατρὸς αὐτοῖς ΕΠΙΣΤΕΙΛΑΝΤΟΣ, *cum pater ipsis praeciperet*. VI, 6, 2. περιμένει μὲν αἷς ὁ προφήτης ΕΠΕΣΤΕΙΛΕΝ, *expectat, quemadmodum ei Propbeta praeceperat*; ibi. 7, 2. -- τῆς μνήμης ἧν ΕΠΕΣΤΕΙΛΕΝ ὁ Θεός, *eorum, quae Deus praeceperat, parum memor*. VIII, 2, 1. Porro ἐπιστέλλειν est *mandare* alicui aliquid, Einem eine Commission auftragen: vnde apud eundem I. c. §. 7. τὰ ἐπισταλμένα, *mandata*. Et XVIII, 8, 4. αἱ ἐπιστολαί, *mandata*, die aufgetragene Commission, ad quem locum vid. III. SPANHEMIVS; et ἐπιστολαὶ interdum pro ἐντολαί, *praeccepta*, XII, 4, 10. Δημοτέλης, ὁ φέρων τὰ γράμματα, διαπέμπει τὰς ἐπιστολάς hoc est, ἐντολάς. Non enim dubium est, Iosephum περιφράσασθαι illa prioris Maccabaici, ἐντελλόμεθα ὅτι ὅπως ἀπαγγέλωσιν ὑμῖν κατὰ ταῦτα, observante SCALIGERO.

V. 22. Τότε ἔδοξε τοῖς ἀποστόλοις) Hic locus ob structuram est valde impeditus. Quivis enim, vel parum attentus, intelligit τῷ ἔδοξε non satis, ex Grammaticis regulis, respondere videri neque ἐκλεξαμένους, neque γράψαντας? Et priorem quidem difficultatem Viri quidam docti ita tollere studuerunt, vt dicerent, τὸ ἐκλεξαμένους ad ἔδοξε esse referendum. Scilicet tota oratio sic ordinarie constituenda erat: Ἐδοξε τοῖς ἀποστόλοις - - ἐκλέξασθαι ἄνδρας, καὶ - - πέμψαι. Visum est Apostolis

lis - - *eligere Viros, et - - mittere.* Sed cum Graeci sint Participiorum studiosissimi, ille infinitivus ἐκλέξασθαι elegantius in Participium mutatus est: Sic apud Iosephum A. V, 5, 3. ἡ Δεβώρα τὸν Βάρακον, ΕΠΙΛΕΞΑΝΤΑ τῶν νέων μυρίας ἐκέλευε ΧΩΡΕΙΝ ἐπὶ τὰς πολεμίας. *Debora Baraco arcesito praecepit, ut iuvenum ad decem millia electum haberet, et contra hostes iret:* et VIII, 13, 5, ἐκέλευσεν Ἡλίας τὰς προφῆτας ΕΚΛΕΞΑΜΕΝΟΥΣ βῆν πρώτας τε ΘΥΣΑΙ, *praecepit Elias, ut isti vates bouem eligerent, et Diis sacrificarent.* Eodem modo a Luca Infinitivus ἐκλέξασθαι elegantius in Participium mutatus est: Sed tunc ordinarie non ἐκλεξαμένους, sed ἐκλεξαμένοις scribendum fuisset, ut subiecto, τοῖς ἀποστόλοις, responderet, ut apud Iosephum XI, 6, 2. προσέταξε ΤΙΣΙΝ ΕΠΙΛΕΞΑΜΕΝΟΙΣ - - ἀγαγεῖν πρὸς αὐτόν, *iniunxit quibusdam, ut virgines forma praestantissimas etigerent et ad eum adducerent.* Neque tamen Lucas prorsus a Graecorum loquendi more recessit. Eodem enim modo Iosephus XV, 6, 5. ἦν δὲ ΚΑΙ ΚΕΙΝΟΙΣ ἐντολὴ - - ΜΑΘΟΝΤΑΣ διαχερίσασθαι. Alia exempla suppeditat Celeberr. HOOGEVEEN ad VIGERVUM de Idiotism. Gr. L. p. 274. Neque vero ille Accusativus ἐκλεξαμένους necessario ad ἔδοξε referatur, sed ad infinitivum πέμψαι referri potest. WOLFIVS quidem putat, τὸ ἐκλεξαμένους ad ἔδοξε referri posse, hancque constructionis insolentiam defendit quodam Aeliani loco V. H. II. 13. Sed fallitur Vir ille doctissimus. Illius enim loci longe alia ratio est, cum ibi φθονερὰς ὄντας - - προκαταμένους sint Accusativi absoluti, neque adeo ad ἔδοξε referendi, ut locum ipsum consulenti apparebit. Porro illud, ἔδοξε τοῖς ἀποστόλοις - - γράψαντες, insolentius, et a Grammaticorum regulis longius recedere videtur. Vox enim γράψαντες necessario ad τοῖς ἀποστόλοις, tanquam subiectum, referenda est, atque adeo dicendum erat, γράψασι. Longe aliter autem iudicat WOLFIVS, qui, STOLBERGII auctoritatem secutus, τὸ γράψαντες ad praece-

dentem Infinitium πέμψαι esse referendum, ut modus declararetur, quo in illis ablegandis vti sint Apostoli, nempe cum literis, et cum oratio maneat in eadem persona, post Infinitium sequi solere Nominatiuum. Sed humanitus errant vterque Vir praestantissimus. Graeci iungunt illi quidem infinitiuo non solum accusatiuum, vti Latini fere, sed omnes casus, non autem vbique et promiscue, sed eum, in quo est subiectum, ad quod is refertur. Sic v. c. eleganter datiuus, loco accusatiui, infinitiuo iungitur, sed non nisi tum, cum praecessit Dativus, ad quem, tanquam subiectum, alter ille refertur. Sic apud Iosephum A. IV, 1, 1. *συμφέρειν αὐτοῖς τὸ ΑΤΤΟΚΡΑΤΟΡ: ΣΙΝ εἶναι*. VII, 15. 1. *παραγῶ σοὶ - ΔΙΚΑΙΩ: μὲν εἶναι πρὸς τὰς ἐρχομένους, ΕΥΣΕΒΕΙ δὲ πρὸς τὸν Θεόν*. Plura in hanc rem dedimus in *Commentario nostro ad Decretum Flau.* p. 80. Non igitur admittenda est illa STOLBERGII et WOLFFII ratio, sed potius concedendum, pro *γράφαντες*, ex Grammatices regulis, ordinarie scribendum fuisse *γράφας*, ut τοῖς ἀποστόλοις, tanquam suo subiecto, responderet. Neque tamen quemquam hoc ἀνακόλουθον grammaticum offendere debet, cum a loquendi more Graecorum non abhorreat, et in scriptoribus Atticis etiam saepe inueniatur: exempla in hanc rem attulimus in illo *Commentario* p. 82. vbi de toto hoc Actorum loco a. p. 78. vsque ad 82. fusius, accuratiusque disputauimus.

v. 22. Ἄνδρας ἡγούμενους) SCHOETTGENIVS, ὁ οὖν ἐν ἀγίοις, interpretatur ἡγούμενους doctores: quam notionem etsi scio huius vocis interdum esse, v. c. Ebr. XIII. 7. 17. 24. tamen ab hoc loco alienam puto. Mihi potius ἡγούμενοι h. l. esse videntur qui praecipua aliqua auctoritate et dignitate inter suos florent, ob singularia, quibus a Deo exornati erant, dona. Hoc sensu apud Iosephum A. XI, 4. 4. εἰ τῶν πατριῶν ΗΓΕΜΟΝΕΣ τῶν Ἰσραηλιτῶν, *Principes familiarum Israelitarum*: et paullo post §. 4. ΗΓΕ-

ΗΓΕΜΟΝΕΣ τῶν Ἰσδαίων neque alio sensu §. 6. Ἰσδαίοις καὶ ΗΓΕΜΟΣΙΝ αὐτῶν.

v. 24. ἀνασκευάζοντες τὰς ψυχὰς ὑμῶν) Vulgo redditur, labefactantes animas vestras, perquam obscure. Ἀνασκευάζειν saepe optimo cuique est perdere, corrumpere. Apud Iosephum XIV, 15, 3. τῶν περὶ τὴν πόλιν ὄντων ἐρημῶν, διὰ τὸ ὑπὸ τῶν Ἀντιγόνις στρατιωτῶν ΑΝΕΣΚΕΥΑΣΘΑΙ, Vastatis circa urbem agris, quoniam ab Antigonianis omnia vastata erant. Et §. 4. διέπεμψε δὲ καὶ πρὸς τὰς κύκλῳ, κεύων τὰ κατὰ τὴν χώραν ΑΝΑΣΚΕΥΑΣΑΣΘΑΙ, Quin ad omnes in circuitu misit, praecipiens, ut, quaecunque in agris essent, corrumpere et vastarent. Igitur ἀνασκευάζειν malim h. l. interpretari, animos falsa doctrina imbuere et corrumpere, atque adeo a vera salutis aeternae consequendae via abducere conari. Oppositum huius Verbi est κατασκευάζειν, ut vel ex ἀνασκευῇ et κατασκευῇ Rhetorum notum est: iam cum κατασκευάζειν in sacris literis sit, vera religionis Christianae cognitione imbuere et instruere; facile vi Vocis oppositae intelligi potest, quid ἀνασκευάζειν denotet.

v. 29. Ἐξ ὧν διατηρῶντες ἑαυτοὺς, εὖ πράξετε) Verba εὖ πράξετε omnino reddenda sunt felices, beati eritis, non solum ex lege oppositionis, (opponuntur enim illis V. 1. & δύνασθε σωθῆναι) sed etiam ex constanti loquendi more Graecorum. Nam qui reddi quoque posse putant, recte agetis, interpretationem asserunt consuetudini loquendi aduersam. Hoc enim si Graeci indicare volunt, non dicunt εὖ πράσσειν, sed εὖ, καλῶς ποιεῖν: ut apud Iosephum A. V, 1, 26. ΕΥ ΠΟΙΗΣΕΤΕ σωφρονίσαντες, Bene agetis, si ad saniores mentem redeatis. XIII, 5, 8. ΚΑΛΩΣ ΠΟΙΗΣΕΤΕ καὶ αὐτὰ γράφοντες ἡμῖν, καὶ περὶ ὧν ἂν δέχοσθε ἐπιστέλλοντες, Quare recte facietis, si vos quoque nobis rescripseritis, atque significaueritis, ecqua re nostra opus habeatis. Aliud autem est εὖ πράξετε: ne dicam, multo maiorem vim, auctoritatemque orationi Apostolorum accedere, si reddideris, si

his praeceptis parueritis verae felicitatis participes fietis, quam, si his praeceptis parueritis, facietis, quod officii vestri est. Caeterum haec, ἐξ ὧν διατηρῶντες ἑαυτοὺς, a quibus si vobis caueritis, constructionem habent paullo insolentiorē: simillima illa est Psalm. XI. 8. διατηρήσεις ἡμᾶς ἀπὸ τῆς γενεᾶς ταύτης.

v. 33. Ἀπελύθησαν μετ' εἰρήνης ἀπὸ τῶν ἀδελφῶν) Duplici sensu haec capi possunt, aut, *discesserunt a fratribus*, aut, *a fidelibus dimissi sunt*: quo duplici sensu apud Iosephum est A. V. 1, 25. Χαίροντας ὑμᾶς ἐπὶ ταῖς κληρονομίαις ΑΠΟΛΥΤΟΜΕΝ, *Lactos vos ad possessiones vestras dimittimus*: sed paullo post, alio sensu, μόλις ἀλλήλων ΑΠΕΛΥΘΗΣΑΝ, *acgre a se inuicem discesserunt*. Malim tamen h. l. interpretari, *a fidelibus dimissi sunt*, ut adeo idem hic dicatur, quod v. 40. παραδοθέντες τῇ χάριτι τοῦ Θεοῦ. Nam ἀπολύειν μετ' εἰρήνης est, *aliquem discedentem bonis votis et ominibus prosequi*.

v. 38. Παῦλος δὲ ἤξιον - - μὴ συμπαράλαβῃν τῶν) Recte WOLFIO haec lectio pro genuina defenditur, reiecta illa, ἐκ ἐβέλετο. Sed in interpretatione vocis ἤξιον non consentiunt Viri docti. Vulgatus haec verba, ἤξιον μὴ συμπαράλαβῃν, vertit, *rogabat non debere recipi*, quem probare videntur HASAEVS et WOLFIVS: sed ea interpretatio admitti nequit, cum sit contra linguae rationem: dicendum enim tum fuisset, μὴ συμπαράληφθῆναι. Mirum, Viros doctos in horum verborum interpretatione haesisse, quae ex eleganti communique loquendi usu reddenda sunt: Paulus NOLEBAT hunc secum ducere, s. comitem itineris habere. Ἀξιόω enim, adiuncto τῷ μὴ, saepe est nolo. Iosephus A. I, 1, 4. εἰπὼν, ποιῶσι καὶ τοῖς ἔργοις τεταρτομένοις τὰ μὲν παρέξεν, τῶν δὲ ἐκ ΛΕΙΩΣΕΙΝ, dicens, *se laborantibus, et labore attritis alia quidem velle exhibere, alia vero nolle*. A. VII, 7, 3. τῶν ἰδίων ἔδεν ἱκανὸς βοσκημάτων ΗΕΙΩΣΕ καταθύσας ἐνωχῆσαι τὸν Φίλον, *desuis pecoribus ne unum quidem, ut amicum epulis adhiberet, maciare VOLVIT*. X, 7, 1. ἐκ ΗΕΙΟΥ

τὴν

τὴν πόλιν κινδυνεύσαν δι' αὐτὸν περιπαῖν· *NOLVIT urbem negligere sua causa periclitantem.*

CAPVT XVI.

V. 13. Ἐξήλθομεν ἔξω τῆς πόλεως παρὰ ποταμὸν, & ἐνομίζετο προσευχὴ εἶναι) Verissimam puto horum verborum interpretationem eam, quae reddit, *vbi solebat esse*, s. *vbi ex more erat Proseucha*: Conuenit enim et linguae rationi, et a Veterum monumentis confirmatur. Νομίζεσθαι enim saepe est, *in more esse*, unde *νομισμένα* apud Iosephum A. V., I., I. sunt *solemnia*, quae *ex more perage* *ita sunt*. Deinde Veterum auctoritate edocti scimus, moris apud Iudaeos fuisse hoc, vt Proseuchas quam proxime ad fluuios exstruerent, quo commodius ipsis suppeteret aqua ad manus lauandas, antequam preces facerent. Insignis in hanc rem est Iosephi locus, A. XIV, 10, 23. in Decreto Halicarnassensium, *δεδοχθαι ἡμῶν Ἰουδαίων τὰς βυλομένους - τὰς προσευχὰς ποιῆσθαι πρὸς τὴν θαλάσσην κατὰ τὸ πάτριον ἔθος*; *Placuit nobis, vt ius potestatemque habeant Iudaeorum quicumque volunt -- Proseuchas faciendi AD MARE PRO MORE PATRIO.*

V. 16. Πορευομένων ἡμῶν εἰς προσευχὴν) Facio cum *Vitringa*, qui *προσευχὴν* hic quoque de loco faciendis praecibus destinato accipit. Commodius enim aliquis *tendere ad Synagoga*, quam *ad orationem* s. *preces*, dicitur. Quam sententiam confirmat Iosephus simillima loquendi ratione, in Libro *de vita sua* §. 54. *κατὰ τὴν ἐπιῶσαν συνάγονται πάντες εἰς τὴν προσευχὴν*. *Die sequenti omnes congregantur in Proseucham.* Et §. 57. Illorum tamen sententiae, qui *προσευχὴν* hic interpretantur *preces*, fauere videtur alius Iosephi locus, eodem Lib. §. 57. *εἰς εὐχὰς* (seu, vt alii, *προσευχὰς*) *ἡμῶν τραπομένω*, *cum ad preces conuerteremur*, praesertim quia articulus abest, vt in h. l. Iosephi. Sed prius malim.

CAPVT XVII.

V. 22. Ἄνδρες Ἀθηναῖοι, κατὰ πάντα ὡς δεισιδαίμονες ἔρεως ὑμᾶς θεωρῶ) Mihi non dubium est, quin Paulus vocem δεισιδαίμονες ἔρεως sensu bono, pro *hominibus religionis pietatisque in Deos maxime studiosis*, ceperit, ut sub initium orationis beneuolentiam Atheniensium captraret. Neque enim credibile, aut prudentiae Pauli conueniens videtur, in ipso limine orationis eum tam odioso, et ad animos Atheniensium irritaudos apto vocis significato usum esse. Vide cum de toto hoc in vniuersum Pauli Atheniensi negotio, tum inprimis oratione ad Athenienses habita, elegantissime doctissimeque disputantem MOSHEMIVM, V.S.R. in Doctr. Mor. T. III. p. 159. sqq. Δεισιδαίμονιαι autem, vnde δεισιδαίμονες ἔρεως, etsi malo sensu saepissime sumi non ignoro, saepe tamen est, vbi sensu bono, pro *pietatis studio*, occurrit. Apud Iosephum A. X. 3, 2. de rege Manasse; Γενόμενος εἰς τὰ ἱεροσόλυμα, τῶν μὲν προτέρων ἀμαρτημάτων περὶ τὸν Θεὸν καὶ τὴν μνήμην ἐσπένδαζεν, εἰ δυνατόν αὐτῷ γένοιτο, τῆς ψυχῆς ἐκβαλὼν, ὣν μεταβλέψεν ὥρμητε, καὶ πάσῃ χρῆσθαι περὶ αὐτὸν ΔΕΙΣΙΔΑΙΜΟΝΙΑΙ. Cum Hierosolyma venisset, id modis omnibus agebat, ut vel memoriam priorum de Deo errorum, quorum iam poenitere coepit, ex animo eiiceret, quoad eius fieri potuit, omnique erga eum religione semet obligaret. Sic apud eundem in Decretis Asiaticis pro Iudaeis, a IAC. GRONOVIO collectis, p. 6. ΔΕΙΣΙΔΑΙΜΟΝΙΑΣ ἕνεκα στρατίας ἀπέλυσα, religionis causa Iudaeis veniam militiae concessi. Vid. ibi GRONOVIVS. Neque dubito, quin in his ipsis Act. Apost. c. XXV. 19. haec vox bono quoque sensu capienda sit, licet aliter videatur WOLFIO.

v. 26. Ἐποίησέ τε ἐξ ἑνὸς αἵματος) Iam notatum praestantissimo WOLFIO, αἷμα hic *semen*, *genus*, denotare: qua notione est apud Iosephum A. II, 6, 3. in Apologia Rubeni pro familia sua: Ἐσμὲν ἀδελφοὶ καὶ κοινοὶ

νεν

τὸν ΑΙΜΑ, nos fratres sumus, et ex eodem semine prognati. Nec dissimili fere sensu apud eundem de genere, XX, 10, 1. πατριὸν ἐστὶ μηδένα τῷ Θεῷ τὴν ἀρχιερωσύνην λαμβάνειν, ἢ τὸν ἐξ ΑΙΜΑΤΟΣ Ἀαρῶνος. Ex patrio instituto nemo Pontifex creari potest, nisi ex genere Aaronis oriundus; sequitur enim mox, ἑτέρη δὲ τὰ ΓΕΝΟΥΣ ἔσθ' ἂν βασιλεὺς ὢν τύχη τεύξεσθαι ἀρχιερωσύνης.

v. 30. Τὸς μὲν ἂν χρόνους τῆς ἀγνοίας ὑπεριδὼν ὁ Θεός) Omnino audax et inepta est HOMBERGII coniectura, pro ὑπεριδὼν legentis ὑπερίδων, suffulciens, subueniens. Divinationes in aliud tempus differendae erant. Neque felicius COCCIVS eiusque sequaces, qui ὑπεριδὼν dissimulare interpretantur: qui denique huius vocis hanc vim esse volunt, vt despiciere et cum indignatione contemnere denotet, non male illi quidem, sed vim veram vocis nōndum assequuntur. Quid multa? ὑπεριδὼν h. l. est condonare, remittere. Respondet haec vox Ebraico חָנַן, transiit, quod in Hiphil et Hithpaël significat condonare, vnde saepe a LXX. Senioribus per παριέναι, praetermittere exprimitur. Commode etiam possis cum Ebraico חָנַן comparare, quod Deuter. XXII. 1. LXX. Seniores ὑπεριδὼν ἀσεβείας reddiderunt. Inprimis autem hunc vocis significatum confirmat illustis Iosephi locus A. II, 6, 9. vbi in oratione Iudae ad Iosephum pro Beniamine, inter caetera haec; τὸ περὶ μικρῶν ζημιωμάτων ἀφῆναι τὰς πλημμελήσαντας, ἵππων ἡνεγκε τοὺς ΤΗΠΕΡΙΔΟΥΣΙ, Qui leuiter delinquentibus CONDONANT, magnam laudem consequi solent: quod hic ὑπεριδὼν dixit, paullo ante per συγγνώσκην expressit.

v. 31. Πίσιν παραχρῶν πᾶσιν) Et si Theologi nostri tantum non omnes haec verba de verbo saluifico, quo Deus fidem operatur in omnibus non reluctantibus, accipiunt; tamen orationis Paulli consilio aeconomodatus cum alii, tum inprimis RAPHELIVS, παρέχειν πίσιν interpretantur confirmare, probare, fidem facere: quo sensu haec loquendi ratio saepissime apud optimum quemque Scriptorem

occurrit. Exemplis a RAPHELIO in hanc rem iam ex Polybio allatis, addatur hoc ex Iosepho, A. II, 9, 4. τοῖς μέτοι προκατηγγελλέναις ὑπὸ τῷ Θεῷ ΠΙΣΤΙΝ ὁ τοκετὸς τῆς γυναῖκος ΠΑΡΕΙΧΕ, *His tamen, quae pronuntiata erant a Deo, FIDEM FECIT mulieris partus.* Contrarium est πίσιν λαμβάνειν, ibid. 12, 3. Θεὸς ἐκέλευσε τε τὴν βακτηρίαν ἐπὶ τὴν γῆν ἀφέντα, ΠΙΣΤΙΝ, ὥς ὑπάρχοντα, ΛΑΜΒΑΝΕΙΝ, *Deus iussit, ut Moses, virga in terram proiecta, fidem promissorum acciperet.* Senius igitur huius loci est: *fidem omnibus fecit eo, quod Christum interfectum reuocavit in vitam.* Quod luculentissime ipse Paullus interpretatur, Rom. I. 4. τῷ υἱῷ αὐτοῦ - - τῷ ὀρισθέντος υἱῷ Θεῷ ἐν δυνάμει, κατὰ πνεῦμα ἀγιοσύνης, ἐξ ἀναστάσεως νεκρῶν.

CAPVT XVIII.

V. 10. Οὐδὲς ἐπιθήσεται σοι) Vocem ἐπιθέσθαι duplici inprimis sensu apud Iosephum deprehendi: quorum prior est, quo *hostiliter aliquem aggredi*, eique *violentas manus inferre* denotat. A. I, 20, 1. de Iacobo, infensi fratris Esau impetum excepturo: Νείμας τὰς σὺν αὐτῷ, τὰς μὲν πρῶτα πεπε, τὰς δὲ λοιπομένους ἀσπον ἐκέλευσεν ἀκολουθεῖν ἑκάς, εἰ διασθῆναι οἱ προπεμφθέντες, ΕΠΙΘΕΜΕΝΟΥ τῷ ἀδελφῷ, καταφυγὴν ἔχοντες πρὸς τὰς ἐπομένους *lis, qui secuti erant, distributis, alios quidem praemittebat, alios vero post tergum proxime sequi inebat, ut, si praemissi forte vi opprimerentur, Esau illos AGGREDIENTE, ad sequens agmen haberent refugium.* IX, 9. de Amasia, Rege Iudaeae, Παρελθὼν ἐπὶ τὰ πρῶτα καὶ τὴν ἀρχὴν, ἔγω δὲν πρῶτον ἰωάσω τιμωρῆσαι τῷ πατρὶ, καὶ τὰς ΕΠΙΘΕΜΕΝΟΥΣ αὐτῷ φίλους καλᾶσαι *Cum imperio rebusque gerendis admotus esset, statuit, Iosum patrem sibi inprimis vindicandum esse, eosque suorum, qui MANVS ei INTVLERANT, poena afficiendos.* Posterior est, *insidias struere*, v. c. IX, 7, 2. Sed prior significatus magis huc facit.

v. 24.

v. 24. Ἀλεξανδρεὺς τῷ γένει) *patria Alexandrinus*. De origine Iudaeorum Alexandrinorum est insignis locus Iosephi, A. XII, 1, 1. Ὁ Πτολεμαῖος (Lagi fil.) πολλὰς ἀρχιμαλώτας λαβὼν, ἀπὸ τε τῆς ὀρετῆς Ἰουδαίας etc. sed longior, quam ut huc referri totus possit, eumque apud ipsum Iosephum legant studiosi; cui iungendus alter, XIX, 5, 2. in Edicto Claudii pro Iudaeis Alexandrinis: Ἐπιγινῶς ἀνέκαθεν τὰς ἐν Ἀλεξανδρείᾳ Ἰουδαίας, Ἀλεξανδρεῖς λεγομένους, συγκατακλιθέντας τοῖς πρώτοις ἐνθὺ καιροῖς, Ἀλεξανδρεῦσι, καὶ ἰσῆς πολιτείας παρὰ τῶν βασιλέων τετυχηκότας κ.τ.λ. Oim iam cognitum habuimus, Iudaeos, qui Alexandriae sunt, et Alexandrini appellantur, statim ab urbe condita, una cum Alexandrinis habitatum missos, et ius civitatis ex aequo a regibus consecutos esse etc.

Ἀνὴρ λόγιος, δυνατὸς ὢν ἐν ταῖς γραφαῖς) Mihi non dubium est, quin λόγιος h. l. sit, qui facundia dicendique ubertate et vi pollet: quae ferè propria et genuina huius vocis significatio est. Sic apud Iosephum Lib. I. de B. I. prooem. §. 5. οἱ Ἑλλήνων λόγοις sunt Graecorum Historici, dicendi ubertate copiaque florentes, quibus mox tribuit, τὸ τῶν ἄλλων τῷ λόγῳ πλεονεκτήειν, ut alios historicos dicendi copia et vi superent: et A. XVII, 6, 2. Ἦσαν Ἰούδας ὁ Σαριφθαῖς καὶ Ματθίας ὁ Μαργαλαῖος, Ἰουδαίων ΛΟΓΙΩΤΑΤΟΙ, καὶ παρ' ὅσων τῶν πατρίων ἐξηγήται νόμων. Erant Iudas Sariphaei et Matthias Margalothi filii, Iudaeorum eloquentissimi, et legis patriae interpretes praestantissimi: ubi aequè facundia cum interpretandae Scripturae S. facultate coniungitur, ut hic λόγιος et δυνατὸς ἐν ταῖς γραφαῖς.

CAPVT XIX.

V. 1. Τὰ ἀνωτερικὰ μέρη) Per superiores illas ultioresque partes intelligendae sunt regiones, quae orienti soli sunt propiores. Apud Iosephum A. XII, 3, 3. ὁ τῷ Πτολεμαίῳ στρατηγὸς Σκόπας, ἐρμήσας εἰς τὰς ἀνατολὰς,

τόπος, Scopas, copiarum Ptolemaei dux, cum ad regiones superiores, s. ad mediterranea, impetum vertisset: eodem sensu ibid. 9, 1. ἡ ἈΝΩ χώρα, superioris continentis tractus: XIII, 7. ἡ ἈΝΩ Συρία est Syria Mediterranea, cui XII, 3, 1. ἡ Συρία κάτω opponitur; et in Prooem. de B. I. §. 1. εἰ ἈΝΩ βάρβαροι sunt superioris continentis incolae, Parthi, Babylonii, Arabum remotissimi, Iudaei trans-Euphratenfes; ad quem locum, dignus est qui legatur, ALDRICHIVS.

Ἐλθεῖν εἰς Ἐφεσον) In qua vrbe magna Iudaeorum multitudo, quibus, Romanorum Proconsulum liberalitate, magna privilegia aedium sacrarum, synagogarum, aliorumque commodorum concessa erant. Iosephus XIV, 10, 13. de L. Lentulo Consule: Πολίτας Ῥωμαίων Ἰουδαίους, , ἱερὰ Ἰουδαϊκὰ ἔχοντας καὶ ποιῶντας ἐν Ἐφέσῳ, πρὸ τῆς βήματος, δεισιδχιμονίας ἕνεκα, στρατείας ἀπέλυσα, Cives Romanos Iudaeos, Sacra Iudaica habentes, iisque operantes in vrbe Epheso, pro tribunali, religionis causa, a militia dimisi: et paullo post: ἐμὰς τε βέλομαι φροντίσαι, μή τις -- διανοχῇ. Vosque volo curare, ne quis his Iudaeis molestiam creet.

v. 13. Περιερχομένων Ἰουδαίων ἐξορκιστῶν) Cum ipse Saluator Luc. XI, 19. doceat, Iudaeos reuera daemonia eiecisse, rationi DALENI in Dissertatt. Idololatr. C. VI. cedere non possumus, contententis, istos homines meros fuisse impostores. Tales Exorcistas, qui, quarundam formularum incantationumque ope, daemonia eiecerunt, inter Iudaeos fuisse, illustris Iosephi locus, ubi huius rei auctorem ipsum Salomonem edit, docet, A, VIII, 2, 5. Et mox addit, se suis oculis vidisse aliquem hoc sanationis genere a quodam daemone liberatum.

v. 29. ὁμοθυμᾶν τε ὁμοθυμαδὸν εἰς τὸ θεῖον) Plerique ὁμοθυμαδὸν reddunt unanimiter, quod huic loco non convenit; mihi potius reddendum videtur, simul, coniunctim, aut etiam confertim. Ios. A. XV, 8. 2. ὁμοθυμαδὸν ἐξέβων, una omnes vociferabantur: et XIX, 9, 1. τῆς ἀνδρίαντας τῶν τῆ βασιλείας θυγατέρων ἀρπάσαντες, ὁμοθυ-

MA-

ΜΑΔΟΝ ἐκόμισαν εἰς τὰ πορνεία· *Filiarum regis statuas abreptas, simul in lupanaria deportarunt.* Caeterum, qui morum Graecorum ignari sunt, haud dubie mirabuntur, quare ista furibundi populi concursatio in theatrum in primis fuerit facta, et Caius Aristarchusque eo fuerint tracti. Scilicet in institutis Graecarum ciuitarium fuit hoc, ut de rebus grauioribus, ad rempublicam spectantibus, in theatris ageretur, concionesque ibi haberentur, ut adeo prope fori loco fuisse videantur. Et conciones in theatro fuisse habitas, vel hic Iosephi locus testatur, XVII, 6, 3. Βασιλεὺς ἐξέπεμπεν εἰς Ἱερικῶντα, καλέσας Ἰουδαίων τὸς ἐν τέλει καὶ παραγενομένων, ἐξεκκλησιασας εἰς τὸ ΘΕΑΤΡΟΝ, Rex Hierichuntem nuncios misit, Iudaeorum principes eo arcessens: cumque illi conuenissent, concionem conuocauit in theatrum: et VII. B. I, 3, 3. τῇ δὴμᾳ τῶν Ἀντιοχείων ἐκκλησιαζόντος εἰς τὸ ΘΕΑΤΡΟΝ, τότε πατέρα τὸν αὐτῷ, καὶ τὸς ἄλλους ἐνεδείκνυτο κατηγορῶν, Cum Antiochenis in concionem congregatus esset, in theatrum progressus, cum patrem suum, tum alios accusauit: plane ut hic Caium et Aristarchum in theatro accusasse dicuntur. Sed de hoc Graecorum more disputabamus pluribus in *Commentario ad Decret. Flavian.* p. 86.

v. 30. Τῷ δὲ Πάულῳ βυλομένην εἰσελθεῖν εἰς τὸν δῆμον) *Ἐισελθεῖν et παρελθεῖν εἰς δῆμον*, formula Graecis solemni, dicuntur, *qui in concionem prodeunt, de rebus paullo grauioribus apud populum acturi.* Saepe ita apud Demosthenem, Oratoresque Atticos alios. Neque aliter apud Iosephum, XIII, 16, 1. οἱ δ' εἰς τὸ πλῆθος ΠΑΡΕΛΘΟΝΤΕΣ ἐδημηγόρῳν. *Hi autem in concionem progressi, orationem habuerunt.* XIV, 18, 24. οἱ κατοικῶντες ἡμῶν ἐν τῇ πόλει Ἰουδαῖοι πολῖται, Εἰσελθόντες ἐπὶ τὴν βελὴν καὶ τὸν δῆμον, παρεκάλεσαν· *Ciues Iudaei, urbem hanc nostram incolentes, ingressi ad Senatum et populum, rogarunt.* Paullus igitur voluit εἰσελθεῖν εἰς τὸν δῆμον, h. e. *prodire in concionem populi, se causamque suam defensorus.*

V. 35. *Κατασίλας δὲ ὁ Γραμματεὺς τὸν ὄχλον*) Re-
 Ae defendit receptam hanc lectionem praestantissimus
 WOLFIVS, reiecta altera, *κατασίλας*, quae MILLIO ar-
 rixit et defensa est: male! cum sit ab hoc loco maxime
 aliena, haec autem ei optime conveniat. *Κατασίλας* enim
 elegantissime apud optimum quemque Scriptorem dicun-
 tur, *qui animos tumultuantium concitatos sedant et compo-
 nunt.* Iosephus A. I. 1. 2. *τῷ δὲ Θέρυβι ΚΑΤΑΣΤΑ-*
ΛΕΝΤΟΣ, Tumultu autem sedato. XIV, 9, 1. *ὁ Καῖσαρ*
τὸν κατὰ τὴν χώραν Θέρυβον ἐπιὼν ΚΑΤΕΣΤΕΑΛΕΝ,
Caesar, obiens regionem, tumultum, qui in ea erat, compescuit.
 XVI, 3, 1. *τῶν μερακίων ΚΑΤΑΣΤΑΛΕΝΤΩΝ, repres-*
sa iuvenum audacia: pro eo est ἀνασίλας, sensu eodem,
 Lib. XIV, 16, 3. *ὁ δὲ βασιλεὺς τῆς μὲν παρακαλῶν, τοῖς*
δὲ ἀπειλῶν, ἐς ὃ καὶ τοῖς ὅπλοις ΑΝΕΣΤΕΙΛΕΝ,
Verum rex partim precibus, partim minis, nonnullos etiam ar-
mis oppressit. XVI, 1, 1. *ὁ βασιλεὺς ἐσπεύδων τὰς κατὰ*
μῆρος ἀδικίας ΑΝΑΣΤΕΙΛΑΙ, Rex cum operam dedisset, ut
privatas omnes iniurias coerceret.

Τίς γάρ ἐστ' ἀνθρώπος) Illud γάρ hic non habere
 videtur, quo referatur: nec quicquam praecessit, cuius
 τὸ γάρ reddat rationem, cum sit ipsum Orationis initium.
 Vitos igitur Doctos plerosque τὸ γάρ pro otioso habere
 video, et, quemadmodum in Latinorum *Quid nam*, ita
 γάρ, τῷ τίς adiunctum, inprimis in interrogationibus, παρ-
 ἔλκειν et abundare: Quod mihi secus videtur. Notent igitur
 tirones, apud Graecos γάρ elegantissime in principio
 orationis paullo vehementioris et concitatoris ita poni, ut
 sententia aliqua, a dicente in illo loquendi ardore et im-
 petu omiſſa, a lectore supplenda sit, cuius τὸ γάρ ratio-
 nem reddat. Sic apud Iosephum B. I. III, 8, 5. ipse Iose-
 phus, consternatus, et veritus, ne Iudaei in ipsum impetum
 facerent, eos ab isto consilio auocare conatur, orationem-
 que incipit his verbis: *τί γάρ τοσούτοι σφῶν αὐτῶν, ἐ-*
ταῖροι, Φοβῶμεν; Quorsum ENIM, o socii; propriae caedis
adco auidi sumus? vbi sole clarius, ante τί γάρ sententiam,
 cu-

cuius γὰρ rationem reddat, hanc aut similem omissem esse: *rogo, obtestorque vos, illud consilium deponatis*: Quorsum ENIM etc. Neque aliter apud Latinos; quo refero illud Virgil. Georgic. IV. v. 445. vbi Proteus iuvenem, quem in antro suo deprehenderat, ira incitatus, ita alloquitur: *NAM quis te, iuvenum confidentissime, nostras iussit adire domus?* Vbi illud nam, in ipso orationis limine positum, indicat, omissum esse, *parum est, quin te furcis expellam*: NAM quis te etc. Sed hoc melius mente lectoris suppletur, quam oratione dicentis, ira concitati, exprimitur. Sed de eleganti hoc τὸ γὰρ vsu pluribus supra disputabamus ad Matth. XXVII. 23. vbi contra H. STEPHANVM, RAPHELIVM, aliosque, exemplis, in fallimur, luculentissimis ostendebamus, τὸ γὰρ, in interrogationibus τῷ τίς iunctum, minime suam vim amittere. Eadem ratio huius loci est, in quo τὸ γὰρ in ipso orationis initio adhibetur: quod ut suam vim obtineat, mente supplendum est: *Non est, quod tantopere ira ob honorem Dianae vindicandum commoveamini*. NAM quis est, quin sciat, Ephesum etc. Et sic in multis locis aliis.

v. 38. Ἀγοραῖοι ἀγορεύουσι) Iam dudum Viris doctissimis, CASAVBONO, SALMASIO, ERASMO SCHMIDIO aliisque observatum, omnino h. l. scribendum ἀγοραῖοι, non, ut vulgo, ἀγοραῖοι. Sed surdis auribus ista narrarunt: cum etiamnum in Editionibus plerisque fere omnibus exhibeatur ἀγοραῖοι, magno errore, licet hanc vitiosam lectionem DIETERICVS in Antiquitat. Bibl. N. T. l. p. 33. multis defendere conetur. Nam ἀγοραῖος dicitur de hominibus, qui omne fere tempus in foro, inepta curiositate ducti, consumunt, concionibusque adfixi haerent. Aristophani tales homines male seriatim dicuntur περιτρίμμα-τα ἀγορᾶς, Latinis circumforanei, subrostrani, et canaliculae. Vid. GRAEVII Lect. Hesiod. C. I. Ἀγοραῖος contra ea dicitur de rebus, quae in foro aguntur; vnde ἀγοραῖοι κρίσεις, iudicia, quae in foro exercentur. Igitur ἀγοραῖοι, sc. ἡμίμαι, sunt

sunt dies iudiciis in foro habendis constituti. Ἀγοραίς ἡμέρας ἀγορεύειν, idem est, quod Latinis, conuentus agere. Et sic apud optimum quemque auctorem. Iosephus A. XIV, 10, 21. Πρυτάνης Ἑρμαῖ υἱός, πολίτης ὑμέτερος, προσελθὼν μοι ἐν Τράλλεσιν ἀγορεύει τὸν ἀγὼγαν (non ἀγοραίον) Prytanes Hermae filius, cinis vester, cum ad me venisset in urbe Trallibus, ubi conuentum agebam. Caeterum praestantissimus WOLFIVS, qui ἀγὼγαι h. l. malit accipere de personis seu viris, ad causas cognoscendas pertinentibus, qui scilicet conuocari solere hic dicantur, humanitus errat.

CAPVT XX.

V. 11. Ὡς ἔξῃλθεν) ὥτως h. l. est particula illatiua. consecutiua, respondens Germanorum So in eadem re. Exempla in hanc rem supra dedimus ad loh. IV. 6.

v. 14. Ὡς δὲ συνέβαλεν ἡμῖν) Cum in nos in itinere incidisset, seque nobiscum iunxisset. Haec enim huius loquendi formulae vis. Sic Iosephus A. II, 7, 5. μαθὼν δὲ Ἰωσήπος παραγενόμενον τὸν πατέρα, καὶ γὰρ προλαβὼν Ἰσδὰς ὁ ἀδελφὸς ἐδήλωσεν αὐτῷ τὴν ἀφίξιν, ὑπαντησάμενος ἔξεισι, καὶ κατ' Ἡρώων πόλιν αὐτῷ ΣΥΝΕΒΑΛΕΝ Iosephus autem, cognito, patrem aduentare, (etenim Iudas frater praecurrens ipsi id significauerat) obviam iturus egreditur, atque ei ad Heroum urbem occurrebat. A. VI, 42. ΣΥΜΒΑΛΕΙΣ τῷ σεσῶσθαί σε τὰς ὄντας εὐαγγελισμένω. Occurres homini, qui tibi nuntiabit, asinos esse saluos. et ibid. 13, 2. Ἰωνάθης ὁ τῷ Σαύλ πατρὶ ΣΥΜΒΑΛΛΩΝ αὐτῷ. Cum Ionathas, filius Sauli, Dauidem in itinere offendisset. Sic aliis locis multis, v. c. VIII, 9, 1. 13, 8. IX, 6, 5.

v. 15. Παρεβάλομεν εἰς Σάμω) Appulimus ad Samum. Iosephus XVIII, 6, 4. Ἀγρίππας δὲ εἰς Ποτίολας ΠΑΡΑΒΑΛΩΝ, Agrippa vero cum Puteolos appulisset: et paulo post, εἰς Καπρίας ΠΑΡΑΒΑΛΕΙΝ: neque, aliter Lib.

Lib. I. contra Apion. §. 22. ΠΑΡΑΒΑΛΩΝ εἰς αὐτὸς τόπος, Cum ad eadem loca appulisset.

v. 20. Ὡς ἔδεν ὑπεσηλάμητι τῶν συμφερόντων) Ὑπο-
 σέλλεσθαι hic est, dissimulare, celare, subducere: quem signi-
 ficatum confirmant aliquot illustria Iosephi loca. In vita
 ipsius §. 54. Ἰησοῦς ἀρχων, ἔδεν ὙΠΟΣΤΕΙΛΑΜΕΝΟΣ,
 ἀναφανδὸν εἶπεν Iesus, qui urbi praeerat, nihil dissimu-
 lans, aperte dicebat. B. I. I, 20, 1. Μηδὲν τῆς ἀληθείας
 ὙΠΟΣΤΕΙΛΑΜΕΝΟΣ ἀντικρὺς εἶπεν Nihil de veri-
 tate subducendo, libere dicebat. Eodem Lib. 23. 3. τὰ μὲν
 ἀμαρτήματα τῷ πατρὶς αἰδημόως ὙΠΕΣΤΕΙΛΑΤΟ
 Delicta patris verecunde dissimulavit et suppressit: et 26, 2.
 μηδὲν ὙΠΟΣΤΕΛΛΟΜΕΝΟΣ, Ἀλέξανδρος, τάτε κα-
 τὰ Ἀντίπατρον ἀπωδύρετο πρὸς αὐτόν Alexander nihil dis-
 simulans, in sinum eius, quae haberet contra Antipatrum,
 effudit. Quae loca NOISIVM ab illa sollicitudine, du-
 bitationeque liberare poterant, vtrum in hoc Adorum lo-
 co ἔδεν ad ὑπεσηλάμην sit, an ad ἀναγγεῖλαι, referendum.
 Omnino enim ad vocem ὑπεσηλάμην est referendum. Cac-
 terum de hac voce accurate disputat VIGERVS de Idio-
 tismis Gr. L. p. m. 241. seq. Alio sensu autem ea capien-
 da est v. 27. vbi Paullus dicit, Ὁ γὰρ ὑπεσηλάμην τῷ μὴ
 ἀναγγεῖλαι, quod alii aliter reddunt: mihi exponendum
 videtur: Ego enim non impeditus sum, s. impediri me passus
 sum, quo minus vobis annunciarer. Subintelligendum au-
 tem videtur φόβω, quam vocem diserte addit Iosephus
 A. II, 5, 5. vbi Pharao Iosephum, somnia ipsius interpre-
 taturum, cohortatur, vt nullo timore impediri se patia-
 tur, quo minus veram somniorum interpretationem pro-
 ferat: βέλομαι δὲ σε μηδὲν ὙΠΟΣΤΕΛΛΟΜΕΝΟΝ
 ΦΟΒΩ, καλακτεῦσαι λόγῳ ψευδῇ καὶ τῷ πρὸς ἡδονήν, ἀντὶ
 ληθές σκυθρωπότερον ἢ Volo autem, ne, timore impedi-
 tus, oratione ad gratiam aut voluptatem ficta aduleris, sit
 iucunda et molesta sit veritas: A. VI, 5, 5. vbi S muelus
 populum ita alloquitur: ἐπόμνυται ὑμῖν -- μηδὲν μὴ
 αἰδοῦ χαριζομένως μηδ' ὙΠΟΣΤΕΛΛΑΜΕΝΟΤΟΣ φόβῳ,
 Q μη-

μήτε ἄλλω τινὶ πάθει παραχωρεῖν -- εἰπεῖν, *Adiuro vos -- ut neque pudori cedentes, neque timore impediti, neque ulli adflectui obsequentes, dicatis.*

CAPVT XXI.

ν. 15. Ἀποσκευασάμενοι) Altera lectio, ἐπισκευασάμενοι, illam dubiam reddit, ut difficile videatur, secundum alterutram pronunciare. Nos, quae de vocis ἀποσκευάζεσθαι notione apud Iosephum obseruauimus, affereamus, videbimusque, an eorum ope ἀποσκευασάμενοι in hoc loco stabiliiri possit. Igitur ἀποσκευάζεσθαι est, aliquid ex loco amouere, auferre. Sic A. XIV, 16, 2. de Iudaeis Hierosolymae obsessis, τὰ τε ἐκτὸς τῆς πόλεως ΑΠΕΣΚΕΥΑΣΑΝΤΟ, ὡς μὴδ' ἔσα τρεφῆ δύνατο ἔναι ὑπολιπεῖν ἢ αὐθρόποις, ἢ ὑπεζυγίοις, omnia extra urbem sustulerunt, ut nec alimenta relicta essent hominibus aut iumentis: ad quem significatum referendus ille translatus, quo quis ex medio tolli dicitur, ut A. II, 6, 2. Ἐδεῖά μὴ κακέϊνον -- ἔιν ΑΠΕΣΚΕΥΑΣΜΕΝΟΙ Τῶ γένει, *veritus, ne enim de medio sustulerint, et ex familia deleuerint.* B. I. 1, 31, 1. τῆς -- ΑΠΟΣΚΕΥΑΣΑΣΘΑΙ σπύδων Ἀντίπατρος, *hos Antipater e medio tollere studebat: et ib. II, 18, 2. ΑΠΕΣΚΕΥΑΣΘΑΙ γὰρ τὸς Ἰουδαίους δοκῶντες ἕνατοι, Nam cum singuli exstimmarent, Iudaeos e medio esse sublato.* Non dissimili fere sensu ib. I, 13, 5. ὁ Πάρθος, ἀπολογίας τε καὶ ὄρκους ΑΠΟΣΚΕΥΑΣΑΜΕΝΟΣ τὴν ὑπόψιν, ὥχετο πρὸς Πάκρον, *Parthus, cum defensionibus, et iureiurando omnem suspicionem a se amouisset, ad Pacornum ibat.* Ex hoc autem Vocis usu, ἀποσκευασάμενοι denoter, *Sarcinis, impedimentis quippe itineris, depositis: ut nonnulla eorum, quae secum, tam longum iter facturi, adportarint, deposuerint, tanquam minus nunc necessaria, Hierosolymis quippe iam vicinioribus.* Sed mihi magis arri-det altera illa lectio, ἐπισκευασάμενοι, et Patribus quibusdam

dam probata, et huic loco magis conueniens. Ἐπισκευάζαν est, *suppellectilem itineris plaustris aut iumentis imponere*: ergo in Medio h. l. est, *sarcinas sibi imponere*.

v. 23. Ἐυχὴν ἔχοντες ἐφ' ἑαυτῶν) Iam CAPELLO et GROTTIO notatum, hoc votum non fuisse Nasireatus, vt vulgo existimant, sed conceptum ob liberationem vel a morbo, vel aliquo periculo et calamitate: de cuius generis voto est apud Iosephum B. I. II, 15, 1. de Berenice: Ἐπεδήμει ἐν τοῖς Ἱεροσολύμοις, ΕΥΧΗΝ ἔκτελῶσα τῷ Θεῷ· τῆς γὰρ ἡ νόσῳ καταπονυμένης, ἢ τισιν ἄλλας ἀναγῶν, ἔθος εὐχεσθαι πρὸ τριάκοντα ἡμερῶν, ἧς ἀποδώσῃν μέλλουσιν θυσίας, οὐκ τε ἀφέξασθαι καὶ ξυρῆσασθαι τὰς κόμας· Hierosolymis agebat, vt vota Deo solueret. Nam iis, qui morbo laborauerant, aut in angustias quasunque coniecili fuerant, moris erat, precibus vacare XXX. diebus, antequam viclinas oblaturi essent, et vino abstinere, et radere comam.

v. 38. Οὐκ ἄρα σὺ εἶ ὁ Αἰγύπτιος) De hoc Pseudo-propheta, populique Iudaici concitatore narrat Iosephus A. XX, 8, 6. quem locum ibi legant studiosi. Adiungent alterum locum B. I. II, 13, 5. de eadem re. Haec duo loca si inter se conferent, et cum hoc Actorum comparabunt, inuenient, non solum Iosephum a Luca, sed a se ipso videri discrepare. Nam Lucas tradit, τετρακισχίλις, *quatuor millia hominum*, fuisse, quae hunc impostorem sint secuta, Iosephus autem, loco posteriori, τρισμυρίας, *triginta millia*. Quomodo igitur Iosephus cum Luca in concordiam redigendus? Scilicet aut cum VALESIO dicendum est, numerum promiscuae multitudinis peruenisse quidem ad *triginta millia* hominum, ex illis autem tantum *quatuor millia* fuisse sicariorum, quorum hic meminit Lucas: aut cum GROTTIO statuendum, horum nebulonum fuisse in initio non nisi *quatuor millia*, postea vero eorum multitudinem creuisse *ad triginta millia*. Difficilius autem videtur, Iosephum cum ipso Iosepho conciliare. Quid enim? Posteriori loco tradit, sceleratorum istorum hominum fuisse τρισμυρίας, *triginta millia*, quorum πλεῖστοι, *plerique*, ue-

runt partim capti, partim trucidati. Quot igitur capti et trucidati sunt? nempe *sexcenti*: il enim d'ferre ipse Iosephus tradit loco priori. Quid autem isti *sexcenti* ad illa *triginta millia*, quorum *maxima pars* illi *sexcenti* fuisse dicuntur? Huic difficultati tollendae offerri posse putat ALDRICHIVS hoc, ut pro διακοσίς legatur διαχίλις, quod propius ad τετρακισχίλιον numerum accedat. Sed ne hic quidem impedita ista res latius expeditur. Quicquid autem hic difficultatis est, aliquando, ut speramus et optamus, tollat IO. AVG. ERNESTI, acuius exquisita et accurata doctrina expellamus *Lectiones Flavianas*.

CAPUT XXII.

V. 3. Πεπαυδευμένοις κατὰ ἀκριβειαν τῷ πατρὶ νόμῳ) Haec cura et diligentia, non dubium est, quin spectet ad ceremonias et instituta maiorum, in quibus exponendis, aliisque commendandis, Pharisaeorum studium versatum esse, constat. Confirmat Iosephus A. XVII, 3. 4. Ἦν μόριόν τι Ἰουδαϊκῶν ἀνθρώπων ἐπ' ΑΚΡΙΒΩΣΕΙ μέγα φρονῆν τῷ πατρὶ νόμῳ: Erat Iudaeorum quaedam secta, qui legis accuratam cognitionem profitebantur, et ea se efferebant. Et B. I. II, 8. 14. Φαρισαῖοι, οἱ δοκῶντες μετὰ ΑΚΡΙΒΕΙΑΣ ἐξηγεῖσθαι τὰ νήμιμα καὶ τὴν πρώτην ἐπάγοντες αἵρεσιν. Pharisei, qui in accuratioribus legum interpretationibus habentur, et primae apud Iudaeos sectae auctores sunt. Add. B. I. I, 5, 2. et de Vita sua §. 38.

v. 28. Ἐγὼ πολλὰ κεφαλὰς τῇ πολιτείᾳ ταύτῃ ἐκτησάμην) Non noue, ut BEZA putat, κεφάλαιον pro pecuniae summa adhibitum est, cum ita sit apud optimum quemque. Iosephus A. XII, 2. 2. In Edicto Ptolomaei pro manumittendis Iudaeis: ἀπολύειν κελύω τὰς ἐν ταῖς οἰκτείαις ὄντας Ἰουδαίους, τὸ προγεγραμμένον κομιζομένους ὑπὲρ αὐτῶν ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ τῆς κεκτημένης. Impero iis, qui Iudaeos habent in suo seruitio, ut eos domini manumittant, pro praescripta pecuniae summa. Et Cap. IV. eiusdem

dem Lib. §. I. διαμεθέντων εἰς ἀμφοτέρους τῆς βασιλεῖς τῶν φόρων, καὶ ἰδίας ἕκαστοι τῶν ἐπιστῆμων ὠνῆντο πατρίδας φορολογεῖν, καὶ συναθροίζοντες τὸ προσεταγμένον ΚΕΦΑΛΑΙΟΝ, τοῖς βασιλευσὶν ἐτέλεον. *Divisis in duos reges tributis, optimates suae quisque patriae tributa redimebant, et redactam, quae imperata erat, pecuniae summam regibus pendebant.*

CAPVT XXIII.

V. I. Πεπολίτευμα τῷ Θεῷ) Mira dissensio Virorum doctorum de huius vocis significatione est, cum alii aliam ei tribuant, ut videre licet apud WOLFIVM. Nos, quas in lectione Iosephi diuersas huius Vocis significationes obseruauimus, asseremus, et videbimus, quae huic loco omnium optime conueniat. Igitur πολιτεύεσθαι est, instituta in Republica facere, ad quorum normam mores vitaeque ratio est componenda. Sic est A. IV, 2, 1. ὅσα Μωϋσῆς ΕΠΟΛΙΤΕΥΣΑΤΟ, διηγήσομαι, Quae Moses constituit, narrabo. Vnde II) secundum instituta et praescripta viuere. A. III, 5, 8. de Mose, ex monte Sinai in Castra regresso, χαρὰς ἐνέπλησε τὴν στρατιὰν ἐπιφανεῖς, καὶ τὴν τῷ Θεῷ προέκταν, ἣν εἶχε περὶ αὐτῶν, ἀπεδήλη, τὸν τε τροπον, καὶ ἐνένδαιμονήτεσι ΠΟΛΙΤΕΤΟΜΕΝΟΙ, λέγων, αὐτῷ κατὰ ταύτας ὑποθέσθαι ἡμέρας. *Eo conspecto, totus exercitus gaudio impletur: moxque iis exposuit, quantam curam salutis ipsorum Deus habuerit; dixitque, per illos dies sibi a Deo traditam esse rationem, ex qua si vitam moresque instituerent suos, fore, ut beati viverent.* Cf. XI, 6, 12. et de Macc. §. 4. III) de consuetudine, i. conuersatione cum aliis vsurpatur, et denotat, se erga aliquem quocumque modo gerere et exhibere, et, animo quocumque erga aliquem affectum esse. Hoc sensu est XVII, 1, 2. Ἀντίπατρος γνώμη τῇ πρὸς τὸς ἀδελφούς ΠΟΛΙΤΕΤΕΙΝ ἐκ ἐλπίεν καὶ πρὸς παῖδας αὐτοῖς γεγενοτάς. *Antipater autem non cessabat eundem animum erga liberos gerere, quem erga*

fratres habuerat: et Lib. eodem, 5, 4. τάδε μὲν αὐτῷ τῶν ἐνταῦθα ἡγωνισμένων παραδείγματα ἦσαν, τῶν ἀκράτῳ εὐνοίᾳ πρὸς τὸν πατέρα ΠΕΠΟΛΙΤΕΥΜΕΝΩΝ. *Istas, in quas domi venisset, contentiones argumento esse, quam sincera fide et benevolentia in patrem se gesserit. Add. 10, 7. IV.) denotat alicui rei studere, eique convenienter vivere: qua notione occurrit Lib. eodem, 3, 3. διηγῆσομαι δὲ τὸν πάντα περὶ αὐτῷ λόγον, παράδειγμα τῷ ἀνθρώπινῳ γένει ἐσόμενον, τῇ ἀρετῇ ΠΟΛΙΤΕΥΕΣΘΑΙ ἐπὶ πᾶσι. Totam autem de eo narrationem persequar, ut in posterum hominum generi documento sit, in omnibus rebus virtuti convenienter esse viuendum. Add. de Maccab. 5, 4. οἱ τῷ πατρίῳ νόμῳ ΠΟΛΙΤΕΥΟΜΕΝΟΙ, Qui patriis legibus convenienter viuunt. Sed inprimis huc facit locus in vita Iosephi 5, 49. vbi ipse, muneris male administrati accusatus, inter caetera se defendit his: Ἴν' ἐν γινώσκῃ τι μὴ καλῶς ΠΕΠΟΛΙΤΕΥΤΑΙ. Et hoc ultimo significatu, mihi non dubium est, quin πολιτεύεσθαι hic sit capiendum, et πολιτεύεσθαι τῷ Θεῷ, sit Deo, eiusque sanctissimae legi convenienter, atque adeo in ipsius honorem, vitam actionesque instituere suas.*

v. 2. Ὁ δὲ Ἀρχιερεὺς Ἀνανίας) Non conuenit satis inter Viros doctos, quis Ananias hic sit intelligendus: Quidam enim de Anania iuniorē hunc Paullinum Ananiam intelligendum putant, de quo Iosephus A. XX, 9, 1. Ὁ βασιλεὺς ἀφείλετο μὲν τὸν Ἰώσηπον τὴν ἀρχιερωσύνην, τῷ δὲ Ἀνάη παιδί, καὶ αὐτῷ Ἀνάη λεγομένῳ, τὴν διαδοχὴν τῆς ἀρχῆς ἔδωκε. Rex Iosepho pontificatum abstulit, Anani vero filio, ipsi quoque Anano vocato, concessit, ut in istum principatum succederet: quem mox ita describit: ὁ δὲ νεώτερος Ἀναὸς θρασύς ἦν τὸν τρόπον, καὶ τολμητὴς διαφερόντως, αἵρεσιν δὲ μετῆι τῶν Σαδδουκαίων, Ananus autem iunior, ferox erat ingenio, et insigniter audax: sectam autem Sadducaeorum sequebatur. Sed falluntur, qui hunc Ananum eundem cum illo Paullino Anania faciunt. Nam, ut dicam, ipsam horum nominum diversitatem

tatem huic sententiae aduersari, temporis ratio obstat, quo minus hic *Ananus* intelligi possit. Hic enim *Ananus* Pontificatum M. nactus est, Festo, Praefide Syriae, iam mortuo, ut diserte tradit Iosephus loco antea laudato: quae autem hoc Actorum loco narrantur, ea acciderunt Praesidibus Felice et Festo. Igitur alius *Ananias* nobis quaerendus est. Mihi quidem animus inclinatur eo, ut putem, intelligendum esse illum *Ananiam*, quem Iosephus XX, 9, 2. vocat ἀρχιερεα, eumque summam beniuolentiam, amplissimumque honorem apud ciues suos consecutum esse scribit. Hunc autem *Ananiam* constat Pontificatu M. functum esse, Quadrato, antecessore Felicis, Syriae praesidente, auctore Iosepho XX, 6, 2. neque dubium est, quin eam dignitatem etiam tempus quoddam retinuerit tum, cum Felix Praeses in Syriam missus esset, sub cuius Praesidio *Ionathas Ananiae* successit in Pontificatu; vid. Iosephus XX, 8, 5. Quoniam autem hic *Ananias* a Quadrato Romam victus missus est, rationem Caesaris Claudio redditurus; non hunc esse, sed alium *Ananiam* intelligendum, putat ad h. l. LIGHTFOOTVS: incertum esse, inquit, an unquam is redierit Hierosolymam; incertius, an ad Pontificatum: incertissimum, an ille Pontificatum iam ageret, cum Paulli causa ageretur, post multos regiminis Felicis annos. Sed haec dubitatio Viri Doctissimi eam vim non habet, ut nos ab illa sententia demouere possit. Nam, etiamsi certissimum non sit, hunc *Ananiam* Hierosolymas rediisse, Pontificatum iterum accepisse, eoque functum esse tempore Felicis Praefidis; tamen proxime verum est, ista omnia accidisse: in quam sententiam me perduxit Iosephus, quem in hac re iuuat ducem sequi. Is igitur XX, 6, 2. scribit, ob contentionem inter Samaritanos et Iudaeos, et ob studium quorundam Iudaeorum, res nouas moliendi, hunc *Ananiam* Pontificem M. vna cum *Anano*, Praefecto Templi, Romam fuisse missos: ὁ Κραδράτος τὰς περὶ Ἀνανίαν τὸν ἀρχιερέα, καὶ τὸν στρατηγὸν Ἀνανοῦ θήσας εἰς Ῥώμην ἀπέπεμ-

ψε, περὶ τῶν πεπραγμένων λόγον ὑφ' ἑξόντας Κλαυδίου Καί-
 σαρς *Quadratus Ananiam Pontificem et Ananum, Praefec-*
ctum Templi, victos Romam misit, factorum rationem Clau-
dio Caesari reddituros. Mihi vero dubium non est, quin
 Romae, innocentia ipsius cognita, absolutus, Hierosoly-
 mas redierit. Huius rei suspicionem mihi iniicit primum
 id, quod Iosephus ne verbulo quidem tradat, hunc *An-*
aniam eiusque comitem Ananum fuisse poena affictos:
 quod sane indicaturus erat, si tale quid iis accidisset.
 Nam Cumanum et Celerem, qui eodem tempore, eadem-
 que de causa, Romam a Quadrato ad Imperatorem, ratio-
 nem munerum suorum reddituri, missi erant, diserte Io-
 sephus narrat l. c. poenam dedisse, adeo, ut Cumanus,
 Procurator, in exilium actus, Celer autem, Tribunus
 militum, Hierosolymas Roma reductus, in omnium con-
 spectu, per totam urbem tractus et necatus fuerit. De
Anania autem et *Anano* cum nihil tale commemoret, ve-
 rosimile est, eos, infontes iudicatos et absolutos, Hieroso-
 lymas esse reversos. Deinde confirmat me in hac senten-
 tia illud, quod in illo iudicio, instituto Romae coram
 Imperatore Claudio, in quo Iudaei et Samaritani causam
 suam disceptabant, Iudaei vicerint, Agrippa iuniore pro
 iis intercedente. Diserta in hanc rem sunt verba Iosephi,
 XX, 6, 3. Quum igitur Iudaei ex illo iudicio superiores,
 victoresque discesserint, quis dubitet, quin *Ananias* Hie-
 rosolymas redierit? Denique Iosephus diserte tradit, hunc
Ananiam multis annis post, Albino praesidente Syriae, Hie-
 rosolymis fuisse, et in magna existimatione dignitateque
 apud ciues suos vixisse; de qua re XX, 9, 2. ὁ ἀρχιερεὺς
 Ἀνανίας καθ' ἑκάστην ἡμέραν ἐπὶ μέγα πρέκοπτε δόξης, καὶ
 τῆς παρὰ τῶν πολιτῶν εὐνείας τε καὶ τιμῆς ἤξιᾶτο λαμ-
 πρῶς *Ananias Pontifex* (nomine hoc honorifico in memo-
 riam honoremque gesti Pontificatus retento) *ad maiorem*
indies crevit existimationem, atque benevolentiam et hono-
rem amplissimum apud ciues suos affectus est. Non igitur
 est, quod cum LIGHTFOOT dubitemus, an hic *Ana-*
nias

nias vnquam redierit Romam. Aequè minus causæ est, quare cum hoc Viro Doctissimo dubitemus, an *Ananias* ex eo tempore, quo Romam a Quadrato missus est, Pontificatu functus sit. Certissimum enim hoc esse, intelligitur clarissime ex catalogo Pontificum M. a Iosepho XX, 10. diligentissime confecto. In eo enim nullum alium in illa amplissima dignitate huic *Ananiae* successisse inuenies, quam *Ionatham*. Hunc autem non prius ad hoc dignitatis fastigium euectum fuisse, quam *Felix* iam tempus quoddam Syriae praefederit, intelligitur ex Iosepho XX, 8, 5. Ex quo colligitur, *Ananiam*, Roma reducem, Pontificatum M. gessisse, et ad tempus illud obtinuisse, quo ei *Ionathas* successerit. Quae omnia, si accurate considerentur, efficitur illud tertium, quod *LIGHTFOOTVS* in dubitationem adducebat, *Ananiam* adhuc Pontificem M. fuisse, quo tempore *Felix* Praeses Syriae fuerit. Haec paullo fusius disserere contra sententiam illam *LIGHTFOOTI* placuit, ne quidam, auctoritate tanti Viri decepti, eodem opinionis errore capiantur.

v. 8. Σαδδουκαῖοι μὲν γὰρ λέγουσι μὴ εἶναι ἀνάστασιν - - φαρισαῖοι δὲ ὁμολογοῦσι τὰ ἀμφότερα) Confirmat hoc Iosephus, B. I. II, 8, 14. οἱ φαρισαῖοι (φασὶ) ψυχὴν πᾶσαν μὲν ἄφθαρτον, μεταβάλλειν δὲ εἰς ἕτερον σῶμα τὴν τῶν ἀγαθῶν μὲν, τὴν δὲ φαύλων αἰδῶ τιμωρία καλᾶζεσθαι Phariseae dicunt, omnem quidem animam esse immortalem, solas vero bonorum animas in alia transire corpora, at malorum, aeterno affici supplicio. Σαδδουκαῖοι δὲ ψυχῆς τε τὴν διαμονὴν, καὶ τὰς κατ' αἰδῶ τιμωρίας καὶ τιμὰς ἀναιρεῖσι. Sadduceae autem, animas permanere, supplicioque et praemia apud inferos negant.

v. 24. ἵνα ἐπιβιβάσαντες τὸν Πᾶυλον διασώσωσι πρὸς φήλικα) Mirum sane, quosdam hic de Hebraico loquendi genere cogitare potuisse, quo, posito vno verbo, consequens alterum subintelligatur: cum eo nihil sit elegantius, nihil apud optimum quemque Scriptorem frequentius. Ex innumerabilibus exemplis, quae apud Iosephum

sephum obseruauit, haec pauca laudasse sufficiat: A. II, 6, 9. οἷς γε πρὸς τὸν πατέρα μὴ ἔξουσιν ΑΝΑΣΤΟΘΗΝΑΙ μόνοις. *Nobis solis non licet redire ad patrem incolumes.* Lib. eodem, IO, 1. Αἰγύπτιοι τῇ μάχῃ κρατηθέντες, οἱ μὲν αὐτῶν ἔπεσον, οἱ δ' αἰχμῶς εἰς τὴν οἰκίαν ΔΙΕΣΩΘΗΣΑΝ Φεύγοντες. *Aegyptii, proelio superati, alii quidem in acie ceciderunt, alii vero turpi fuga ad suos incolumes redierunt.* Id, 14, 3. εἰς τὸ τῶν οἰκίων ΑΠΟΣΩΘΗΙ στρατιῶν. *ad suorum castra incolumis rediret.* XII, 4, 9. οἱ λοιποὶ ΔΙΕΣΩΘΗΣΑΝ εἰς Ἱεροσόλυμα πρὸς τὸν πατέρα. *Caeteri Hierosolyma ad patrem incolumes redierunt.* Add. XIV, 14, 3. In quibus locis, multisque aliis, διασώζεσθαι est, *incolumem aliquo peruenire.* Ex hoc igitur exquisito Graecorum loquendi more, haec verba, ἵνα τὸν Παῦλον διασώσωσι πρὸς Φήλικα, reddes: *ut Paulum incolumem ad Felicem perducerent.* Ad eandem loquendi formulam Plato eleganter dixit, ἡ πάλιν οἰκαδὲ σωτηρία, *felix in patriam reditus.* Vid. HENR. STEPHANVS Theol. Gr. L. T. III. p. 1222.

Πρὸς Φήλικα τὸν ἡγεμόνα) Ne tirones, voce ἡγεμόνος decepti, putent, hunc Felicem fuisse *Praesidem*, monendum videtur, eum non nisi *Procuratorem* fuisse. Iosephus itaque tribuit ei, propria voce, τὸ ἐπιτροπέων: et Lib. II. de B. L. c. XIII. hunc Felicem vocat Ἰουδαίας ἐπιτροπον. Neque tamen Lucas a loquendi more recessisse existimandus est, cum *Procuratorem ἡγεμόνα*, quo nomine proprie *Praesides* prouinciarum insigniri solent, dixit. Nam, uti supra ad Matth. XXVII. v. 2. obseruabamus, vox ἡγεμόνος apud optimum quemque Graecorum Scriptorem de omni, qui prouinciae praest, usurpatur, siue Praefes, siue Procurator sit. Caeterum IO. BAPT. OTTIVS, V. D. in *Spicil. ex Iosepho* p. 324. alique, humanitus errant, cum putant, Felicem Cumano, in exilium eiecto, successisse. Nam tempus quoddam Procurator fuit, antequam Cumanus damnatus in exilium eiceretur. Scilicet vno tempore duo hi Procuratores, *Cumanum*

manum et *Felicem* puta, regnum Iudaeae, quod antea Agrippa pater obtinuerat, administrabant, adeo, ut *Cumanus* Iudaeae et Galilaeae, *Felix* autem Galilaeae Transammanae, quae, teste Iosepho, Iordane et Coelesyriae Philadelphaeque montibus includeretur, Procurator esset. Nam Agrippa iunior, donatus ille quidem est ab Imperatore Claudio regno Chalcidis, quod Herodes, patruus ipsius, obtinuerat, Iudaeae autem regnum, quod Agrippae patris fuerat, non accepit, sed, ut diximus, a duobus Procuratoribus, *Cumano* et *Felice*, administratum est. Ergo *Felix* non tum demum, cum *Cumanus* in exilium esset eiectus, Procuratoris munus accepit, sed florente adhuc *Cumano* id obtinuit. Videntur Viri illi optimi decepti esse narratione Iosephi, qui, cum XX, 6, 3. tradidisset, *Cumanum*, ob male administratam provinciam, in exilium fuisse eiectum, mox c. VII. subiicit: Πέμπει δὲ καὶ Κλαύδιος φήλικα Πάλλαντος ἀδελφὸν τῶν κατὰ τὴν Ἰουδαίαν προσητόμενον πραγμάτων, *Claudius* deinde misit *Felicem* *Pallantis* fratrem, ut rebus in Iudaea praeesset: qui locus videtur sane docere, *Felicem* non prius accepisse Procuratoris munus, quam *Cumanus* esset damnatus. Sed haec non est Iosephi mens; et hic locus omnino ita intelligendus est, ut dicatur, *Felicem*, *Cumano* damnato, Iudaeae et Galilaeae quoque administrationem, quae antea *Cumano* commissa fuerat, accepisse, adeo, ut ex eo inde tempore non solum Galilaea Transammana, quam antea iam Procurator obtinuerat, sed Iudaea etiam ipsius ditioni subiecta pareret. Ita autem hunc locum esse capiendum, ipse Iosephus luculentissime docet B. I. II, 12, 8. Μιστὰ ταῦτα Ἰουδαίας μὲν ἐπίτροπον φήλικα τὸν Πάλλαντος ἀδελφὸν ἐκπέμπει, τῆς τε Γαλιλαίας καὶ Σαμαρείας καὶ Περσίας. Post haec (damnato *Cumano*) *Felicem*, *Pallantis* fratrem, misit Caesar, ut Iudaeam procuraret, simulque Galilaeam et Samariam et Peraeam. Igitur *Felix*, iam ante damnatum *Cumanum*, Procurator Galilaeae Transammanae erat, et cum, illo damnato, ad Iudaeam regendam

dam mitteretur, non Roma, sed ex Galilaea Transammana, eo venit. Hoc autem accidisse A. C. LI. Claudii autem XI. accuratissime, ut solet, demonstravit PAGIVS in Critic. Baron. T. I. p. 39.

CAPVT XXIV.

V. I. "ΟΙΤΙΝΕΣ ΕΝΕΦΑΝΙΣΑΝ Τῷ ἡγεμόνι κατὰ τὴν Πάυλῃ) Non conuenit inter Viros doctos, qua notione ἐμφανίζειν hic sit capiendum, cum alii *adeundi*, alii *comparendi*, alii denique *declarandi* significatum ei tribuant. Mihi non dubium videtur, quin ἐμφανίζειν h. l. sit *deferre*, *accusare*. Sic saepe ἐμφανίζειν apud Iosephum est pro *indicare* aliquid ita, ut cum alterius accusatione sit coniunctum. A. XIV, 10, 8. in Decreto Iulii Caesaris pro Iudaeis ad Parios misso: 'Ενέτυχέν μοι Ἰουδαῖοι ἐν Δήλῳ, καὶ τινες τῶν ὑμετέρων πρέσβειων, καὶ ΕΝΕΦΑΝΙΣΑΝ, ὥς ὑμῖν τε ψήφισματι κωλύετε αὐτοὺς τοῖς πατρίοις ἔθελαι καὶ ἱεροῖς χρῆσθαι. Conuenerunt me Iudaei in Delo, et quidam ex Iudaeis insulae inquilinis, praesentibus etiam legatis vestris, et ad me detulerunt, se a vobis prohiberi, quo minus sacris et ritibus patriis uti possint. Eodem Cap. §. 12. in Dolabellae literis ad Ephesios pro Iudaeis: 'Αλέξανδρος Θεοδώρου, πρεσβευτῆς Ὑρκανῶ τῷ Ἀλεξάνδρῳ υἱῷ ἀρχιερέως καὶ ἐθνάρχῃ τῶν Ἰουδαίων, ΕΝΕΦΑΝΙΣΕ μοι περὶ τῆ μὴ δύνασθαι στρατεύεσθαι τὰς πόλεις αὐτῶν Alexander Theodori filius, legatus Hyrcani, filii Alexandri, pontificis Iudaeorum et ethnarchae, mihi significauit, non posse populares suos militiae nomen dare. Et 11, 4. in litteris M. Antonii, ad Tyrios in gratiam Iudaeorum scriptis: ΕΜΦΑΝΙΣΑΝΤΩΝ μοι ἐν Ἐφέσῳ Ὑρκανῶ τῷ ἀρχιερέως καὶ ἐθνάρχῃ πρεσβευτῶν, χάριν αὐτῶν ὑμῖν κατέχειν λεγόντων, Cum mihi declarationem fecissent Hyrcani Pontificis et ethnarchae legati, dicentes, vos occupare agros ditionis ipsorum. In quibus locis omnibus τὸ ἐμφανίζειν indicandi, declarandi notionem habet,

habet, cum alterius accusatione coniunctam. Igitur haec Lucae verba ita reddenda puto: *detulerunt; accusarunt Paulum*: ἐμφανίζεν, autem κατὰ τινας eadem constructione dictum est, qua Rom. VIII. 33. τίς ἐγκαλέσει κατ' ἐκλεκτῶν τῷ Θεῷ.

v. 3. Πολλῆς ἐρήνης τυγχάνοντες διὰ σθ', καὶ κα-
τορθωμάτων τῷ ἔθνεϊ τέτω διὰ τῆς προνοίας) Felicem in-
terdum Iudaeos iniuria affecisse, non negauerim: neque
tamen cum ELSNERO dixi, Tertullum nimis opere
adulatum esse Felici, cum ei et Iudaeae securitatem, et cae-
terarum rerum praeclare gestarum laudem tribuit. Has enim
laudes ei non affingi, sed merito deberi, intelligitur ex iis,
quae Iosephus de huius Felicis rebus in Iudaea gestis me-
moriae prodidit. Sic v. c. Iudaeam latronibus impostor-
ibusque repletam et infestam cura sua virtuteque libe-
rauit, teste Iosepho XX, 8, 5. Aegyptium illum Pseudo-
prophetam, res novas molientem, eiusque affecit vi ar-
misque repressit, I. c. §. 6. seditionem, quae inter Iudae-
os Caesareenses et Syros gravissime exarserat, restinxit,
multaque alia facinora egregia, commodo Iudaeorum,
perpetrauit. Cf. eundem B. I. II, 13, 2.

Ἀποδεχόμεθα) grato animo agnoscimus, lauda-
mus, magnificimus. Haec enim elegantissima est τῷ ἀπο-
δέχεσθαι notio. Iosephus A. VI, 14, 4. Δίκαιον δὲ
ΑΠΟΔΕΞΑΣΘΑΙ τῆς φιλοτιμίας τὴν γυναικα. Con-
uenit autem, laudare mulierem ob prolixam liberalitatem: unde
ἐπαγνῆν et ἀποδέχεσθαι apud eundem, tanquam συν-
ώνυμα, iunguntur, A. VII, 1, 2. ἔπεμψε πρὸς αὐτὰς,
ἐπαμῶν καὶ ΑΠΟΔΕΧΟΜΕΝΟΣ αὐτῶν τὸ ἔργον,
καὶ χάριτας ἀποδώσεν ἀντὶ τῆς πρὸς τὰς τεθνηκυίας
σπευδῆς ὑπάρχοντος. Misit ad eas, qui facinus praecla-
rum laudarent et approbarent, quique pollicerentur, se il-
lis grates pro ipsarum in defunctorum studio relaturum esse: ibid.
2, 2. ὁ δὲ ταύτης ΑΠΟΔΕΧΕΤΑΙ τῆς προθυμίας
αὐτῆς. At ille alacre hoc in se studium collaudauit. Eodem
sensu usurpatur δέχεσθαι, VII, 13, 4. Lib. XIII, 4, 4. ὁ δὲ
ΑΠΟ-

ΑΠΟΔΕΞΑΜΕΝΟΣ αὐτὰς τῆς προαφίσεως, *Ille vero cum eorum voluntatem collaudasset. De Macc. §. 4. τὴν πολιτείαν αὐτῶν ΑΠΟΔΕΧΕΣΘΑΙ, laudare, probare illorum rempublicam: et sic innumerabilibus locis aliis. Inde ἀποδοχὴ laus, apud eundem, A. VI, 14, 4.*

v. 5. Ἐυρόντες γὰρ τῶτον τὸν ἄνδρα) Non cepit VOISIVS apud WOLFIVM In Curis Philolog. ad h. l. elegantiam τὸ γὰρ, cum pro ἔν posuit esse scribit. Hanc particulam enim in Orationis initio eleganter adhiberi, reddendamque esse *scilicet, nempe*, ostendebamus aliquot Iosephi locis ad Matth. I. 18. Non minus infelicitè idem VOISIVS, cum τὸ εὐρόντες ad ἐκρατήσαμεν referendum esse, et voces proxime antecedentes, ὃ καὶ, redundare existimat. Alibi Vir ille doctus audiendus est, hic eum caue audias. Nam Participium εὐρόντες pro εὐρομεν posuit: quod Participiorum usus, etsi Hebraeis est familiarissimus, non ita tamen proprius, quin apud Graecos etiam inueniatur: Vide, si tanti putas, quae supra ad C. II. v. 29. ex Iosepho in hanc rem obseruamus.

v. 12. Ἐπισύσασιν ποιῶντα ὄχλῳ) Vox ἐπισύσασις videtur paullo rarior esse: H. STEPHANVS certe, qui eam in Thesauro suo T. I. p. 1796. laudat, nullo alio, nisi hoc Actorum loco, eius bonitatem vindicauit. Occurrit autem eodem, quo hic, sensu apud Iosephum c. Apion. I, 20. συνελθόντες οἱ ἐπιβλέοντες αὐτῷ, κοινῇ τὴν βασιλείαν περιέθηκαν Ναβοννίδῳ ἑνὶ τῶν ἐκ Βαβυλῶνος, ὄντι ἐκ τῆς αὐτῆς ΕΠΙΣΥΣΤΑΣΕΩΣ. Cum inter se coisissent insidiatores eius, communi consensu regnum detulerunt ad Nabonnidum quendam Babylonium, qui et ipse in eadem seditione et coniuratione fuerat. Ipsum Verbum ἐπισυνίστημι, cui haec Vox originem debet, ne H. STEPHANO quidem in Thesauro Gr. L. laudatum, apud eundem Iosephum pro ad Seditionem concitare occurrit, A. XIV, 1, 3. ὁ νεώτερος Ἀντίπατρος ΕΠΙΣΥΝΙΣΤΑΤΑΙ κρύφα κατ' αὐτὸ διαλεγόμενος τῶν Ἰουδαίων δυναστεύοντας. Iuuenis Antipater excitat aduersum Aristobulum clandestinis obrectatio-

tio-

tionibus Iudaeorum primates. Sic B. I. II, 3, 4. Ἰσδαῖος πλείους καὶ μαχίμωτέρους ΕΠΙΣΤΥΝΕΣΤΗΣΕ Ῥωμαίοις. Iudaeorum plures, eosque pugnaciores, contra Romanos excitavit: unde eodem Lib. C. IV. §. 1. συζάντες, ad defectionem sollicitati, coniurati.

v. 13. Οὔτε παραστήσαι δύνανται) Recte praestantissimus WOLFIVS Morboniam abire iubet illud με, quod τῷ παραστήσαι in quibusdam Editionibus, MILLII etiam, adiungitur. Maxime enim ineptum hic est, cum perturbet sensum. Forte non perspiciebant τῇ παραστήσαι vim, quae hic est elegantissima, ostendere, certis rerum documentis probare. Apud Iosephum A. IV, 3, 2. ΠΑΡΑΣΤΗΣΘΝ δὴ καὶ ἡμεῖς, ὅτι πάντα σὴ προνοία διακίετα· Illustribus rerum documentis doce, tua providentia omnia gubernari: Et VIII, 2, 5. βαλόμενος δὲ πῆσαι καὶ ΠΑΡΑΣΤΗΣΑΙ τοῖς παρατυγχάνουσιν ὁ Ἐλεάζαρος, ὅτι ταύτην ἔχει ἰσχύν· Eleazarus, cum vellet illis, qui aderant, persuadere, et luculentis rerum documentis ostendere, se hanc vim habuisse.

v. 14. Πατρεύω τῷ πατρώῳ Θεῷ) Recte observatum ALBERTIO in Observatt. sacr. p. 266. a Paulo Deum ita appellari, quod genti Israelitarum a Patriarcharum inde temporibus praefuerit, benignum et tutelare Numen, quique sibi, veluti patrius et domesticus Deus, a patribus relictus, tanquam familiae Praeses, maiorum more sit colendus. Hac notione aliquoties est apud Iosephum. A. II. 13. 1. Ἐλεάζαρος δὲ, - συμμάχω τῷ ΠΑΤΡΩΙΩΙ, χρηστάμενον αὐτὸν Αἰγυπτίους διαφυγῆν· Eleazarus, Moysis filius, eam ob causam dictus est, quod Dei patrii auxilio Aegyptios effugerit: Et IX, 12, 3. de Rege Achaze, πάντας ἐώκει μᾶλλον τιμήσω, ἢ τὸν ΠΑΤΡΩΙΟΝ καὶ ἀληθῶς Θεόν· Caeteros Deos omnes magis videbatur cultu prosequi, quam patrium et verum Deum.

v. 24. Σὺν Δρασίλλῃ) Amoribus vagis Felicem fuisse iactatum, docet Suetonius, qui eum in Claudio (XXVIII. trium reginarum maritum vocat. Hanc ipsam Drusillam: Hero-

Herodis Agrippae maioris filiam, Azizo, Emesorum regi, nuptam, nefariis artibus a marito abduxit, sibi vxorem adsciuit. De qua re Iosephus XX, 7, 2. ubi vid. Fuit igitur haec *Drusilla* Iudaea; adeo ut non hanc, sed aliam *Drusillam* intellexisse existimandus sit Tacitus, cum Lib. V. Histor. C. 9. scribit: *Antonius Felix per omnem sacuitiam ac libidinem ius regium seruili ingenio in Iudaea provincia exercuit, Drusilla, Cleopatrae et Antonii nepte, in matrimonium accepta; ut eiusdem Antonii Felix progener, Claudius nepos esset.* Scilicet inter eruditos plerosque fere omnes conuenit, a Tacito intelligi Drusillam, Antonii Triumviri neptem e Cleopatra Aegyptiaca, filiam Iubae e Cleopatra Selene, Antonii filia, sororem Ptolemaei: vid. CASAVBONVS ad Sueton. in Claud. C. 28. ut adeo non esset, quare HARDVINVS, iniquissimus sane Iosephi censor, in hac quoque re fidem huius scriptoris grauissimi suspectam reddere studeret.

v. 27. Ἐλαβε διάδοχον ὁ Φῆλιξ Πόρκιον Φῆστον) Iosephus A. XX, 8, 9. Πορκίῳ δὲ Φῆστῳ διαδόχῳ Φήλικι πεμφθέντος ὑπὸ Νέρωνος, Porcio autem Festo, qui Felici succederet, a Nerone missō: Et B. I. II, 14. I. idem tradit.

Θέλων τε χάριτας καταθέσθαι τοῖς Ἰουδαίοις) Cum vellet gratiam a Iudaeis inire: Non minus elegans, quam frequens in hac re verbum καταθέσθαι. Iosephus A. VI, 11, 8. σὺ μόνον μνημόνευε τούτων καὶ ἀποθαίην μοι γένηται, τὰ τέκνα μὲν σώζε, καὶ τὴν ὑπὲρ τῶν παρόντων μοι ἀμειβὴν εἰς ἐκείνα ΚΑΤΑΘΟΥ. Tu horum modo memor sis, et, si mori contigerit, liberos meos serua: et gratiam pro hisce mihi debitam illis ref. r. XI. 6. 5, ἢ τινα θέλοις τοῖς ὑπηκόοις ἐνεργεσίαν ΚΑΤΑΘΕΣΘΑΙ, ἢ quid gratiae et beneficii ciuibus tuis vis conferre.

CAPVT XXV.

V. 1. Φῆστος ἂν ἐπιβὰς τῇ ἐπαρχίᾳ) Cum Iudaea ex eo prouinciarum genere fuerit, quae a Procuratoribus tantum administrarentur: ei non tam vox ἐπαρχίας, quippe

pe quae amplioris prouinciae appellatio est, quam potius ἐπιτροπή, conuenire videtur. Sane Iosephus XX, 11, 1. *Praefecturam administrationemque Iudaeae ἐπιτροπήν* vocat: accurate sane, et voce maxime propria. Nam prouinciae Iudaeae Gubernatores proprie et erant, et dicebantur ἐπίτροποι, de iisque ἐπιτροπέειν dicitur. Sic XX, 1, 2. Felici, huius Festi Antecessori, diserte ἐπιτροπέειν tribuitur: καὶ ὃν καιρὸν τῆς Ἰουδαίας ΕΠΕΤΡΟΠΕΥΣΕ Φῆλιξ, quo tempore procurator Iudaeae erat Felix. Neque aliter idem Felix in Vita Iosephi §. 3. τῆς Ἰουδαίας ἐπιτροπέειν dicitur. Sic huius Felicis Antecessor, Cumanus, XX, 6, 2. ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ dicitur: et ibid. §. 1. de Fado, ipse quoque Iudaeae Procuratore, Φάδω τῆς Ἰουδαίας ΕΠΙΤΡΟΠΕΥΟΝΤΟΣ: et de eodem, C. I. Φάδος δὲ, ὡς ἡς τὴν Ἰουδαίαν ΕΠΙΤΡΟΠΟΣ ἀφίκετο, Cum Fadus autem Procurator in Iudaeam venisset. Et haec causa est, quare ἐπίτροποι et ἑπαρχοι, tanquam diuersae potestatis Praefides, interdum, v. c. apud Dion. Cass. Lib. LII. p. 487. Edit. Leuncl. distinguantur. Neque tamen est, quod quis existimet, Lucam ab optimorum Auctorum loquendi more recessisse, cum Festi praefecturam administrationemque ἐπαρχίαν vocauit. Nam, vti apud Latinos vox Praefidis de omnibus in vniuersum prouinciarum Gubernatoribus interdum sumitur; sic apud Graecos ἑπαρχοι et ἐπαρχία de cuiuscunque prouinciae Praefidibus et administratione adhibetur. Et ne longum exemplum petamus, Iosephus hunc ipsum Festum, quem probe sciebat proprie ἐπίτροπον nominandum esse, tamen ἑπαρχον dixit, XX, 8, 11. ἐπὶ τέτοις ἡγανάκτησαν ὃ, τὸ βασιλεὺς Ἀγρίππας, μάλιστα δὲ Φῆτος ὁ ΕΠΑΡΧΟΣ, vbi bene SPANHEMIVS, ἑπαρχος hic dicitur, qui proprie Ἐπίτροπος seu Procurator dicebatur: plane vt hic a Luca huic ipsi Festo ἐπαρχία tribuitur. Sic Fadus, quem paullo ante dicebamus a Iosepho proprie ἐπίτροπον dici, ab eodem ἑπαρχος vocatur, XIX, 9, 2. Haec, auctore Iosepho, paullo fusius, in tironum gratiam, differere placuit, vt in-

telligent, Lucam hic quoque ex loquendi more optimorum Auctorum *Praefecturam Fesli* appellasse ἐπαρχίαν. Hic vero operae pretium videtur addere, hos Procuratores in Iudaeam fuisse missos post mortem Agrippae Magni, de quo supra C. XII. Hic enim cum esset mortuus, et filium vix septendecim annorum, Agrippam minorem, reliquisset; Claudius, cum, amicorum et libertorum consiliis edoctus, periculosum iudicaret, adolescentulo, qui nondum ex ephebis excessisset, tantae magnitudinis regnum committere, Fadum misit, qui Iudaeae, totiusque regni praeses esset: de qua re Iosephus XIX, 9, 2. Idem tradit B. I. II, 11, 6. Et quamquam postea Agrippa minor, cum ad imperii maturitatem peruenisset, a Claudio Philippi tetrarchiam, et Batanaeam, una cum Trachonitide et Abila, accepisset; tamen Iudaea eius ditioni potestatique non subiecta est, sed a Procuratoribus administrata. Vid. Iosephus XX, 7, 1.

v. 2. Ἐμφάνισαν δὲ αὐτῷ - - κατὰ τῆ Παύλου) Et hic Viri docti fluctuantur in vera notione τῆ ἐμφανίζεω definienda. Mihi autem dubium non est, quin hic quoque *deferendi, accusandi* notionem haec Vox obtineat, quam supra ad Cap. XXIV. 1. habere, ex Iosepho docebamus. Quod confirmari hic videtur v. 5. vbi κατηγορεῖν dicitur, quod v. 2. ἐμφανίζεω.

v. 3. Ὅτι δυνατόν ἐστιν ἐν ὑμῖν) Mirum est, in quam diuersas sententias Interpretes abierint in vera significatione Vocis δυνατόν definienda. HOMBERGIVS cum aliis interpretatur, *quibus commodum, quibus integrum est*: quod est contra omnem linguae rationem, cuius antiquissima in interpretando cura habenda est. Alii reddunt, *qui volunt*, aequae infelicer. Toti enim, opinor, Graeciae inauditum est, δυνατόν εἶναι significare *velle*. WOLFIVS quidem hanc interpretationem confirmare studet, cum adh. l. scribit: τὸ θέλειν pro δύνανθαι usurpatur possim. Conf. ad Act. VI. 5. (vbi nihil in hanc rem: scribendum erat, Marc. 1. 5.) Et forte vicissim τὸ δύνανθαι pro θέλειν, quia, qui

qui potest aliquid efficere, pro re nata idem efficere conatur. Sed nollem, Viro huic eruditissimo haec excidisse, quae omnium sunt falsissima. Nam nullo modo sequitur, quia *δυναμεις* interdum, (quamquam rarissime) *Volo* significet, vocem *δυνατὸς* quoque denotare eum qui vult. Nam in his rebus non tam ad Analogiam, quam ad vsum loquendi, qui dominari solet, respiciendum est: quamquam WOLFIVS ipse non multum huic coniecturae tribuere videtur, cum addit *forte*. Itaque rectissime illos interpretari putat, qui *δυνατὸς* de iis accipiant, quibus in promptu sint accusandi capita. Cui stabiliendae addit hoc, quod *δυνατὸς* Graecis idem aliquando sit, quod *δανὸς*, i. e. peritus, ingeniosus, promptus et idoneus, laudatis in hanc rem Scholiaste Aristophanis ad Ranas v. 892. et KVSTERO ad Argum. Nubium p. 50. Sed haec interpretatio non magis admitti potest, atque illae priores, cum aduerfetur linguae rationi. Nam quod WOLFIVS adiicit, *δυνατὸν* aliquando idem significare, quod *peritum*, *ingeniosum* etc. in eo Vir ille praestantissimus non satis accurate. Verum quidem, *δυνατὸν* interdum simpliciter esse *peritum*, *ingeniosum*, *eloquentem*: Sed prope notandum est, hunc Graecismum non nisi aevi inferioris, et a pura loquendi ratione declinantis esse. Nam Graeci Veteres nunquam nude et simpliciter *δυνατὸν* pro eo, qui alicuius rei facultate pollet, ponunt, sed adiecto aliquo Verbo. Iuat in hanc rem huc transferre verba KVSTERI, quem ipse WOLFIVS suae sententiae confirmandae laudat, in Argumento Nubium: *Notandum est, hunc Graecismum* (ex quo *δυνατὸς* eo, quo diximus, sensu adhibetur) *esse inferioris aevi*. Nam veteres Graeci dicere quidem solent, *δυνατὸς λέγειν*, (facundia pollens) *δυνατὸς πράττειν* (peritus rerum agendarum) etc. at nunquam vocem *δυνατὸς* solam et nude positam, eo, quo hic, sensu ab illis accipi videas. Nullo igitur modo haec interpretatio est commendabilis. Miror, WOLFIVM eam reiecis-
se, quae omnium optima, et vnice vera est. Scilicet *δυνατὸς* h. l. sunt, homines potentes, qui auctoritate di-

gnitateque cacteris omnibus praestant. Qua notione haec vox cum apud alios Auctores, tum apud Iosephum, frequentissime occurrit: A. XII, 4, 3. κατ' ἑτος δὲ ταῦτα (τέλη) τοῖς ΔΥΝΑΤΟΙΣ τῶν ἐν ἑκάστῃ πόλει ἐπίπρασκει ὁ βασιλεὺς. Rex cuiusque urbis potentissimis vestigalia vendebat: vbi δυνατοὶ iidem sunt, qui Cap. eodem §. 1. dicuntur οἱ ἐπίσχημοι, principes in patria: paullo post §. 4. iidem δυνατοὶ dicuntur οἱ τοῖς ἀξιώμασι ἐν ταῖς πατρίσι διαφέροντες, Qui in patriis suis dignitate cacteris praestant: ibidem vocantur οἱ πρῶτοι καὶ ἄρχοντες: et eodem Cap. §. 9. οἱ παρὰ τὴν αὐλὴν ΔΥΝΑΤΟΙ, qui in aula principis multum possunt. XIII, A. 14, 2. Ἰουδαῖοι ἐπολέμουν Ἀλεξάνδρῳ, καὶ νικώμενοι, πολλοὶ ἀπέθνησκον ἐν ταῖς μάχασι: κατακλίσας δὲ τὰς ΔΥΝΑΤΩΤΑΤΟΥΣ αὐτῶν ἐν Βεθόμῃ πόλει, ἐπολιόρκει. Iudaei bellum intulerunt Alexandro, vltique, frequentes occubuerunt in proeliis. Is vero, cum eorum POTENTISSIMOS in urbem Bethomam compulisset, eam oppugnauit. Siceodem Lib. 13, 2. δυνατοὶ sunt auctoritate dignitateque prae reliquis florentes. XIV, 13, 1. Ἰουδαίων ἑκατὸν οἱ ΔΥΝΑΤΩΤΑΤΟΙ παραγίνονται πρὸς αὐτόν, κατηγοροῦντες Ἡρώδῃ καὶ τῶν περὶ αὐτόν. Centum Iudaeorum Viri potentissimi Antonium iterum conueniunt, ut Herodem cum suis accusarent. Qui locus huic Aetorum est simillimus, in quo quemadmodum dicitur οἱ δυνατοὶ ἐν ὑμῖν -- κατηγορεῖσθαι αὐτῶν, ita hic, οἱ Ἰουδαίων δυνατώτατοι παραγίνονται κατηγοροῦντες Ἡρώδῃ: ex quo apparet, homines potentissimos, et prae caeteris auctoritate pollentes, ad accusandum fuisse electos. Idem confirmatur alio loco, B. I. I, 12, 4. ἦγον καὶ Ἰουδαίων οἱ ΔΥΝΑΤΟΙ, κατηγοροῦντες Φασαῆλ τε καὶ Ἡρώδῃ. Veniebant Iudaeorum primates, accusaturi Phasaëlum et Herodem: paullo post iidem dicuntur οἱ ἐν τέλει Ἰουδαῖοι, Iudaei primarii: eodem sensu οἱ δυνατοὶ, 17, 2. B. I. IV, 3, 15. Igitur οἱ δυνατοὶ dicuntur κατ' ἐξοχὴν, qui prae caeteris auctoritate dignitateque florent.

V. 11. Οὐ παρατῆμαι ἀποθανῆν) Huius Verbi quatuor significationes diuersas apud Iosephum obseruauī. Denotat 1) *recusare*. A. III. 8. 8. Μωϋσῆς δὲ πᾶσαν τιμὴν ΠΑΡΑΙΤΗΣΑΜΕΝΟΣ. V, 1, 26. ἔ ΠΑΡΑΙΤΗΣΟΜΕΘΑ τὸν ὑπὲρ τῶν τόμων πόνον. Nul- lum pro legibus subire laborem detrectabimus: Ecce ibid. 5, 3. ἔ ΠΑΡΑΙΤΟΤΜΑΙ. 2) *deprecari*, s. *intercedendo a poena liberare*. A. V, 1, 1. ΠΑΡΗΤΕΙΤΟ ἔδεν αὐ- τὲς, ἀλλὰ πάντες ἀπώλυντο ἄχρι καὶ γυναικῶν καὶ παιδίων, Nihil eos a morte liberabat, sed omnes perempti sunt, usque ad mulieres et infantes. Add. XI, 6, 1. XII, 4, 3. 3) *Παρατήσασθαι* τῶα est, *se alicui purgare, eique excu- sando satisfacere*. XV, 2, 7. Τάτοις ΠΑΡΑΙΤΗΣΑ- ΜΕΝΟΣ τὸν Ἀντώνιον, Cum Herodes his rationibus An- tonio se excusasset. 4) *Alicuius delicti veniam petere*: ibi- dem, de Alexandra: ΠΑΡΑΙΤΕΙΣΘΑΙ καὶ εἰ τι διὰ τὸ γένος καὶ τὴν ἔσσαν αὐτῇ παρρησίαν προπετίε- ρον ὑπ' ἀναξιοπαθείας δράσειεν. Se veniam petere, si quid propter generis necessitudinem, siue nimiam fidu- ciam, rei indignitate commota, inconsultius fecisset. Ex his significatibus is, quem primo loco posuimus, huc ficit, ut reddendum sit, Non recusomori.

Οὐδὲς μὲ δύναται αὐτοῖς χαρίσασθαι) h. e. Ne- mo me potest Iudasorum libidini condonare, in eorumque gratiam condemnare. Hanc esse elegantissimam τῷ χαρί- ζεσθαι vim, multis docebamus suprad. C. III. v. 13.

Καίσαρα ἐπικαλῶμαι) Huic toti loco, in quo de accusatione et prouocatione Paulli agitur, aliquid lucis affundere, ex Romanae Historiae monumentis, nuper stu- debamus in peculiari Commentatione de Prouocatione Paulli ad Caesarem.

V. 18. Οὐδεμίαν αἰτίαν ἐπέφερον) Plane ut Lati- ni, nullum crimen intulerunt. Sic tamen Iosephus A. II, 6, 7. de fratribus Iosephi, εἰ δὲ τῆς καθολογίας τὸν οἰκέ- την ἐθαύμαζον, τολμῶντα ΑΙΤΙΑΝ ΕΠΙΦΕΡΕΙΝ

ἀνδράσιν. Illi vero seruum ob sermonis leuitatem mirabantur, utpote qui crimen inferre viris ausus esset.

CAPVT XXVII.

V. 13. Ἀραντες) Cum soluisſent, ſc. nauim. Sed Graeci fere ita nude: et quemadmodum αἶψα hic de nauigatione dicitur, ita apud Iosephum de itinere pedestri, A. III, 1, 3. ΑΡΑΝΤΕΣ ἐκείθεν, εἰς Ἡλιν ἀφικνῶνται, Inde autem caſtris motis, ad Elim perueniunt. Et XI, II, 1. ΑΡΑΣΜΕΤΑ πάσης τῆς στρατιάς, ἦκεν εἰς Σαμάρειαν, Caſtris inde motis, cum toto exercitu Samariam venit. Neque aliter LXX. Seniores, v. c. Genef. XI, 2. ἐν τῷ ἄρα, vbi quoque de itinere pedestri.

Ἄσσαν παρελέγοντο τὴν Κρήτην) Humanitus errant, qui ἄσσαν pro nomine proprio urbis alicuius accipiunt. Sed hic error facile illis condonandus. Illorum autem audacia, et male sana emendandi libido nullo modo ferenda est, qui pro ἄσσαν scribendum contendunt θᾶσσαν; ratione inducſti hac, quia ἄσσαν pro propius Poetis potius, quam orationis solutae Scriptoribus conueniat. Sed haec ratio vana est. Quid enim? τὸ ἄσσαν Scriptoribus profaice non conuenit? immo vero optime. Iosephus A. I, 20, 1. de Iacobo: τὴς μὲν πρῶτεμπε, τὴς δὲ λοιπομένης ΑΣΣΟΝ ἐκέλευσεν ἀκολουθεῖν. Alios quidem praemittebat, alios vero PROXIME sequi ſe iubet. Alia in hanc rem loca ex aliis Scriptoribus λογογράφους laudantur ad h. l. ALBERTIVS et ELSNERVS. Vocem autem ἄσσαν cum plerisque fere omnibus malim ad παρελέγοντο, quam ad ἄραντες referre, vt ſenſus ſit: propius praeternauigabant Cretam.

V. 15. Μὴ δυναμένη ἀντιφθαλμῶν τῷ ἀνέμῳ) Ἀντιφθαλμῶν proprie est contra tueri, per metaphoram autem, obniti, reſiſtere: exempla in hanc rem iam aliis ſunt allata. Iosephus pro eo habet ἀντιβλέπων, A, VI, 6, 2. εἰς παθήμασιν ἑκείνῃ ἢν ΑΝΤΙΒΛΕΨΑΙ, quibus malis reſiſtere non poterant; et c. Ap. II, 32. τοῖς προσηγυμασιν οὐκ ΑΝΤΕΒΛΕΨΑΝ, Praeceptis reſiſtari non ſolent.

V. 18.

v. 18. Σφοδρῶς δὲ χειμαζομένων ἡμῶν) Cum veementi tempestate, fluctibusque maris, hac illuc iactaremur. Sic χειμαζομένοι apud optimum quemque. Iosephus A. XII, 3, 3. de Iudaeis in ancipiti periculo et metu, cum Antiochi Magni, tum Ptolemæi Eupatoris, versantibus: Οὐδὲν ἀπέλιπον ΧΕΙΜΑΖΟΜΕΝΗΣ νεῶς, καὶ ποταμένης ἐκατέρωθεν ὑπὸ τῷ κλύδωνος, μεταξύ τῆς Ἀντιόχης καὶ τῆς ἐπὶ θάτερον αὐτῷ τροπῆς τῶν πραγμάτων κείμενοι. Haud dissimiles erant naui in tempestate, fluctibus utrinque vexatae, ut, qui in medio iacerent, dum et Antiocho res prospere cederent, et in contrarias partes mutarentur.

v. 21. Κερδῆσαί τε τὴν ὕβριν ταύτην) Kerdēn hic est lucrificare s. euitare. Sic apud Iosephum A. II, 3, 2. vbi Rubenus fratres ab impia caede Iosephi retinere studet hac ratione, ut eum vendendum dicat: τό γε μιανθῆναι τὰς χεῖρας αὐτὰς ΚΕΡΔΑΙΝΕΙΝ. Vt ita pollutas manus lucrificarent, h. e. fraticidi crimen EVITARENT. Alio, eoque perquam insolenti, significato est A. VII, 8, 1. vbi Thamara Amnonem ab incestu dehortatur, πᾶσαι ἔτις ἀδίκῃ καὶ μιανῶς ἐπιθυμίας, ἐξ ἧς ὀνείδος καὶ κακοδοξίαν ὁ οἶκος ἡμῶν ΚΕΡΔΑΝΕΙ, ex qua cupiditate infamia in nostram familiam redundabit.

v. 22. Ἀποβολὴ γὰρ ψυχῆς ἔδεμνα ἔσαυ ἐξ ὑμῶν) WOLFIO videbatur, Lucam voce ἀποβολῆς alludere ad ἐκβολὴν v. 18. et constat sane, his allusionibus interdum Scriptores delectari: quale illud Iosephi est A. XIV, 14, 1. ἐποίει θεὸν ἐνρίσκειν ΕΠΙΒΟΛΑΣ ἐργῶν ΠΑΡΑΒΟΛΩΝ. Ἀποβολὴ autem ψυχῆς eleganter hic pro iactura s. amissione vitae dictum. Sic Iosephus A. II, 6, 9. παίδων ΑΠΟΒΟΛΗ, liberorum iactura. XIV, 14, 3. Φορτίων ΑΠΟΒΟΛΗ, iactura operis. Neque alio sensu ἀποβόλλειν apud eundem, A. V, 1, 8. ὅπως τὸν νεώτατον τῶν παίδων ΑΠΟΒΑΛΗ, ut minimum natu filiorum amitteret. Et ibid. §. 13. ἐπτακότες καὶ τῆς δυνάμεώς τινας ΑΠΟΒΑΛΟΝΤΕΣ, Cum cladem accepimus, et parum copiarum amisimus. Add. VIII, 8, 4. XIV, 4, 5.

v. 33. Τεσσαρεσκαδέκατην etc.) Non anxie hic quærendum erat, qui fieri potuerit, ut sine cibo et potu quatuordecim dies durarent. Scilicet verba hæc non ad viuum refecunda, sed ita capienda sunt, ut hi homines per illos dies non ordinario modo, et ad satietatem usque, cibum potumque summissè dicantur; more loquendi omnibus fere Scriptoribus communi. Iuvat exempla ex Iosepho nostro afferre. A. VI, 14, 8. de labissenis, Sauli filiorumque ipsius interitum publico luctu prosequentibus: ἐφ' ἡμέρας ἑπτὰ σὺν γυναῖξί καὶ τέκνοις ἐπ' αὐτοῖς ἤγαγον, κοπτόμενοι καὶ θρηγνῶντες τὸν βασιλέα καὶ τὰς παῖδας αὐτῶν, μὴτε ποτὶ μὴτε τροφῆς γευσάμενοι. *Per septem dies cum uxoribus liberisque eos desiebam, pectora tundentes, ac lugentes regem et filios, ita, ut neque potum neque cibum degustarent.* Quid? igitur per septem dies nihil quicquam neque cibi neque potus ceperunt? erraueris, si tibi hoc persuaseris: ita igitur intellige: non ordinario modo, et ad satietatem usque, cibo potuque fructi sunt. Eodem modo capiendus et exponendus alius Iosephi locus, A. VII, 7, 4. ubi de Dauide, grauem morbum filii ex Beethsabe nati lugente, ita: τροφὴν ἐπὶ ἡμέρας ἑπτὰ, καίτοι γε ἀναγκαζόντων τῶν οἰκείων, ἔπρεσθ' ἐνέγκατο: *Cibum per septem dies, quamvis instarent domestici, non degustabat.* Quod non ita intelligendum est, quasi nihil omnino cibi summissè; Sequitur enim mox, domesticos, mortuo filio, noluisse Regi id indicare, λογίζομενοι, μὴ γινῆς ΕΤΙ ΜΑΛΛΟΝ ἀπόχρηται τῆς τροφῆς: *qui uerebantur, ne, morte filii cognita, EO MAGIS abstineret cibo.* Igitur superiora verba ita intelligenda sunt, ut Dauides non consueto more coenasse dicatur, Quod ex eo quoque intelligi potest, quod Dauides, posteaquam omnis moeror discesserat, iussisse dicitur δειπνῶν αὐτῷ πατερθῆναι, *coenam sibi apparari et apponi.*

v. 40. Κατᾶχον εἰς τὸν ἀγιάλῶν) Simili constructione, quamquam sensu puellulum diuerso, Iosephus A. II, 7, 2. dixit: ὡς δὲ ΚΑΤΕΣΧΕΝ ΕΠΙ Τὸ ὄρκιον Φρέαρ, *Post-*

Postquam autem venerat ad puteum foederis: hic autem denotat, tendebant, dirigebant cursum ad littus. Sed de hac voce accurate disputat H. STEPHANVS in Thes. Gr. L. T. L. p. 1345.

CAPVT XXVIII.

v. 16. Σὺν τῷ φυλάσσοντι αὐτὸν στρατιώτῃ) Factum hoc est ex more quodam Romano, tunc temporis recepto, quo reus coram Caesare sistendus, militi Praetoriano catena, quae copulabat et reum et militem, alligatus, diligentius obseruabatur et custodiebatur. Dignus est, qui in hanc rem huc transferatur, locus Iosephi, XVIII, 6, 7. vbi Agrippa, iussu Tiberii, a Praefecto Praetorio, Macrone, victus, catena alligatus dicitur cuidam militi Praetoriano: ἤξιώσει τὸν ΣΥΝΔΕΔΕΜΕΝΟΝ αὐτῷ στρατιώτῃ; rogauit militem, qui ei vna eademque catena alligatus erat: et paullo post mentio fit ἐκατοντάρχη ΣΥΝΔΕΤΟΥ ἑσόμενα, centurionis, qui catena Agrippae copularetur. Hunc autem στρατιώτην, qui custodiendo Paulo datus est, fuisse militem Praetorianum, tam grauibz et luculentis rationibus docuit PERIZONIVS, ὁ πᾶν, in Respons. ad HVBERI Comm. II. de PRAETORIO Cap. V. vt HVBERVVS, qui id impugnavit, cum ingenti nisu nihil egisse videatur. Caeterum στρατοπεδάρχην, cui centurio Iulius Paullum aliosque victos, e provincia Romam missos, tradidisse hic dicitur, non vno modo Viri docti interpretantur, cum alii praefectum copiarum, alii praefectum exercituum, alii praefectum castrorum reddunt. In quo omnes falsi. GROTIVS hic audiendus erat, qui vere interpretatur Praefectum Praetorio: quae interpretatio ex moribus, tunc temporis receptis, egregie confirmatur. Nam Imperatorum temporibus mos obtinuit, vt ex prouinciis Romam ad Caesarem missi victi, Praefecto Praetorio custodiendi committerentur. Cuius rei illustrissimum exemplum est Agrippae Regis apud Iosephum

XVIII, 6, 6. Ibi enim Praefectus Praetorio, Macro, dicitur ex custodia ad Imperatorem adduxisse quendam *δῆμον*, et postea ipsum Regem Agrippam vinxisse, eique custodiendo praefecisse Centurionem et milites: Agrippam autem, vincitum ad urbem, custoditum fuisse in ipsis castris Praetoriis, ex eo dilucide intelligitur, quod, mortuo Tiberio, Caius dicitur Pisoni, Praefecto urbis, per literas iniunxisse hoc, ut, quia Macro, Praefectus Praetorio adhuc abesset, Agrippam transferret *ἐκ τῆς στρατοπέδου*, h. e. *e Castris Praetorianis* (siquidem nulla alia Romae erant) in domum, ubi prius habitasset, quam in vincula fuisset coniectus. Conf. PERIZONIUS in Dissert. de Praetorio §. 73.

V. 17. *τῆς ὄντας τῶν Ἰουδαίων πρώτης*) h. e. *Principes, primores, qui prae caeteris inter Iudaeos dignitate auctoritateque florebant.* At CAMP. VITRINGA de veteri Synagoga, p. 611. accipi vult de Magistratibus Iudaeorum: in quo vereor, ut ei linguae ratio patrocinetur. Nam *οἱ πρώτοι* tantum non semper Graecis dicuntur, qui inter suos dignitate auctoritateque eminent. Sic apud Iosephum A. VII, 9, 8. *δέχονται δ' αὐτὸν (Δαυὶδ) ἀσμενέστα πάντες οἱ ΠΡΩΤΟΙ τῆς χώρας* omnes istius regionis PRIMORES lubentissime eum suscipiunt: et ib. II, 5. *Ἀφικνῶνται δ' εἰς Γάλγαλα πρὸς αὐτὸν οἱ τῆς χώρας ΠΡΩΤΟΙ*, Galgala autem ad eum veniunt PRIMORES regionis Israëliticae. X, 4, 5. *παρεῖχον τῶν ἱερῶν* (HAVERCAMPVS legendum putat *Ἰουδαίων*) *οἱ ΠΡΩΤΟΙ, διὰ τὸ πάχος, τοῖς ἱερεῦσιν ἄρνας διαχίλις ἑξακοσίαις* PRIMORES Pontificum, in gratiam Paschatis, Sacerdotibus largiti sunt agnorum duo millia et sexcentos: et alio loco XII, 4, 3. 4. dilucidissime exponit, quid per *τὰς πρώτας* sic intelligendum. Nam quos antea *τῆς πρώτης τῶν πόλεων* dixit, eos paullo post vocat *τῆς ἀξιώμασιν ἐν ταῖς πατρίσι διαφέροντας* Viros, qui in ciuitatibus suis dignitate auctoritateque praestabant: ut adeo CAMP. VITRINGA ab ipsius linguae ratione nihil praesidii interpretationi petere possit suae. Nam quod vrget id, quod Lucas non nude

nude dixerit τῆς πρώτης τῶν ἱερέων, sed τῆς ὄντας τῶν ἱερέων πρώτης, id eiusmodi est, vt vix [dignum videatur, quod refellatur. Nihil omnino enim discriminis est inter vtramque loquendi rationem, vt praestantissimus WOLFIVS ad h.l. exemplis ex N.T. petitis ostendit.

IN EPISTOLAM AD ROMANOS.

CAPVT I.

v. 8.

Πρώτον μὲν ἂν ἐυχαρισῶ τῷ Θεῷ μὲν) Quamquam facile concesserim SALMASIO, Scriptores Atticos non tam ἐυχαρισῶντι, quam potius χάριν εἰδέναι, pro gratias agere, vsurpare; tamen haec loquendi ratio apud eos quoque Scriptores haud raro occurrit, quibus accurate diligenterque loquendi laus minime est deneganda. In qua re vno vtemur Iosepho, qui A. I, 10, 5. dicit: Ἀβραάμ μὲν ἐπὶ τούτοις ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΣΑΣ τῷ Θεῷ, Abrahamus cum ob haec Deo gratias egisset: IV, 8, 22. ὡς ἀντικρὺς τῷ τεμενίσματι ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΣΑΙΤΟ μὲν τῷ Θεῷ. Contra Delubrum stans, Deo gratias agat. XI, 3, 9. ὁ Ζοροβάβηλος ΕΥΧΑΡΙΣΤΕΙΝ ἤρξατο τῷ Θεῷ, Zorobabelus gratias Deo egit: mox, τάτ' ἂν περὶ τῶν παρόντων ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΣΑΣ τῷ Θεῷ, Cum has gratias pro praesenti rerum statu Deo egisset: et paullo post, οἱ δὲ ἀκούσαντες, ΕΥΧΑΡΙΣΤΟΥΣΙ μὲν τῷ Θεῷ, Illi, bis auditis, Deo gratias egerunt: et sic innumeris locis aliis. Vnde ἐυχαριστία pro ipsa gratiarum actione, apud eundem, A. I, 19, 8. Caeterum τὸ πρῶτον h.l. non ordinis particula est, secundum respiciens, sed intensionis, significans inprimis: quo sensu est apud Iosephum, A. X, 10, 5.

ΕΥΧΑ-

συνεκάλεσεν ἐξ ἀπάσης ἧς ἦρχε γῆς τὰς πρώτας, ΠΡΩ-
ΤΟΝ αὐτοῖς προσάξας, *principes ex omni ditione sua con-
uocauit, eisque INPRIMIS praecepit.*

v. 14. Ἑλλῆσι τε καὶ βαρβάρους) Satis notum, Scri-
ptoribus, non minus sacris quam profanis, βαρβάρους omnes
dici, *qui linguae graecae morumque Graecorum sint ignari* :
qua notione βάρβαροι, τοῖς Ἑλλήσιν oppositi, omnes omni-
no denotant populos, qui natione non Graeci sunt. Hoc
sensu est apud Iosephum, Lib. I. contra Apion. §. 18. vbi
Menander Ephesius dicitur scripsisse τὰς ἐφ' ἑκάστῃ τῶν
βασιλείῳ πράξεις παρὰ τοῖς ΕΛΛΗΣΙ καὶ ΒΑΡΒΑΡΟΙΣ
γενομένας, *Singulorum Regum tempore res gestas apud Grae-
cos et Barbaros.* In hoc autem Paulli loco ipsa orationis
series docere videtur, per βαρβάρους inprimis Romanos
esse intelligendos. Quod ipsum quoque Scriptoribus pro-
fanis perquam familiare est, vt βαρβάρους, τοῖς Ἑλλήσι iun-
ctos, *Romanos* intelligant. Ita aliquoties Iosephus, v. c.
in Prooem. B. I. §. 5. vbi de se ipso, ἀλλόφυλος ὢν, Ἑλλή-
σι τε καὶ ΒΑΡΒΑΡΟΙΣ τὴν μνήμην τῶν κατορθωμάτων
ἀνατίθημι *Ego alienigena Graecis simul et BARBARIS
bellicorum facinorum memoriam mandauit* ; vbi βαρβάρους
nulli alii sunt, quam *Romani* : itaque quidam Codd. eo
loco pro βαρβάρους exhibent Ῥωμαίους, quod glossam re-
dolet. Sic B. I. V, 1, 3. de Templo Hierosolymitano et
Altari, nefando hominum sanguine consperso et polluto,
τὸν Ἑλλήσι πᾶσι καὶ ΒΑΡΒΑΡΟΙΣ σιβάσμιον ἑωμέν
κατέσπεισαν ἰδίῳ φόνῳ *Altare, Graecis omnibus et BAR-
BARIS venerandum, suo sanguine adsperserunt.* Neque
vero existimandum est, (vt multorum hominum erudito-
rum fert opinio) conuicii et contumeliae loco esse ha-
bendum, quod Romani cum hic tum alibi saepe vocen-
tur βάρβαροι. Nulla enim conuicii notio voci βαρβάρους
apud Veteres adhaesit, quae ideo recentioribus demum
temporibus ei accessit. Constat enim, Persas, eorumque
Regem, etsi Graecorum victores, saepe tamen a Graecis
vocatos fuisse βαρβάρους : quod neque Persae, neque eo-
rum

rum Rex vnquam indigne tulerunt, cum ista vox nihil acerbi odiosique contineret, nec quicquam aliud denotaret, quam, Persas non esse *Graecos*. Quodsi vox βαρβαρος apud Veteres eandem, quam apud nos, notionem obtinisset, Plautus sane non scripsisset, se Comoedias quasdam Graecas vertisse *barbare*, h. e. latine: id enim *barbare*, ad oppositam linguam Graecam, denotat. Quod in eam sententiam disputauimus, partim vt tirones contra peruersam vocis *barbarus* interpretationem, quam in multorum Virorum doctorum libris deprehendimus, praemuniremus, partim vt ostenderemus, non esse cuiusdam impietatis postulandos quosdam et Patres et recentiores eruditos, cum, scriptores Sacros interdum *barbare* locutos esse, dixerunt, cum nihil aliud indicare voluerint, quam, scriptores Sacros interdum a pura Graecorum consuetudine loquendi recessisse. Sed de tota hac re alio et tempore, et Opere, si Deus sinit, commodius et accuratius.

v. 29. Παρὰ τὸν κτίσαντα) Mire dissentiunt Interpretes in vera vi τῆς παρὰ h. l. definienda, cum alii reddant, *praeterito creatore*, alii, *praeter creatorem*, h. e. non tantum creatorem: alii, *supra creatorem*, alii, *loco creatoris*: quas interpretationes omnes, ex ratione linguae, locum habere posse, scribit WOLFIVS; de quo ego vehementer dubito. Mihi quidem vnice vera, linguaeque rationi conuenientissima, videtur interpretatio B. nostri *Lutheri*, vt παρὰ τὸν κτίσαντα denotet, *magis quam creatorem*: quo significatu παρὰ aliquoties apud Iosephum: A. XVII, 10, 6. de Simone quodam, Herodis seruo, Οὗτος εἶναι ἄξιός ἐστις ΠΑΡ' ὄντιν' ἔν, *Se MAGIS dignum, QVAM alior, existimaret*. A. XVIII, 1, 5. de Essenis, ἄξιον δὲ αὐτῶν θαυμάσαι, ΠΑΡΑ πάντας τὰς ἀρετῆς μεταποιεμένους, τὸ δίκαιον. *Conuenis autem eos admirari MAGIS QVAM omnes alior, qui virtutis laudem sibi tribui volunt*. XIX, 2, 5. in elogio Cui, Φανῆναι πιθανώτερος ἐν μεγίστῳ πρᾶγματι ΠΑΡ' ὅν τινα ἔν γινόμενος, *ita factus erat, vt persuadendi vi maiori, QVAM quisquam alius, pollere videretur*:

tur: et XX, 9, 1, §. I. de Sadducaeis, *οἱ εἰσι περὶ τὰς κρίσεις ὡμοὶ ΠΑΡΑ πάντας τὰς Ἰουδαίους* in iudiciis scueri et acerbi sunt *MAGIS QVAM* omnes alii Iudaei. Idem igitur hic *παρὰ* denotat, quod *μᾶλλον ἢ* apud Iohannem C. XII. v. 42. in eadem fere re, similique sententia: *ἡγάπησαν τὴν δόξαν τῶν ἀνθρώπων μᾶλλον ἢ τὴν δόξαν τοῦ Θεοῦ*. Eandem quoque notionem sustinet in voce *παρευδοκμεῖν*, quod denotat, *maiori dignitate, auctoritateque pollere alio*. Iosephus A. VIII, 9, 1. *δείσας μὴ ΠΑΡΕΥΔΟΚΙΜΗΣΕΙΕΝ αὐτὸν ὁ ξείνος παρὰ τῷ βασιλεῖ*, veritus, ne peregrinus plus apud regem, quam ille, auctoritate polleret. Cf. X, 4, 4. Sensus igitur Paulli est: *Gentiles isti superstitiosi Deos vanos et magnos maiori cultu venerationeque profecuti sunt, quam verum illum Trinum Deum*. Scilicet loquitur Apostolus de iis Gentilibus, qui non in aequae magna coecitate, et *ἰδωλομανίᾳ*, ut caeteri fere, versarentur, sed una cum idolis suis verum etiam Deum colerent, ita tamen, ut iis cultus plus venerationisque, quam huic, praestarent.

v. 28. *καὶ καθὼς ἐκ ἐδοκίμαζον Θεὸν ἔχεν ἐπιγνώσει* Adnotat ad h. l. WOLFIVS, Verbum *δοκιμάζειν* tum in N. T. tum alias, significare *probare, explorare, inquirere*, tum vero etiam *approbare, recte aestimare*: recte id quidem: Sed earum significationum nulla huc facit. Aequè minus subscribere possum interpretationi CORNEL. ADAMI, licet WOLFIO probetur, quia haec verba ita reddit: *Gentiles non QVAESIVERVNT AVGERE cognitionem Dei, nec illa sunt delectati*. Quis enim unquam Graecorum *δοκιμάζειν* pro quaerere posuit? Nec felicius in hac re versatus est CLERICVS, quamvis WOLFIO satisfaciatur, cum reddidit: *Non fuerunt solliciti de conservanda cognitione Dei*. Ergo *δοκιμάζειν* est. *Sollicitum esse?* Credat Iudaeus Apella et CLERICVS, non ego. Mihi quidem dubium non est, quin verba haec ita sint reddenda: *Gentiles NOLVERVNT Deum accuratius cognoscere*. Nam *δοκιμάζειν*, adiungo τῷ ἐκ, Graecis

cis eleganter est nolle. Iosephus A. II, 7, 4. τὰ μὲν ἐν ἐνόματα δηλώσαι τῶν ἐκ ΕΔΟΚΙΜΑΖΟΝ, nomina illarum NOLVI recensere. Si quis ἐκ ἐδοκίμασαν reddere malit, non consultum putarunt, Sic habent es nicht vor dienlich, nützlich erachtet, (cuius significatus exempla suppeditat H. STEPHANVS in Thes. Gr. L. T. I. v. δοκιμάζω) cum eo non magnopere contenderim : Sed prior interpretatio magis placet. Verba autem, Θεὸν ἔχειν ἐν ἐπιγνώσει, non denotant, *Conseruare Dei cognitionem*, vt CLERICO, et WOLFIO ὁμοψήφω placet, sed *accurate cognoscere*. Nam Θεὸν ἐν ἐπιγνώσει ἔχειν idem est, quod Θεὸν ἐπιγινώσκειν. Sciunt Graece periti, Verbum ἔχω, cum quadam Praepositione constructum, reddendum esse cum suo casu per illud Verbum, ad cuius significationem expressum nomen proxime accedat. Sic v. c. ἔχειν τινα ἐν ὀργῇ eleganter dicitur pro ὀργίζεσθαι τι, alicui irasci : ἔχειν ἐν αἰτιάσι τινα, pro αἰτιάσθαι τινα, accusare aliquem; cuius rei exempla et loca, cum vel ex VIGERO peti possint, non esse putamus, quod hic asseramus. Sensus est : Gentiles noluisse Deum accuratius plenius cognoscere, seu, non tanti putasse, vt cognitionem Dei, animis ipsorum insitam, indies magis magisque auferent.

v. 30. Θεοσυγεῖς, ὕβριστες) Quomodo hichomines et in Deum impii, et in homines iniurii, Sic apud Iosephum A. I, 11, 1. Sodomitae vt tales describuntur, ἐς τε ἀνθρώπους ΤΒΡΙΣΤΑΙ, καὶ πρὸς τὸ Θεῖον ΑΣΕΒΕΙΣ, in homines erant contumeliosi, et in numen diuinum impii. A. V, 10, 1. de filiis Eli, πρὸς ἀνθρώπους ΤΒΡΙΣΤΑΙ γενόμενοι, καὶ πρὸς τὸ Θεῖον ΑΣΕΒΕΙΣ, in homines erant iniuriosi, et in Deum impii : et XX, 5, 3. de Iudaeis, ob indignum et nefandum militis Romani facinus concitatis : ἑαυτοὺς ΤΒΡΙΣΘΑΙ λεγόντων, ἀλλὰ τὸν Θεὸν ΗΣΕΒΗΣΘΑΙ, non se contumelia affici vociferantes, sed in Deum impie agi.]

CAPVT II.

V. 13. 'Ου γὰρ εἰ ἀκροαταὶ τῶ νόμου) Iam Viris doctis obseruatum, ἀκροατὰς τῶ νόμου esse non solum *auditores*, sed etiam *lectores Legis*: quo sensu est apud Iosephum A. V, 1, 26. vbi Phinees ad tribum Rubeni et Gadis, inter caetera, haec: ἐκ ἡζυόμεν ὑμᾶς πρὸς τῆς τῶ Θεοῦ γνώμης ἐντὸς γεγενημέναις. καὶ ΝΟΜΩΝ, ὧν αὐτοὺς ἡμῖν δέδωκεν, ΑΚΡΟΑΤΑΣ ὑπάρχοντας -- λήθην λαβὼν αὐτῷ Vix credere potuimus, vos, qui Dei voluntatem perspectam habuistis, et LEGVM, quas ille Vobis dedit, AUDITORES et LECTORES exstitistis -- illius tam cito obliuisci potuisse. Cf. si tanti videtur, quae in Commentario nostro ad Plutarchum *de Audiendis Poëtis* sub initium de voce ἀκούειν et ἀκροατῆς notauimus. Apud eundem Iosephum, Lib. eodem, 2, 7. ἀκροαταὶ τῶν νόμων sunt, qui legibus conuenienter vitam insitunt: οἱ Ἰσραηλίται, ὑπὲρ τῆς τρυφῆς καὶ ἡδονῆς, τῷ κόσμῳ ὠλιγώρον, καὶ τῆς πολιτείας τῶν νόμων ἕκαστ' ἦσαν ἀκριβεῖς ΑΚΡΟΑΤΑΙ, Israelitae, luxuria diffuentes et voluptate, honestam disciplinam negligebant, legesque et insituta Reipublicae non amplius diligenter obseruabant.

CAPVT III.

V. 2. Ὅτι ἐπιστεύθησαν τὰ λόγια τῶ Θεοῦ) HOMBERGII interpretatio, qua τὸ ἐπιστεύθησαν ad λόγια, tanquam ad nominatiuum, refert, sensumque esse vult hunc, *eloquia Dei credita sunt, i. e. verificata seu vt vera admissa a Iudaeis*, nullo modo admittenda est, cum linguae rationi plane aduerfetur. Nam, οἱ Ἰουδαῖοι τὰ λόγια ἐπιστεύθησαν, ex Graecismo perquam eleganti, dictum est pro, τοῖς Ἰουδαίοις τὰ λόγια ἐπιστεύθη Iudaeis oracula diuina concredita sunt. Tale illud Matthaei, XI, 5. πτωχοὶ εὐαγγελίζονται, pauperibus Euangelium praedicatur. Hac loquendi ratione optimus quisque scriptorum vitur: in
quam

quam rem, iuvat quaedam exempla ex Iosepho asserre, ex quibus dilucide apparebit, in hac loquendi formula Accusatiuum iungi passiuo, atque adeo vocem λόγια eodem Casu hic esse sumendam. A. II, 9, 5. de Mariamne Mosis matre: ΠΙΣΤΕΥΕΤΑΙ τὴν τροφὴν τῆ παιδία πρὸς τὸ πᾶν, *Mulieri omnis educatio infantis committitur*. X, 10, 3. Δανιήλος πρόσσιον Ἀριόχῳ τῷ τὴν ἐπὶ τῶν σωματοφυλάκων τῆ βασιλείας ἀρχὴν ΠΕΠΙΣΤΕΥΜΕΝΩ, *Danielus adiit Ariochum, cui commissum erat imperium in regis satellites*. XII, 10, 2. Ὁ Δημήτριος ἐκπέμπει Βακχίδην, ἄνδρα χρηστὸν, καὶ τὴν Μεσοποταμίαν ἀπασαν ΠΕΠΙΣΤΕΥΜΕΝΟΝ, *Demetrius mittit Bacchidem, virum probum, cui omnis praefectura Mesopotamiae commissa erat*. Plura loca, quae ὅσα κόνις, asserre, consulto omittimus, ne putidi videamur. Caeterum de sollicita cura et religione, qua in conseruanda incorrupta et integra Sacra Scriptura vti sint Iudaei, Iudaeus ipse, Iosephus, nos doceat, c. Apion. I, 8. ὅπλον δ' ἐστὶν ἔργῳ, πῶς ἡμεῖς τοῖς ἰδίῳις γράμμασι πεπιστεύκαμεν τοσάυτ' αἰῶνος ἤδη παρωχηκότος, ἕτε προσεῖναι τις ἔδεν ἕτε ἀφελεῖν αὐτῶν, ἕτε μεταθεῖναι τετόλμηκεν. Πᾶσι δὲ σύμφυτόν ἐστιν εὐθύς ἐκ τῆς πρώτης γενεσίως Ἰσθαίους, τὸ νομίζειν αὐτὰ Θεοῦ δόγματα, καὶ τῶ τοις ἐμμένειν, καὶ ὑπὲρ αὐτῶν, εἰ δεοί, θύσκειν ἡδέως. *Quanta porro veneratione libros nostros prosequamur, re ipsa apparet. Cum enim tot iam secula effluxerint, nemo adhuc nec adicere quicquam illis, nec demere, aut mutare aliquid est ausus. Sed omnibus Iudaeis statim ab ipso nascendi exordio hoc insitum atque innatum est, Dei ut haec praecepta esse credamus, iisdemque constanter inhaerescamus, et eorum causa, si opus fuerit, libentissime mortem perferamus. Etiam atque etiam haec hominis Iudaei verba notent ii, qui sacrum Codicem a Iudaeis corruptum vociferantur. Nam si ad tempora vsque Iosephi incorruptus mansit, facile intelligi potest, fieri non potuisse, ut ab iis, tot exemplaribus in Christianorum manibus versantibus, corrumpere-
tur. Τα λόγια autem hic esse Scripturam Sacram, seu po-
S
tius*

tius *Codicem Sacrum* V. T. quivis ipse intelligit: qua notione ea vox est apud Iosephum Lib. VI. de B. I. C. V. §. 4. Ἰουδαῖοι καὶ τὸ ἱερόν κατὰ τὴν καθάρεισιν τῆς Ἀντωνίας τετραγώνον ἐπέσταντο, ἀναγεγραμμένον ἐν τοῖς ΛΟΓΙΟΙΣ ἔχοντες, ἀλώσεσθαι τὴν πόλιν καὶ τὸν ναόν, ἐπεὶ δὲ τὸ ἱερόν γένηται τετραγώνον. *Iudaei etiam post Antoniam dirutam templum quadratum fecerunt; cum in SACRO CODICE scriptum haberent, tunc fore ut capiatur urbs et templum, ubi templum quadratam formam acceperit.* Addamus insignem locum Philonis in *Legat. ad Caium* p. 1022. qui superiora, ex Iosepho de Iudaeorum Legis diuinae obseruandae studio allata, egregie confirmat: Ἄπαντες ἄνθρωποι φυλακτικοὶ τῶν ἰδίων ἐθῶν εἰσιν, διαφερόντως δὲ τὸ Ἰουδαῖον ἔθνος. θεόχρηστα γὰρ ΛΟΓΙΑ τὰς νόμους εἶναι ὑπολαμβάνοντες, καὶ τὸτο ἐκ πρώτης ἡλικίας τὸ μάθημα παιδευθέντες, ἐν ταῖς ψυχαῖς ἀγαλματεφορῶσι τὰς τῶν διατεταγμένων εἰκόνας, εἴτα ἐναργεῖς τύπας καὶ μορφὰς αὐτῶν καθορῶντες αἰεὶ, τοῖς λογισμοῖς τεθῆπασιν, καὶ τὰς μὲν τιμητικῶς ἔχοντας ἀλλοφύλους αὐτῶν, ἔχ' ἥττον τῶν ἰδίων ἀποδεχόμενοι πολιτῶν. *Omnes gentes libenter seruant ritus patrios, sed Iudaei prae caeteris. Cum enim leges suas credant, diuinis oraculis proditas, easque discant a pueritia, in animis circumferunt harum expressas imagines, et semper inspicendo admirantur ut honestissimas, alienigenas quoque harum obseruatores amplectuntur pro suis ciuibus.*

v. 4. Καὶ νικῆσης ἐν τῷ κρινοτάτῳ σε) Haec interpretatio LXX. seniorum, quam presse hic Paullus secutus est, a verbis Ebraicis recedere videtur. In Ebraico enim est: נָקִי שֶׁנִּי, ut purus sis in indicando te: Illud igitur נָקִי שֶׁנִּי reddiderunt per νικῆσης, quod verbo magis, quam re ipsa et sensu, ab Ebraico discrepat. Nam verbum נָקִי non solum denotat purus fuit, sed etiam vixit; quae significatio, ex Ebraea lingua in Syriacam translata, causa fuit, quare Syrus in multis N. T. locis τὸ νικᾶν τῷ נָקִי exprefserit: quae loca videre licet apud WOTTONVM in Notis ad Clementis Rom. Epist. 1. ad Corinth. p. 92. Νῆ, καὶν

κᾶν autem Graecis eleganter dicitur, *qui in iudicio causam vincit, superiorque discedit.* Iosephus B. I. I, 27, 3. de Herode M. in iudicio, auctoritate Caesaris Augusti instituto, cum filiis suis disceptante: *ἐποικτιζάμενος ὡς αὐτὸς ἀλίσκοιτο, καὶ ΝΙΚΩΜΗΝ νίκην πικρὰν κατὰ τέκνων.* *Miserabiliter questus, ac si ipse damnatus esset, qui tam acerbam vinceret contra filios victoriam:* et II, 14, 4. de Graecis Caesareensibus, qui Iudaeos Caesareenses in iudicio vicebant: *οἱ Καίσαρέων Ἕλληνες, ΝΙΚΗΣΑΝΤΕΣ παρὰ Νέρονι τῆς πόλεως ἄρχον, Caesareenses Graeci, principatum urbis a Nerone in iudicio consecuti.*

v. 25. Ὁν προέθετο ὁ Θεὸς ἱλαστήριον) In diuerfas sententias abierunt Interpretes in vera notione τῆ ἱλαστήριου definienda, cum alii *propitiatorium* s. *operculum*, alii *victimam piacularem* reddant: Sed potest facillime, ex linguae ratione, certo constitui, quae notio hic locum habere debeat. Et primo quidem non nego, ἱλαστήριον esse Adiectiuum, quod vel ex Iosepho A. XVI, 7, 1. apparet, vbi occurrit ἸΛΑΣΤΗΡΙΟΝ μνῆμα, *monumentum placandi numinis causa positum;* vt et Θῦμα et ἐπίθεμα, si vox per se consideratur, subintelligi possit. Neque is sum, qui neget, ἱλαστήριον, subintellecto τῷ Θῦμα, interdum significare *victimam propitiatoriam.* Nam sic disertè est apud Iosephum in Lib. de Macc. §. 17. de honesta morte pro religione Maccabaeorum; *διὰ τῷ αἵματος τῶν εὐσεβῶν ἐκείνων, καὶ τῷ ἸΛΑΣΤΗΡΙΟΥ τῆ θανάτου αὐτῶν ἡ θεία πρόνοια τὸν Ἰσραὴλ προκακώθεντα διέσωσε.* *Illorum piorum sanguine, mortisque propitiatione, diuina prouidentia placata, Israël ante afflictum serauit.* Quamquam autem ἱλαστήριον pro *victimam piacularem* interdum inuenitur; tamen is valde erraret, qui eundem significatum in hoc Paulli loco obtinere contenderet. Nam inprimis vsus loquendi Scriptorum Sacrorum consulendus et attendendus est. Iam LXX. Seniores semper voce ἱλαστήριον in exprimendo Ebraico חַטָּאת, atque adeo pro *operculo arcae foederis*, quod Iosephus A. III, 6, 5. ἐπίθεμα dicit, nunquam pro

victima piaculari, vñ sunt. Nec Verbum *πρόεθετο* patitur, vt de *victima* vocem *ἱλασθήεις* interpretemur. Nam *προτίθεσθαι* non dicitur nisi de re vel ad spectandum, vel adendum, vel denique ad expetendum, fugiendumque exposita, vt dudum docuit ERNESTI, Vir Celeberr. in *Prolusione pro Grammatica interpretatione*. Quae si accurate considerantur, facile intelligitur, *ἱλασθήειν* non posse de *victima*, sed debere de *operculo arcae foederis* accipi: quae momenta autem inter hoc operculum Arcae, et Christum intercedant, omnium optime docet DEYLINGIUS, in *Observatt. Part. II. §. XLI.*

CAPVT V.

V. 3. et 4. ἡ θλίψις ὑπομονὴν κατεργάζεται, ἡ δὲ ὑπομονὴ δοκιμὴν, ἡ δὲ δοκιμὴ ἐλπίδα) Simillima huic sunt illa Iosephi de Macc. §. 17. de matre Maccabaeorum, fortiter et intrepide tormenta ignis tolerante: *Θάρρει, ὦ μήτερ ἱερόψυχε, τὴν ΕΛΠΙΔΑ τῆς ΥΠΟΜΟΝΗΣ ἔχουτα βεβαίαν πρὸς τὸν Θεόν.* Bono sis animo, o mater sanctissima, quae spem tolerantiae firmam et stabilem habeas apud Deum: et paullo post, de magnanimo illo Maccabaeorum certamine, ἀληθῶς ὁ ἀγὼν Θεῖος ὁ δὲ αὐτῶν γεγενημένος· ἡθλοθέτει γὰρ τότε ἀρετὴ δὲ ΥΠΟΜΟΝΗΣ ΔΟΚΙΜΑΖΟΥΣΑ, τὸ νίκος, ἀφθαρσία ἐν ζωῇ πολυχρονίῳ. Divinum plane certamen erat, quod obiere; ubi virtus, per tolerantiam probans, muneraria: victoria, immortalitas in vita perenni.

CAPVT VI.

V. 21. τὸ γὰρ τέλος ἐκείνων, θάνατος) Praestantissimus WOLFIVS τὸ τέλος vñtato suo significato, quo finem denotat, accipit, vt sensus sit: tales esse servitutis, peccatis praesitae, fructus, qui tandem in mortem desinant. Equidem malim τὸ τέλος mercedem, seu potius poenam, interpretari.

tari. Nam τέλος Graecis eleganter dicitur *id, quod aliquam actionem, tanquam causam, sequitur, siue bonum sit, siue malum*, atque adeo cum *praemium*, tum *poenam* indicat. Quem significatum haec vox ad imitationem Ebraici תִּשְׁלַח aut שְׂכָרָא accepisse videtur: quamquam is significatus non solum in sacris literis, sed apud alios quoque scriptores occurrit. Iosephus A. VI, 1. 2. de Palaestinis, graui poena, ob retentam Arcam, afflictis: Ἀπειρηκότες τοῖς κακοῖς οἱ πεπειραμένοι, καὶ τοῖς ἀκόσῳ αὐτὰ διδασκαλία γινόμενοι. τὴ μὴ προσδέξασθαι τὴν κιβωτὸν ποτὲ πρὸς αὐτὰς ἐπὶ τοιαύτῳ μισθῷ καὶ ΤΕΛΕΙ, τὸ λοιπὸν ἐξήτην μηχανὴν καὶ πέρων ἀπαλλαγῆς αὐτῆς. Cum hisce supplicis praene conficerentur, quotquot iis affecti erant, quique de istis audierant, istorum exemplo moniti essent, ne arcam ad se reciperent, cum tanta merces et POENA propofita esset, tandem quaesiverunt, qua arte et via ab ea semet expedirent: et apud Philonem de Charitate, p. 717. loco, huic nostro simillimo: τὰς τῶν ἱερῶν νόμων ἀποσάντας ἰδεῖν ἐστὶν ἀκολάστους, ἀναισχύντους, ἀδίκους, ἀσέμνους, ὀλιγόφρονες, φιλαπνεχθήμενοι, ψευδολογίας ἐταίρους καὶ ψευδορκίας, τὴν ἐλευθερίαν πεπρακότας ὄψα καὶ ἀκράτους καὶ πεμμάτων καὶ εὐμορφίας. εἰς τε τὰς γαστέρας ἀπολάνσεις καὶ τῶν μετὰ γαστέρα, ὧν τὰ ΤΕΛΗ βαρύτερα ζημία σώματος τε καὶ ψυχῆς εἰσὶν. Quicunque a sacris legibus deficiunt, eos videre licet intemperantes, impudentes, iniustos, leues, pusillanimos, irritabiles, mendaces, periueros, cupidis, potationibus venereisque rebus deditos; quorum omnium POENA grauiissima est detrimentum corporis et animi. Contra ea v. 22. τέλος est praemium, vti etiam I Petr. I, 9. licet id VOLFVS neget.

CAPVT VIII.

V. 19. Ἡ ἀποκαταδοκία τῆς κτίσεως) Vulgo interpretes in voce ἀποκαταδοκία magnam emphasin inuenisse tibi videntur: v. c. BEZA vim eius ita exprimi vult, ex-

serto capite expectans, reprehendo Vulgato, qui reddidit expectatio creaturae, quod BEZA barbare, et minus expresse dictum putat. Atqui nihil verius, nihil accuratius hac vetere interpretatione. BEZAE autem, aliorumque emphasis nulla est. Audiendus hic erat SVIDAS, qui simpliciter, et recte ἀποκαρδοκεῖν interpretatur προσδοκᾶν, ἀποκαρδοκίαν autem προσδοκίαν. Quae interpretatio optimorum scriptorum vsu loquendi luculenter confirmatur. Scilicet ἀποκαρδοκεῖν proprie nihil aliud est, quam vultum aliquo ad spectandum conuertere, atque adeo observare. Sic disertè apud Iosephum, B. I. III, 7, 26. αὐτὸς δὲ πρὸ τῶν ἐρριφθέντων, ἧ ἔλαχε, παρήν τοῖς μὲν ἂν καθ' ἕτερα προσφέρουσι τὰς κλίμακας ἢ προσεῖχεν, ΑΠΕΚΑΡΔΟΚΕΙ δὲ τὴν ὁρμὴν τῶν βελῶν. Iosephus vero ante murum deiectum, qua fors tulerat, semet sistingebat. Et qui scalas ex altera parte applicabant, eos non observabat, non curabat, telorum impetum autem observabat: hic ἀποκαρδοκᾶν nihil aliud est, quam προσεῖχεν. Iam, quoniam ii, qui vultum aliquo ad spectandum conuertunt, aliquid fere expectare solent, inde Graecis ἀποκαρδοκεῖν et καρδοκεῖν est expectare. Sic v. c. apud Philonem in Flaccum p. 990. ΕΚΑΡΔΟΚΕΙ τῆς ἐμαρμένης τέλος expectabat finem vitae. Nihil igitur, ex loquendi vsu, ἀποκαρδοκία aliud est, quam expectatio, spes: quod docet quoque τῆς κτίσεως praedicatum, ἀποδέχεται: v. 21. creaturae tribuitur ἐλπίς, et v. 23. illa ἀποκαρδοκία exponitur per ὑποθεσίαν ἀποδέχεται, sine vlla emphasi. Quid? quod Philipp. I. 20, ἀποκαρδοκία et ἐλπίς vt Synonyma iunguntur. Verte igitur, creatura expectans, sperans. Dictum enim ex Hebraismo est προήκτισις ἀποκαρδοκῶσα.

v. 37. Ἄλλ' ἐν ταῖς πᾶσιν ὑπερνικῶμεν) Quamquam ego nouis sum, qui vbique in Praepositionibus, verbo iunctis, emphasisin aliquam sedetur; hic tamen a me impetrare non possum, vt credam, ὑπερνικᾶν sine vlla causa a Paulo pro Simplicii νικᾶν esse adhibitum. Puto equidem, Paullum hac voce Composita indicare velle, sc,

diuino auxilio adiutum et munitum, plus virium habere, quam requirantur ad istos varii generis hostes vincendos. Recte igitur et eleganter B. LUTHERVS: in dem allen überwinden wir weit: idem h. l. ὑπερνικᾶν, quod apud Iosephum A. V, 7, 10. νικᾶν πᾶρά πολὺ, fortius vincere hostes, quam ad victoriam reportandam opus sit. Neque defunt alia Verba Composita, in quibus ὑπερ augendi notionem habet. Iosephus A. I, 13. 1. Ἰσακὸν ὁ πατὴρ Ἀβραμὸς ὑΠΕΡΗΓΑΠΑ μονογενὴ ἔντα, Pater Abramus Isaacum, ut unigenitum, supra modum diligebat. II, 9, 5. de Pharaonis filia. Moſen conſpiciſcata, ἰδῶσα τὸ παιδίον, ὑΠΕΡΗΓΑΠΗΣΕ μεγίσθως ἐνεκά τε καὶ κάλλους. Conſpiciſcata puerum, supra modum eum dilexit, cum ob magnitudinem, tum ob elegantiam. Et propius ad τὸ ὑπερνικᾶν notionem accedit ὑπεριχύνει et ὑπερκρατεῖν, quo viroque vititur Iosephus, XI, 3, 2. ἐρωτᾷ μὲν τὸν πρῶτον, εἰ ὁ ὄνος ΠΕΡΙΣΧΥΕΙ. et paullo post, εὐρίσκω τὸν εἶνον ὑΠΕΡΚΡΑΤΟΥΝΤΑ πάντων καὶ βιαίότατον: Inuenio, vinum omnium rerum esse potentissimum, nihilque eo vehementius.

CAPVT IX.

V. 12. ὅτι ἐμείζων δαλύσει τῷ ἐλάσσονι) Aliis iam obseruatum est, Iacobum respectu Esauī dici ἐλάσσονα, eo sensu, ut sit iunior respectu primogeniti: itaque Iacobus a Philone, de Sacrificiis Abeli et Caini, p. 133. et de Nobilitate, p. 907. nec non Iosepho A. I, 18, 1. dicitur νεώτερος, natu minor. Idem Iosephus l. c. eandem rem, de qua hic Paullus, his verbis exprimit: τὸ μείζωνες προέρῃσεν τὸ δεκνὲν ἐλάσσον εἶναι. Qui minor videbitur, maiori praeccellet. Ex quo loco etiam intelligitur, seruitutem Esauī, Iacobo praestandam, de qua h. l. Paullus, non de ciuili esse, sed de spiritali accipiendam.

CAPVT XII.

V. 1. Παρασῆσαι τὰ σώματα ὑμῶν θυσίας (ζῶσαν) Quae hic Paulus Christianis facienda praecipit, ea praestituisse Essenos, auctor est Iosephus, A. XVIII, 1, 5. Ἐσσηνοὶ θυσίας ἔκ ἐπιτελῶσι, διαφορότητι ἀγνίων αὐτοὺς νομίζοντες, καὶ δι' αὐτὸ ἐργόμενοι τὰ κοινὰ τεμενίσματος, ΕΦ' ΑΥΤΩΝ τὰς θυσίας ἐπιτελῶσι. *Esseni sacrificia non offerunt, propterea quod lustrationes habeant sanctiores: quae de causa communi delubro arcentur, et IN SE IPSIS sacrificia peragunt, h. e. sese ipsos Deo vouebant, et consecrabant: Ita enim vltima verba, secus ac vulgo fit, reddenda esse, docuit eruditissimus IBETTS-SONVS: quod confirmat Philo, eodem Viro doctissimo monente, summa religione Deo seruiunt, non maculando victimas, sed suas mentes componendo ad sanctimoniam.*

v. 6. Ἐἴτε προφητεῖαν, κατὰ τὴν ἀναλογίαν πίστεως) Si quis facultate interpretandae Scripturae S. praeditus est, ea interpretatio conueniens sit fidei. RAPHELIUS in Not. Xenoph. p. 213. dubitat, an ἀναλογίας vocabulum eo sensu apud Graecos inueniatur. Verbum ipsum ἀναλογέω eodem significatu est apud Iosephum A. IV, 8, 4. τὴν πολιτείαν εἰπὼν τῷ τε Μωϋσέως ἀξιώματι καὶ τῇ ἀρετῇ ΑΝΑΛΟΓΟΥΣΑΝ, Cum dixero de reipublicae descriptione, Moysis virtuti et dignitati conueniente.

v. 8. Ὁ μεταδίδες, ἐν ἀπλότητι) Qui dat, det liberaliter. Hoc eleganti significatu quoque haec vox occurrit apud Iosephum, A. VII, 13. 4. vbi, postquam narrauit, Oronnam Dauidi, aream et boues in holocaustum se largiturum esse, promississe, addit haec: Ὁ δὲ βασιλεὺς, ἀγαπᾷν μὲν αὐτὸν τῆς ΑΠΛΟΤΗΤΟΣ καὶ τῆς μεγαλοψυχίας Rex vero aiebat, se illum ob liberalitatem, et magnanimitatem diligere. Caeterum non nego, hac voce quoque respici ad simplicem, sincerum in beneficiis largiendis animum, cum ea non damus πρὸς τὸ θεαθῆναι τοῖς αὐ-

ἀνθρώπους, sed amore et Dei, et hominum indigentium commoti.

v. 17. Προνοήμενοι κατὰ ἐνώπιον πάντων ἀνθρώπων) Mirum sane, Viros doctos in horum verborum interpretatione potuisse labi. Nam quis admittat hanc WOLFFII interpretationem: *procurantes honesta in omnium hominum conspectu*? quis ferat illam HOMBERGII, qui contendit, προνοῆσθαι hic esse *comparare aliquid vel in suum, vel aliorum usum*? SCHWARZIVS reddi vult, *providete omnibus bona*. Optimi illi viri non consuluisse videntur usum loquendi. Nam optimo cuique, Scriptori προνοῆσθαι interdum est *studere, operam dare*. Iosephus I, 2, 1. Ἀβελος ἀρετῆς ΠΡΟΕΝΟΕΙ (in aliis est πρὸς αὐτόν) *Abelus virtutis studiosus erat: quod paullo antea expresserat, δικαιοσύνης ἐπεμελῆτο, iustitiam colebat*. Idem igitur ἐπιμελῆσθαι et προνοῆσθαι. A. VIII, 12, 2. de populo Israëlítico ad saniozem mentem perducto: πολλὴν ΠΡΟΝΟΙΑΝ ΕΠΟΙΟΥΝΤΟ καὶ τὴν πάντες καὶ κατ' ἰδίαν τῇ δικαίᾳ tam publice, quam priuatim, magnopere iustitiae colendae studebant. IX, 1, 1. de Iosaphato, ad iudices ab ipso constitutos: παρεκελεύσατο μηδενὸς ἕτως ὥς τῇ δικαίᾳ ΠΡΟΝΟΟΤΜΕΝΟΥΣ κρίναν τοῖς ὅχλοις, hortatus est eos, ut populo ius dicerent, nulli rei magis, quam iustitiae STUDENTES: quod paullo post ita exprimit: ἐπιτελεῖς καὶ δικαίας ποιῆσθαι τὰς κρίσεις. Eodem Lib. 9, 1. de Amasia, θαυμάσῃς τῇ δικαίᾳ ΠΡΟΕΝΟΕΙ, mirum in modum iustitiam colebat. Igitur verba Paulli reddenda sunt, *studete rebus honestis, omnique virtuti*.

v. 19. Δότε τόπον τῇ ὀργῇ) Haec loquendi ratio, cum, ex linguae ratione, duplici modo accipi possit, sententiarum diuortio occasionem dedit. Alii enim interpretantur, *cedere irae alterius, atque adeo iratum et iniquum aduersarium aequo animo ferre*. Cui interpretationi vsus loquendi patrocinator, cum τόπον, χώραν δίδεναι et καταλα-

λαίπιναι eo sensu apud Graecos occurrit. Sic Iosephus A. XVI, II, 6. Ὁ δὲ Ἡρώδης, ἀλλ' εἰ τὸ πρότερον ἐνδοσί-
σιμον ἢ αὐτῷ περὶ τῆς τελευτοῦν, τότε ΤΟΠΟΝ ἢ
ΧΩΡΑΝ καταλειπὼς ἐν τῇ ψυχῇ. Herodes vero, si
vel minimam antea de filiis occidendis dubitationem habuerat,
iam nullum locum isti dubitationi concedebat: ubi τῷ ἐνδοσί-
σίμῳ τόπον αὐτὸς χώρην καταλειπὼς est, dubitatione ad-
huc suspensum haerere, neque in alterutram partem aliquid
decernere. Malim tamen alteram illam interpretationem
praeferre, quae ἐργὴν sumit de ultione diuina, cuius iniu-
ria, nobis illata, permittenda sit; propter sequentia,
ἐμοὶ ἐκδίκησις etc. ut sensus sit: Nolite vos ipsi ultisci, sed
locum concedite, poenaeque sumendae facultatem, occasio-
nemque permittite irae diuinae. Haec iam Chrysostomi
fuit interpretatio, qui haec verba interpretatur: συγχώ-
ρησον τῷ Θεῷ ἐπεξελθεῖν, permittite Deo puniendi facul-
tatem et occasionem. Vid. CASAVBONVS ad Athenae-
um IX, 5. p. 632.

CAPUT XIII.

V. I. Πᾶσα ψυχὴ ἐξουσίας ὑπερέχουσας ὑποτασσέσθω)
VALESIVS ad Eusebium p. 66. et alibi dudum obseruauit,
ἐξουσίας non solum denotare iudices maiores, qui ius gladii
habent, sed etiam minores. Sic apud Iosephum B. I. II,
8, 7. ἐξουσία est summus magistratus, princeps in Essen-
orum Republica umbratica, quo qui fungebantur, κρατύν-
τες et ἀρχοντες ibidem dicuntur. Cum autem hic additum
sit ὑπερέχουσας, equidem malim interpretari cum de
summis magistratibus in vniuersum, tum inprimis de Impe-
ratoribus Romanis. Nam ὑπερέχων dignitatis quandam
praestantiam prae aliis indicat. Igitur ἐξουσίας ὑπερέχου-
σας idem esse puto, quod apud Iosephum B. I. VII, I I, I.
οἱ πρέχοντες τοῖς ἀξιώμασι, Principes, et magistratus sum-

summi, qui prae caeteris dignitate potestateque conspiciendi eminent. Erat autem, quare Paulus Romanis grauissime commendaret officium, magistratibus summis, et Imperatoribus praecipue, obsequendi. Nam qui in illorum temporum historia versati sunt, ignorare non possunt, sub imperio Claudii, et Neronis innumeros fuisse ciuium, qui horum, Imperatorum, an monstrorum, dicam? dominationem exosi, imperium eorum detestare, resque nouas moliri conarentur. Haec ciuium in pessimos istos Imperatores inuidia, causa etiam fuit, quod Caligula morte violenta, Claudius veneno, et Nero denique non feliciori fato, de medio tolleretur. Quid, quod antea iam Iudaei, Romae commorantes, ob tumultum concitatum sub imperio Claudii, ex Vrbe erant eieci? Vid. Actor. XVIII. 2. et Suetonium in Claud. C. XXV. Hanc autem male sanam opinionem, qua decepti, putabant Imperatoribus Romanis non esse praebendum obsequium, dubium non est, quin Iudaei hauserint e doctrina Phariseorum. Hi enim male animati erant erga omnes Principes, qui non Iudaicae et originis, et religionis essent; et ex loco Deuter. XVII. 15. secus, ac Deus volebat, accepto, imperatori Romano tributum pendere, et fidei iusiurandum praebere nolabant. In quam rem Iosephus A. XVIII, 2, 4. Φαρισαῖοι ΒΑΣΙΛΕΥΣΙ δυνάμενοι μάλιτα ΑΝΤΙΠΡΑΣΣΕΙΝ, πρεμηθῆς, καὶ τὰ πρῶτα εἰς τὸ πολεμῆν τε καὶ βλάπτειν ἐπηρεζέμενοι. Παντὲς γὰρ τὸ Ἰσραὴλ βεβαίως ἀντὶ τοῦ ὅρκου ἢ μὴν εὐνοῆσαι Καίσαρι, καὶ τοῖς βασιλέας πράγμασι, οἷοι ἀνδρες ΟΥΚ ὈΜΟΞΑΝ, ὅτις ὑπὲρ ἑξακισχίλιοι. *Pharisei sunt maxime validi AD RESISTENDVM REGIBVS, circumspecti utpote, data etiam occasione ad aperte bellandum, laedendumque prompti: et quidem, cum vniuersa Iudaeorum natio iurasset, se Caesaris, regisque rebus fautores esse, ii non iurarunt, cum essent supra sex millia.* Iam, cum ex multis Iosephi locis constet, Phariseos summa auctoritate apud Iudeos fuisse.

fuisse, multosque ad placita sua sequenda pertraxisse: a vero non abhorret, peruersae istius doctrinae Pharisaeorum aliquid in animis Iudaeorum, Christianam religionem amplexorum, refedisse: quod cum penitus euellere, eosque vna cum aliis fidelibus Romanis, origine gentibus, detestandos istorum Imperatorum mores exosis, ad obsequium cum summis magistratibus, tum Imperatoribus Romanis praecipue, praestandum commouere veller; iubet eos parere ἐξουσίας ὑπερεχούσας. Cuius grauissimi praecepti rationem subiungit non minus grauem: ἡ γὰρ ἐστὶν ἐξουσία αἱ μὴ ἀπὸ Θεοῦ. Caeterum eadem ratio Magistratibus obsequendi affertur a Iosepho B. I. II, 8, 7. ἡ δὲ δίχα Θεοῦ περιγίνεται τῷ τὸ ἀρχεῖν. Nemini sine Deo obtingit imperandi potestas.

v. 12. Ἡ νύξ προέκοψεν) De huius vocis notione, et bonitate contra Lucianum disputabamus supra ad Lucam C. II. v. 52. Hic illud addere operae pretium fuerit, esse προκόπτειν h. l. maximam partem iam consecisse; vt adeo, ἡ νύξ προέκοψε, non sit, nox praeteriit, sed, nox processit, et vergit ad diem, vt dudum CELLARIO, τῷ πάνυ, in Dissertatt. Academicis obseruatum. Hunc significatum confirmat auctoritas Iosephi A. II, 6, 7. de fratribus Iosephi, furti alligatis: ἐκάνκισον τε τὰς ἐπιδιώξαντας, ὡς ἐμποδίζοντας αὐτοῖς τὴν ὁδόν, δυναμένοις ἤδη ΠΡΟΚΕΚΟΦΕΝΑΙ, Persequentibus conuiciabantur, per quos steterat, quo minus bonam itineris partem consecutam haberent. II, 16, 3. de Aegyptiis, Israelitas persequentibus: ἐπὶ ἐώρων ἀβλαβεῖς ἐπὶ τὸ πολὺ ΠΡΟΚΕΚΟΦΟΤΑΣ, Postquam eos satis saluos longius aliquanto processisse conspexerant. Inprimis autem huc facit locus B. II, 4, 6. νύξ ΠΡΟΚΟΠΤΟΥΣΑ, nox, quae multum iam processit, et ad diem vergit.

v. 14. Τῆς σαρκὸς πρόνοιαν μὴ ποιῆτε εἰς ἐπιθυμίαν) Non conuenit inter Interpretes, vtrum vox σαρκὸς de corpore, an de carne, corruptelas naturales inferente, sit accipienda. Ego quidem de corpore, ob rationes etiam,

etiam, a WOLFIO allatas, cum B. LUTHERO intelligendum putō. Ex Ebraismo *σάρξ* h. l. pro *σῶμα* ponitur. Eandem sententiam Paulli Iosephus, ex loquendi more Veterum Graecorum, ita expressit, ἐπὶ τὴν τῷ σώματος πρόνοιαν τρέπεσθαι. Locus est A. VIII, 13. 8. dignus, qui huc transferatur, cum ostendat, quomodo haec τῷ σώματος πρόνοια sit intelligenda. Τῆς Ἰζαβέλης τῆς γυναῖκος αὐτῷ πυθανομένης, ὅ, τι λυπῆται, καὶ μήτε λέεται, μήτε ἄριστον αὐτῷ παρατίθεται, μήτε δεῖπνον, διηγῆσάτο αὐτῇ τὴν Ναβύθου σκαιότητα - ἡ δὲ μὴ μικροψυχῆν ἐπὶ τέτοις παρεκάλει, παυσάμενον δὲ τῆς λύπης, ἐπὶ τὴν συνήθη τρέπεσθαι τῷ ΣΩΜΑΤΟΣ ΠΡΟΝΟΙΑΝ. Cum Iezabeli, uxor Achabi, eum interrogasset, cur adeo doleat, neque lauaret, neque pranderet aut coenaret; ei narrauit Nabuthi duritiem et contumaciam - Illa vero hortabatur, ne propterea animum desponderet, sed, moerore posito, ad consuetam corporis curam rediret. Indicatur igitur τῇ πρόνοιᾳ σώματος cura corpori habenda, cum quod ad habitum, tum quod ad viſum. Videtur autem Paullus eo consilio curam corporis Romanis suis praecepisse, ne, ut multi inter Iudaeos faciebant, corpus ergastulum quoddam et animi impedimentum, atque adeo durius habendum, omnique modo affligendum putarent. Haec peruerſa opinio ſectam Eſſenorum tenebat, de qua est apud Iosephum B. I. II, 8. Quod cum esset maxime iniustum, praecipit Apostolus, non negligendum esse duriterque tractandum corpus, sed curam eius habendam; eum autem modum in ea re esse adhibendum, ne cupiditates pravae excitentur. Caeterum, quam curam corporibus adhibendam hic Apostolus praecipit, eam suo tuendo impendisse Moſen, tradit Philo de Vita Moſ. Lib. I. p. 607. Γὰρ, ἔξω τῶν ἀναγκαίων δασμῶν, ἃς ἡ Φύσις ἐταξεν, ἔδεν πλέον ἐχορήγει. Corpori nihil quicquam dabat, praeter tributum naturae necessarium. Hoc est, τῆς σαρκὸς πρόνοιαν μὴ ἕς τὰς ἐπιθυμίας ποιῆσθαι!

CAPVT XIV.

V. 1. Τὸν ἀσθενῆντα τῇ πίσει προσλαμβάνεσθαι) B. WOLFIVS προσλαμβάνεσθαι interpretatur, *promem-
bro Ecclesiae agnoscere*; quod, vereor vt linguae ratio pa-
tatur. GROTIUS explicat, *non repudiare*, quod sequen-
tia non admittunt. Malim equidem προσλαμβάνεσθαι
exponere *corrigere, meliora docere*. Apud Iosephum ali-
quoties eo sensu ἀναλαμβάνειν, quod nihil aliud deno-
tat, quam προσλαμβάνειν. Sic B. I. III. 5, 6. de Roma-
nis, omnia in bello consulto administrantibus: Σφάλλον-
ται μὲν ἡκιστα, καὶ πτάσωσι δὲ, θαδίως ΑΝΑΛΑΜ-
ΒΑΝΟΥΣΙ τὰ σφάλματα. *Quam minime errant, aut
si errauerint, facile CORRIGVNT errores*. Igitur haec
Paulli verba interpreter sic: *Eum, qui infirmus adhuc est,
nec satis accuratam cognitionem in quibusdam doctrinae ca-
pitibus consecutus est, corrigite, meliora docete*: quod
quoniam signum benignitatis est, commode quoque reddi
potest, *benigne tractate*. Neque alio sensu ipse Deus v. 3.
τὸν ἀσθενῆντα τῇ πίσει προσλαβέσθαι dicitur. Cae-
terum facile intelligitur, πίσει h. l. non esse *fidem saluifi-
cam*, sed *certam cognitionem et persuasionem in capitibus
quibusdam doctrinae Christianae*: quo sensu v. 2. πιστεύ-
ων, et v. 22. πίσει ἔχω occurrit.

CAPVT XVI.

V. 1. Ἰνα παρασῇτε αὐτῇ) *Ut eam adiunctis*: metaphora
elegantissima, petita a militibus, qui in acie sibi adstant, mu-
tuoque sunt auxilio, vnde παρασάται dicuntur. Hoc
sensu est apud Iosephum, B. I. II, 12, 7. Καμάν πολλοὶ
τῶν δυνατῶν ΠΑΡΙΣΤΑΝΤΟ, *Multi potentiorum Cu-
mano auxilio erant*: vnde παρασάτης auxiliator, apud
eundem A. I, 13, 3. ὁ Θεὸς εὐμενὴς γέγονέ μοι ΠΑ-
ΡΑΣΤΑΤΗΣ καὶ σύμμαχος, *Deus benignus mihi de-
fensor et adiutor fuit*.

v. 23.

V. 23. Ὁικονόμος τῆς πέλειας) Recte a Viris doctis explicatur, *Administrator, dispensator pecuniarum publicarum*. Fuerunt hi Viri magnae dignitatis, et auctoritatis in urbibus: vnde apud Iosephum οἰκονόμοι et ἄρχοντες coniunguntur, A. XI, 6. 12. vbi de Rege Artaxerxe ita: μεταπεμφθέντας τὰς γραμματεῖς ἐκέλευσε γράφειν τοῖς ἔθνεσιν ὑπὲρ τῶν Ἰουδαίων, τοῖς τε ΟΙΚΟΝΟΜΟΙΣ καὶ ἄρχουσιν. Scribis regiis arcescitis praecepit, ut scriberent ad gentes omnes, ad *PROCURATORES* et magistratus. De οἰκονόμῳ priuato apud eundem Iosephum est XII, 4, 7.

IN PRIOREM
AD CORINTHIOS
EPISTOLAM.

CAPVT I.

V. 20.

Πᾶ συζητητῆς τοῦ ἀγῶνος τούτου) Quis hic fuerit, varie disputatum, et ad huc sub iudice lis est: varias Interpretum sententias, more suo, diligentissime recensuit WOLFIVS. Illud hic addendum, BERNARDVM, Virum longe versatissimum in literis orientalibus, ad Iosephi A. IV, 8, 14. hunc Paulli συζητητὴν τοῦ ἀγῶνος τούτου eum esse putare, qui apud Iudaeos in Synedrio M. praesideret, *Hannasi et Hammupbla* dictus: quam vere, iudicent me peritiores! Mihi quidem omnium optime illi, qui de acuto quodam et subtili disputatore accipiunt, Hebraeis **יָשָׁר** dicto: de qua re alio et tempore et opere commodius. Sequitur, οὐχὶ ἐμάραται ὁ Θεὸς τὴν σοφίαν τοῦ κόσμου τούτου; In qua re imprimis σοφίαν Iudaei posuerint, doce

docet Iosephus, sub finem Operis Antiquitatt. *μόνοις ΣΟΦΙΑΝ μαρτυροῦσι τοῖς τὰ νόμια σαφῶς ἐπισταμένοις, καὶ τὴν τῶν ἱερῶν γραμμάτων δύναμιν ἐρμηνεύσαι δυναμένοις*. Solos sapientes haberi volunt illos, qui legum scientiam consecuti sunt, et in sacris literis verum verborumque vim scite interpretari possunt.

CAPVT II.

V. 13. Πνευματικοῖς πνευματικὰ συγκρίνοντες) Vertunt quidam, comparantes: quem significatum sane vox habet, v. c. apud Iosephum A. V, 1, 21. de agris Chananaeorum: *ὡς ἴδοι τις ἀνὰ πεδία μεγάλα καὶ κορυφὰς φέρειν ἱκανώτατα, καὶ ΣΥΓΚΡΙΝΟΜΕΝΑ ἑτέρα γῆ, πανευδαίμονα νομισθῆσόμενα*. Videre licet campos, eoque frugibus edendis aptissimos, qui, alii terras COMPARTI, fertilissimi haberi possint: mox pro ea voce utitur τῶ παραβαλλόμενα. Melius autem, consilioque Paulli convenientius, qui συγκρίνει h. l. accipiunt pro interpretari: qui vocis significatus, ad Ebraici חַדּ imitationem formatus, LXX. Senioribus satis frequens est. Eadem notione simplex κρίνει saepe apud Iosephum, v. c. A. II, 2, 2. de Iosepho, fratribus somnium narrante, *Ἦν ἔψιν, ἐγερθεῖς, τοῖς ἀδελφοῖς, ὡς ΚΡΙΝΟΥΣΙΝ αὐτῷ τὸ σημαίνόμενον, ἐξηθέλο*. Experrectus, fratribus somnium narravit, ut id sibi interpretarentur: neque alia notione κρίσις apud eundem l. c. §. 4. *ὁ Ἰακώβος τοιαύτην οὐκ αἰσυνέτως τῆς ὁψέως ΚΡΙΣΙΝ ἐποίησατο*. Iacobus sapienter somnium interpretatus est: et A. II, 5, 4. κρίσις et ἐξηγήσις vt συνώνυμα occurrunt; et sic multis locis aliis. Sensum autem horum verborum Paulli, in quibus interpretandis, mirum, quam interpretes in diuersum abeant, puto esse hunc: Nos interpretamur oracula diuina, a Spiritu S. reuelata (πνευματικὰ) ex doctrina, quam nobis Spiritus S. suppeditat (πνευματικοῖς, sc. λόγοις.)

CAPVT IV.

V. 9. Ὁ Θεὸς ἡμᾶς τὰς ἀποσέλους ἐχάτους ἀπέδειξεν ὡς ἐπιθανάτις) Reddunt vulgo ἐχάτους ἀπέδειξεν, *ultimos fecit*, quod non probandum: Nam ἐχᾶτοι h. l. sunt *contemptissimi*, *infimae conditionis homines*, quos Cicero etiam pro Rosc. Amer. c. XLVII. *postremos* vocat: ἀπέδειξεν autem reddendum erat, *constituit*: qua notione saepe apud optimum quemque auctorem. Iosephus A. I, 3, 4. Λάμεχος Νώεον τῶν πραγμάτων ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΣΙ ΠΡΟΣΑΤΗΝ τὸν υἱόν. *Lamechus Noeum filium rerum suarum Praefectum constituit*. II, II, 2. τῶν θρημμάτων, ἐν τέτοις γὰρ ἢ πᾶσα κτίσις τὸ παλαιὸν ἦν τοῖς βαρβάροις, ΑΠΟΔΕΙΚΝΥΣΙΝ ἐπιμελητὴν καὶ δεσπότην, *Raguelus Moysen pecorum, in quibus vniuersae olim barbarorum opes, curatorem et dominum constituit*: possis etiam commode ἀπέδειξε reddere *separavit*, hoc sensu: *Deus nos Apostolos, infimae conditionis homines, ex reliquis omnibus selegit, ὡς ἐπιθανάτις, ut bestiarior, arenae et morti destinatos*: hac notione exquisita hoc verbum occurrit apud Iosephum A. VIII, 8, 4.

Ὅτι θεάτρον ἐγενήθημεν) Haec verba nuper in *Commentario nostro ad Decret. Atheniens.* p. 87. ex eo more Graecorum, quo homines malefici in theatris non solum ignominiae ludibriique causa exhibebantur, sed supplicio etiam afficiebantur, ita reddenda putabamus: *Nos Apostoli non aliter tractantur, quam ii, qui ignominiae suppliciiique causa in theatro producuntur, hominumque oculis tanquam spectaculum quoddam exhibentur*. Qua occasione monebam, mihi videri illos viros doctos humanitus errare, qui hunc Paulli locum ex eo more illustrandum putent, quo homines morte plecendi, in theatrum, cum leone aut vrsā depugnaturi, ducerentur: cuius sententiae nec nunc me poenitet, cum pugna hominum, cum bestiis ineunda, non in *theatro*, sed in *Circo* instituta fuerit. Huic autem sententiae, meae, ut ingenue fatear, obstare

T. vide-

videtur locus Iosephi, vbi tradit, quid captiuis Iudaeis, vrbe ipforum capta et diruta, factum sit: Locus est B. I. VI, 9, 2. *πλείστας εἰς τὰς ἐπαρχίας διεδωκέντατο Τίτος, Φθαρησομένους ἐν ταῖς ΘΕΑΤΡΟΙΣ σιδήρεω καὶ θηρίοις*. *Plurimos per prouincias distribui iussit Titus, in THEATRIS ferro et bestiiis consumendos.* Sed mihi dubium non est, quin vox *θεάτρα* eo loco, significatu paullo latiori sit sumenda, atque adeo *spectaculum* quodcunque, atque in *Circo* etiam exhibendum, denotet. Nam, quantum equidem sciam, illud *θηριομαχίαν* locum tantum in *Circo*, non autem in *theatro*, habuit.

v. 13. *Περικαθάρματα καὶ περίφημα*) Quae *περικαθάρματα* proprie Graecis dicantur, omnium accuratissime docet LAMB. BOS in Animadv. Philol. ad h. l. Hic autem, vti et apud alios Graecos saepissime, *περικαθάρματα* sunt *quisquiliae, sterquilinia, et omnium bipedum nequissimi*. Iuuat in hanc rem locum Iosephi B. I. IV, 4, 3. addere, vbi *αἰθύρματα καὶ καθάρματα τῆς χώρας ὅλης, scelera et purgamenta*, h. e. summæ nequitiae et impictatis homines, occurrunt: hos homines paullo ante nominabat *ἀνθρώπους ἐξωλεσάτους, homines perditissimos*, et *μυρίαν θανάτων ἀξίους, mille mortibus dignos*. Sed non poeniteat locum ipsum transferre huc, cum expressam et viuam τῶν καθαρμάτων imaginem nobis ob oculos ponat: τὰ αἰθύρματα καὶ ΚΑΘΑΡΜΑΤΑ τῆς χώρας ὅλης, κατασπυτευτάμενα τὰς ἰδίας ὕσσιας, καὶ προγυμνάσαντα τὴν ἀπόνοιαν ἐν ταῖς περίξ κώμαις τε καὶ πόλεσι, τελευτάμα λεληθότως παρεστέφρυσαν εἰς τὴν ἱερὰν πόλιν λησά, δι' ὑπερβολὴν ἀπειρημάτων μαινόντες καὶ τὸ ἀβεβηλον ἔδαφος, ἕς ὅραν ἐστὶ νῦν ἀδείας ἐμμεθυσκομένους τοῖς ἀγίοις, καὶ τὰ σκύλα τῶν πεφονευμένων καταναλίσκοντας εἰς τὰς ἀπλήγας γαστέρας. Haec scelera et purgamenta omnis regionis, luxu absumptis patrimoniis suis, factoque audaciae suae temerariae in vicis et ciuitatibus circumcirca experimento, tandem in urbem sacram clam se infuderunt: latrones, qui scelerum inmanitate solum non profanum pol-

lerint,

luerunt, quos nunc videre est impune inter sacra se inebriantes, et in ventres insatiabiles peremptorum spolia ligurientes.

CAPVT VII.

V. 31. Καὶ οἱ χρώμενοι τῷ κόσμῳ τέτω, ὡς μὴ καταχρώμενοι) Falluntur, qui καταχρώμενοι reddunt, male vtentes: reddendum omnino vtentes, Composito pro Simplici posito: aliter non responderet antecedentibus, οἱ κλαίοντες, ὡς μὴ κλαίοντες, etc. Neque insolens Graecis, καταχρᾶσθαι pro χρᾶσθαι, ponere. Iosephus A. III, 14, 2. de Exploratoribus terrae promissae: τὴν τε τῆς γῆς φύσιν, καὶ τὴν τῶν ἐνοικούντων ἀνθρώπων ἐξισορήσαντες παρῆσαν, τεσσαράκοντα ἡμέρας εἰς πᾶν ΚΑΤΑΧΡΗΣΑΜΕΝΟΙ τὸ ἔργον. *Exploratu regionis simul et incolarum natura, quadraginta diebus ad hoc negotium VSI, reuerfi sunt.* IX, 8, 2. Σκευαζέντες δὲ τὰ καὶ; τὸν ὑπολειφθέντα χρυσὸν καὶ ἀργυρον, ἐκ ὀλίγος δὲ ἦν, εἰς τε κρατῆρας καὶ οἰνοχοὰς καὶ ἐκπώματα, καὶ τὰ λοιπὰ σκεύη ΚΑΤΕΧΡΗΣΑΝΤΟ. *Templi autem refecione absoluta, reliquum auri et argenti (quod sane non exiguum erat) in crateras et urceolos et pocula, atque alia vasa IMPENDEBANT.* XII, 4, 5. συναγαγὼν δὲ πολλὰ χρήματα, καὶ κέρδη ποιήσας μέγαλα ἐκ τῆς ἀνῆς τῶν τελῶν, εἰς τὸ διαμύναν τὴν ὑπάρχουσαν αὐτῷ δύναμιν τοῖς ὅσι ΚΑΤΕΧΡΗΣΑΤΟ. *Vbi autem multum pecuniae collegerat, et magnum ex vectigalium redemptione lucrum fecerat, diuitiis ad potentiam, quam habebat, stabiliendam VSVS EST.* Latinos quoque abuti pro vti vsurpare, vel tirones sciunt.

Παράγει γὰρ τὸ ὀνείμα τῷ κόσμῳ τέτω) Non erat sane, quare Viri quidam docti in definienda τῷ ὀνείματος notione et a theatris repetenda, tam sollicitè laborarent. Nam ὀνείμα τῷ κόσμῳ ex linguae ratione nihil aliud est, quam κόσμος s. mundus, ita tamen, vt ad praesentem rerum statum simul respiciatur. Sic Iosephus A. III, 12, 3. inter beneficia, septimo quoque anno in Israhelitas redun-

dantia, refert et hoc: *οἱ δαλεύοντες ἐλεύθεροι ἀφίσταται, ὅς ὄντας ὁμοφύλας, καὶ παραβάντας τιτῶν νομίμων, τῷ ΣΧΗΜΑΤΙ τῆς δαλείας ἐκόλασε, θάνατον δὲ ἐκδεχομένους* *Servi liberi dimittuntur, quos, contribules cum essent, et legem aliquam violauissent, seruitutis poena affecit, utpote mortis supplicio exemptos: vbi ἁῖμα τῆς δαλείας simpliciter est seruitus, respectu tamen ad seruorum conditionem habito: neque ulla Emphasis in eo quaerenda. Nam quibus ἁῖμα τῆς δαλείας tribuitur, ii paullo ante dicuntur simpliciter οἱ δαλεύοντες. Idem dicendum de hoc Paulli loco, vbi ἁῖμα τῷ κόσμῳ simpliciter est κόσμος: quod egregie confirmat locus parallelus Iohannis, I. Ep. II. 17. ὁ κόσμος παράγεται pro quo hic Paullus παράγει, notatione eadem, cum, more loquendi Graecorum, Ἀσίου saepe, subintellecto Pronomine Reciproco, Passiuam s. Neutralem vim obtineant.*

CAPVT VIII.

V. 4. *Οἶδαμεν ὅτι ὅδεν εἰδωλὸν ἐν τῷ κόσμῳ*) Hoc est, *omnes reliquos Deos non nisi vana et inania esse, sine re nomina.* Facit huc egregius Iosephi locus, VI. I. 13. 6. vbi tradit, *Israëlitae, postquam, luculentissimis rerum documentis edocti, intellexerint, reliquos Deos ab Elia vanitatis fuisse conuictos, solum Deum esse colendum, cognouisse: Οἱ δ' Ἰσραηλῖται, τῷτο ἰδόντες, ἔπεσον ἐπὶ τὴν γῆν, καὶ προσεκύων ἓνα Θεόν, καὶ μέγιστον καὶ ἀληθῆ μόνον ἀποκαλῶντες τῆς δ' ἄλλης ΟΝΟΜΑΤΑ ὑπὸ Φάουλῃ καὶ ἀνοήτῃ δόξης ΠΕΠΟΙΗΜΕΝΑ* Cum autem hoc vidissent *Israëlitae, in terram procidabant, vniuique Deum adorabant, et maximum et solum Deum appellantes, alios vero Deos TANTVM NOMINA esse, a praua et stulta hominum opinione conficta.*

CAPVT IX.

V. 2. ἢ γὰρ σφραγὶς τῆς ἐμῆς ἀποστολῆς ὑμῖν ἐστὶ ἐν κυρίῳ) Mihi metaphora ducta videtur a Sigillo Principum, imprimi solito literis legatorum, quo certius de eorum dignitate auctoritateque constare possit: vnde σφραγὶς certissimum veritatis argumentum et documentum. Sensus est: *Quemadmodum ex Principum Sigillo, literis legatorum impresso, de eorum dignitate auctoritateque constat; sic vestra ad Christianam religionem conuersio, mea opera suscepta, certissimo argumento et documento est, me verum esse legatum et Apostolum a Christo missum.* Hoc fere sensu translato σφραγὶς est apud Iosephum in Libro de Maccabæis §. 7. de Elezaro, mortem crudelissimam illam quidem, maxime tamen honorificam, perpesso: ὦ μακαρίη γῆρας, καὶ σεμνὴς πολιὰς, καὶ βίη νομίμη, ἐν πιστῇ θανάτῳ ΣΦΡΑΓΙΣ ἐτελείωσεν. *O beatam senectutem, venerandam canitiem, vitamque sanctissimam, quam fidum mortis sigillum clausit et confirmauit.*

v. 9. οὐ φημάσεις βῆν ἀλεῶντα) De hac Lege Dei Deuter. XXV. 4. ab Apostolo ad alendos verbi diuini Ministros translata, eleganter disputat Iosephus A. IV. 8, 21. τὸ θεῖον τὴν γῆν προθυμότεραν εἰς τὴν ἐκτροφὴν τῶν καρπῶν ἀπεργάζεται, μὴ τῷ καθ' αὐτὴς προνοημένῳ λυσιστελεῖς. ἀλλὰ καὶ τῆς τῶν ἄλλων διατροφῆς λόγον ἔχουσιν· μηδὲ βεῶν, ὅποτε τρεῖβοιεν τὰς εἴχυας, ἀποδῶν τὰ εἴματα ἐπὶ τῆς ἀλως· ὃ γὰρ εἶναι δίκαιον ἔργον τὰς συνειργασμένους τῷ καρπῷ, καὶ περὶ τὴν γένεσιν αὐτῶν πονήσασθαι. Deus terram ad fructus alendos alacriorem efficit, si non suae tantum utilitati prospexerint, sed etiam alimentum aliorum rationem habuerint. Neque boum in area trituantium ora obligentur. Non enim aequum est, eos a fructu arcere, qui una laborarunt, et in eius procuracione sese delassarunt.

CAPVT X.

V. 8. Ἐπεσον ἐν μιᾷ ἡμέρᾳ ἑκοσττρῆς χιλιάδες) In hac re tradenda a diuino Scriptore discrepare videtur Iosephus, qui A. IV, 6, 12. ita: ἀπόλλυνται μὲν ὃν ἐκ τῶν τάξεων ἄνδρες ἕκ ἐλάττως τετρακισχιλίων καὶ δισμυρίων. Mortui sunt itaque ex ordinibus in ea clade non pauciores *VIGINTI QVATVOR* hominum *MILLIBVS*. Eundem numerum cum Iosepho tuetur Textus Ebraicus, LXX. Seniores, et Philo Iudaeus. Quae igitur ratio est Paulli cum caeteris conciliandi? Scilicet illa, haud dubie omnium commodissima, quam Vir eruditissimus, EDVARD. BERNARDVS ad h. l. Iosephi suppeditauit, HAVERCAMPVS autem, et alii, assensus sui calculo probarunt, qua dicendum est, viginti tria millia hominum vi diuina, mille hominum autem gladio zelatorum interiisse.

CAPVT XIV.

V. 16. Ὁ ἀναπληρῶν τὸν τόπον τῷ ἰδιώτῃ) Hoc est, ex loquendi more Hebraeorum, *idiotā* s. *imperitus*. Nam Hebraeis illa loquendi ratio *מִקוֹם הָאֵל*, *implere locum*, nihil aliud, quam *statum conditionemque hominis* indicat; vnde iisdem *יְמִיתוּם מִקוֹם הָאֵל*, *Implet locum patrum suorum*, est, *patrissut*. Vide HOTTINGERVM de *usu Scriptor. Hebraic. in N. T.* apud RHENFERDVM p. 399. Neque Graeci ab hac loquendi ratione multum recedunt. Ita fere Iosephus B. I. V, 2, 5. vbi milites Titum in obsidendis Hierosolymis adhortantur, ne gregarii militis officio fungatur, mortisque periculo sese exponat: μὴ στρατιώτῃ τάξιν ἀποπληροῦντα, καὶ τῷ πολέμῳ καὶ τῆς οἰκουμενῆς δεσπότῃ, ἐξῆαν ἔτω ὑφίστασθαι τροπὴν, ἐν ᾧ σαλεύει τὰ πάντα. Ne, militis officio fungens, tuus esset belli et orbis terrarum dominus, in celeri adeo mutatione flaret, in quo vertatur omnium fortuna. De voce *ἰδιώτῃ* dicemus ad II. Cor. XI. 6.

CAPVT

CAPVT XV.

V. 57, τῷ δὲ Θεῷ χάρις τῷ δίδόντι ἡμῖν τὸ νίκος) RAPHELIVS, suffragante WOLFIO, τὸ νίκος δίδοναι, interpretari vult, *Victoriam certo polliceri*; contra linguae rationem, siquid video: exempla certe, in hanc rem a RAPHELIO laudata, rem non consiciunt. Postulat sane linguae ratio, ut νίκος δίδοναι interpretemur *vicloriam concedere*. Sic apud Iosephum A. VI. 7, 4. Saulus, post vicloriam de Amalecitis reportatam, iisdem fere verbis, quibus hic Paullus, Deo reportatam vicloriam acceptam refert: τῷ Θεῷ εὐχαριστῶ ΔΟΝΤΙ μοι τὴν ΝΙΚΗΝ, *Deo gratias ago, qui mihi vicloriam dedit*. Neque huic interpretationi obstat id, quod Vir ille eruditissimus assert; *Paulum loqui de ea vicloria, cuius v. 54. et 55 meminerit, quae extremo demum die fit reportanda*. Constat enim satis, a scriptoribus Sacris saepe Tempus, quod dicunt, Praesens de re adhuc futura vsurpari, ad eius certitudinem indicandam.

CAPVT XVI.

V. 2. Ἐκαστος ὑμῶν παρ' ἐαυτῷ τιθεσθῶ) Quam huius loci interpretationem ex COCCÉIO attulit WOLFIVS, ea, nulla quippe veri specie commendabilis, penitus est reiicienda. Neque probatur mihi interpretatio Verborum παρ' ἐαυτῷ, quam WOLFIVS ex WERNERO laudavit. Verba enim παρ' ἐαυτῷ omnino reddenda erant, *in domo sua*, ut Franco-Galli, *chez lui*. Sic apud Iosephum οἶκαδε et παρ' ἐαυτῷ ut Synonyma iunguntur, A. IX, 4, 4. καθεζόμενος δ' οἶκαδε (pro οἶκος) ΠΑΡ' ΕΛΥΤΩΙ σὺν τοῖς μαθηταῖς, ἐμήνυσεν αὐτοῖς. *Elissaeus DOMI SVAE sedens una cum discipulis: τιθεσθαι* autem hic est *seponere aliquid, certis vsibus destinatum*, quod alias ἀποτίθεσθαι. Sic Iosephus hoc Verbo vitur de frumento, fertilibus annis condendo et seponendo ad imminentem sterilitatem sustinen-

dam, A. II. 5, 7. ΑΠΟΤΙΘΕΣΘΑΙ τε παρήν λαμβάνοντα τὸν σίτον παρὰ τῶν γεωργῶν, τὰ διαρκῆ μόνον εἰς διατροφὴν χρηγέστα. *Quin et hortabatur Iosephus, ut frumentum, ab agricolis acceptum, in horrea recondi, curaret, tantumque duntaxat unicuique suppeditari, quantum sufficeret ad victum.* Sic XV III, 9, 1. ἔχοντο εἰς τι χωρίον -- νομὰς ἀγαθὰς παραχρῆν πεφυκὲς, καὶ χιλῶν ἐπέσοι εἰς τὸν χειμῶνα ΑΠΟΤΙΘΟΙΝΤΟ. *In locum quendam se conferrebant, -- ubi magna solebat esse pascuorum copia, et ubertas fructuum, qui in hyemem possunt reponi.* Sensus igitur est: Singulis diebus, Dominicis quippe, in domo sua aliquid seponat, quod conferatur in egenos. Quod hic Apostolus Christianis faciendum suadet, id olim Athenienses fecisse accepimus, qui singulis mensibus, constituto quodam die, domi suae doni quiddam aut pecuniae seponebant Mercurio, quo huius Dei, lucri quippe praesidis, fauorem aucuparentur: Testis eius rei Enarrator Aristophanis ad Plur: v. 1127. Ἡ τετραὶς ἐνομιζέτο τῷ Ἑρμῇ, καὶ καθ' ἑκάστην μῆνα τάνη τῇ ἡμέρᾳ ΑΠΕΤΙΘΕΝΤΟ τῷ Ἑρμῇ, ad quem locum vide HEMSTERHUISIVM, τὸν πᾶν.

IN

POSTERIOREM EPISTOLAM AD CORINTHIOS.

CAPVT III.

V. 2.

Ἡ ἐπιστολὴ ἡμῶν ὑμῖν ἐστὶ, ἐγγεγραμμένη ἐν ταῖς καρδίαις ἡμῶν) Sensus est, Paulum Corinthiorum animis, tanquam tabulis, Spiritus S. opera, Legem Noui Foederis quasi inscripsisse, penitusque infixisse. In re non dissimili iisdem

dem fere verbis utitur Iosephus, A. IV, 8, 12. vbi agit de Iudaeorum studio Legem diuinam cognoscendi, assiduaque lectione memoriae infigendi: Καλὸν ταῖς ψυχαῖς ΕΓΓΡΑΦΕΝΤΑΣ νόμους καὶ τῇ μνήμῃ φυλαχθῆναι, ὥς μηδέποτε ἐξαλειφθῆναι δυναμένους. Decet, Leges animis inscriptas esse, memoriaque teneri, ita ut nunquam deteri possint: et Lib. II. contra Apion. §. 18. Ἡμῶν ὄντιν' ἐτις ἔρετο τὰς νόμους, ῥᾶον ἂν ἔποι πάντα ἢ τῷνομά τὸ ἑαυτῷ τοιγαρὲν ἀπὸ τῆς πρώτης ἐκ τοῦ αἰσθησέως αὐτῆς ἐκμανθάνοντες ἔχομεν ἐν ταῖς ΨΥΧΑΙΣ ὥσπερ ΕΓΚΕΧΑΡΑΓΜΕΝΟΥΣ. Ex nostris quemcunque de legum nostrarum capitibus interroges, uniuersus facilius quam suum ipse nomen edisset: quippe quas iam usque ab ea, qua primum aliquid sentire coepimus, aetate haustas, mentibus deinde infixas quodam modo impressasque teneamus. His vocibus, praegnantis sane notionis, ἐγγράφειν et ἐγχάρατ' ἡν, indicatur et summum studium rei alicuius alteri tradendae, penitusque memoriae infigendae, et assidua cura rem cognitam perceptamque retinendi.

v. 5. Οὐχ' ὅτι ἱκανοὶ ἐσμεν) Non quo possemus: ita enim saepe apud politicissimum quemque scriptorem ἔχ' ἱκανὸν εἶναι, pro non posse, omni facultate, omnibusque viribus rei agendae destitutum esse. Apud Iosephum A. I, 1, 1. τὴν αἰτίαν ΙΚΑΝΟΣ μὲν ἐμὶ ἀποδῆναί καὶ νῦν, Cuius rei rationem POSSEM et nunc reddere: et ibid. 13, 2. Isaac, iam immolando, percontante, quidnam pater mactaturus sit, cum nulla praesto sit víctima, Abramus ita respondet: τὸν Θεὸν αὐτοῖς παρέξει, ΟΝΤΑ ΙΚΑΝΟΝ καὶ τῶν ἐκ ἐντὼν ἐς εὐπορίαν ἀνθρώπους παραγαγεῖν, καὶ τὰ ὄντα τῶν ἐπ' αὐτοῖς θαρσύνειν ἀφελέειν. Deum ipsis victimam esse praebiturum, qui POSSIT et hominibus, quae defint, assatim suppeditare, et, quae habeant, si in illis fiduciam ponant, adimere: ἀφ' ἑαυτῶν autem est, ex sua ipsius facultate, suis viribus: qua notione παρ' ἑαυτῶν apud Iosephum est A. IV, 6, 5. C. VI, §. 5, παντελῶς ἀδυνεῖς οἱ προγινώσκοντες περὶ τῶν ἀνθρωπείων ΠΑΡ' ΕΑΥΤΩΝ λαμβάν-
T 5 βά-

βάοντες, *Infirmi plane sunt, qui aliquid futuri de rebus humanis SVO EX INGENIO volunt praenoscere. Com-modissime haec transtuleris ad istam ἀδυναμίαν nostram in rebus spiritualibus, de qua hic Paullus.*

CAPVT IV.

V. 2. Ἀπειπάμεθα τὰ κρυπτά τῆς αἰχρύνης) *Rei- ciamus, auersemur. Eleganti significatu! Dicendi Verba, cum τῷ ἀπὸ iuncta, apud cultissimae dictionis scriptores significant abnuere, denegare. Iosephus A. VI, 7, 4. de Deo, nolente precibus locum concedere Samuelis, pro Saulo intercedentis, ΑΠΕΙΠΕΝ ὁ Θεὸς τῇ τῷ προφητῇ δέήσει, Deus denegavit Samueli, quod petierat: et III, 12, 1. τὸ μίσγεσθαι δὲ μητραῖσιν, ὡς κακὸν μέγιστον ὁ νόμος ΑΠΕΙΠΕΝ, Matribus misceri, ut omnium nequissimum prohibuit Lex. Vnde in Voce Media, ἀπείπασθαι a se reiicere. Τὰ κρυπτά τῆς αἰχρύνης autem sunt res venereae, variae fraudes, etc.*

V. 7. Ἰνα ἡ ὑπερβολὴ τῆς δυνάμεως ἡ τῷ Θεῷ ἡ ὑπερβολὴ τῆς δυνάμεως est *Summa illa vis, quae se in Eu- angelio exserit: ita ὑπερβολῆς vox apud cultissimum quem- que scriptorem, ut summam rei perfectionem indicet. Iose- phus A. I, 13, 4. ἡ ὑπερβολὴ τῆς θρησκείας, summa pietas. Lib. II. Antiquitat. C. II. §. 1. ἡ ὑπερβολὴ τῶν ἀγαθῶν, summa bona, et sic multis locis aliis.*

V. 8. Ἐν παντὶ θλιβόμενοι, ἀλλ' ὃ στενοχωρέμενοι) *Sensus est, Nos undique omni calamitatum genere affigimur, non ita tamen, ut animum despondeamus, spernque, ex his tot, tantisque malis eluclandi, abiiciamus. Sed verbis tam exquisitis expressus est, ut nesciam, an apud ullum scripto- rem, qui vnice laudem diligenter scribendi sectatus est, elegantius quid inueniatur. Sed iuuat hunc locum, quia nondum satis accurate a Viris doctis illustratum vidi, paul- lo dilucidius et ex linguae ratione, et ex more Graeco- rum, quem Apostolus hic respicit, exponere. Iam pri- mum*

*mum στενοχωρεῖσθαι dicuntur, quorum fauces, aliaque animae
 trabendae instrumenta, ita coarctata et compressa sunt, ut
 spiritus trabendi meatibus omnis fere aditus praeclusus sit.*
Qua notione hoc Verbum est apud Iosephum; ubi cum τῷ
ἀγχειν, voce eiusdem notionis, iungitur. Locus est in Li-
bio de Maccab. §. II. ubi loquitur de quinto fratre, ex-
quisitissimis cruciatibus necato: οἱ δορυφόροι δῆσαντες αὐ-
τὸν εἰλκον ἐπὶ τὸν καταπέλτην· ἐφ' ὃν δῆσαντες αὐτὸν ἐπὶ
τὰ γόνατα, καὶ ταῦτα ποδάγρας σιδηραῖς ἐφαρμόσαντες,
τὴν ὀσφύν αὐτῆ περὶ τροχαῖον σφῆνα κατέκαμψαν· περὶ ὃν
ὅλος περὶ τὸν τροχὸν σκορπίῳ τρόπον ἀνακλώμενος ἐξεμε-
λίζετο· καὶ κατὰ τῆτον τὸν τρόπον τὸ πνεῦμα ΣΤΕΝΟ-
ΧΩΡΟΥΜΕΝΟΣ, καὶ τὸ σῶμα ΑΓΧΟΜΕΝΟΣ, ἐλε-
γεν· Carnifices in catapultam rapiunt vinctum; ubi ligatis
genibus, iisdemque ferrea compede aptatis, lumbos circa orbi-
cularem cuneum contorquent: totusque rotam ambiens, scor-
pīi instar, refractus, membris diuulsis detrucebatur. Atque
ita, spiritu COARCTATO, corporeque PRAEFOCA-
TO -- inquit: ex quo loco τῷ στενοχωρεῖσθαι vis diluci-
dissime perspicī potest: Porro scribit ad h.l. WOLFIVS,
si τὸ θλίβεσθαι de athletic in stadio certatim currentibus
(Haec verba, in stadio certatim currentibus, abesse debe-
bant, cum athletae neque in stadio currerent, neque cur-
soribus Vox θλίβειν conueniat) et se inuicem, ut res fe-
rebat, comprimentibus, unquam a veteribus adhibitum legis-
sem, vix eram dubitaturus, Apostolum ad eos respicere,
cum in sequentibus ad athletica eiusmodi certamina respe-
ctus habeatur. Sed, ὡς θαυμάσιον, non erat, quare dubita-
res, an τὸ θλίβεσθαι de athletic dicatur, cum saepe ita
apud scriptores. Nam θλίβειν, utiet πιέζειν, dicitur athle-
ta, cum aduersarii corpus lacertis implicat, tanque arte com-
primit, ut spiritus coarctetur. Libanius, de Antaeo, ab
Hercule suffocato: τὸ χεῖρε πρὸς τὸν Ἀνταῖον ἔχει συμπλέ-
ξας, καὶ ΠΙΕΖΕΙ λαβὼν, καὶ καταβάλλειν ἀπειλεῖ πρὸς
τὴν φύσασιν: quod si elideret fauces, dicebatur ἐκθλίβειν
τὸ πνεῦμα, Philostratus in Iconibus de eodem Antaeo et
Her-

cule: συνέληφε τὸν Ἀνταῖον μέσον, ἄνω κενῶτος; ἔνθα αἱ πλευραί, καὶ κατὰ τῆ μηρῷ ὀρθῶς ἀναδέμενος, ἔτι τὰ καὶ τὰ χεῖρες συμβαλὼν λατρεῖ καὶ ἀσματοῦσιν τῇ γαστρὶ ὑποχρῶν τὴν πηχυν, ΕΚΘΑΙΒΕΙ τὸ πνεῦμα. Plutarchus in Alcibiade: ἐν μὲν γὰρ τῷ παλαιῷ ΠΙΕΖΟΜΕΝΟΣ, ὑπὲρ τῆ μὴ πεσεῖν ἀναγαγὼν πρὸς τὸ εἶμα τὰ ἄμματα τὲ ΠΙΣΖΟΝΤΟΣ, ὅς ἦν διαφυγεῖν τὰς χεῖρας. Sicutiam ἄγχειν et ἀποπνίγειν eodem modo vsurpantur, de quibus, ut et caeteris Verbis in re athletica solennibus, omnino dignus est, qui consultitur, in opere vere tessellato, *Agonisticon* inscripto, P. Faber, Lib. I. C. X. Latini hanc *artem, aduersarii corpus lacertis implicandi et arte comprimendi*, quod Graecis θλίβειν, πιάζειν est; implicare, ligare, item nodare dicunt. Statius, *manu Libycas nodare palaestras*, ut recte GRONOVIVS, ὁ πάλιν, pro vulgato illo et inepto *nudare* restituit. Neque minus in ea re Verba solennia, et lucrae propria, *vincula, nexus, nodi*; de quibus, uti de tota hac re, accuratissime, ut solet, Magnus ille GRONOVIVS in illo, exquisitissimae doctrinae copia referto, Commentario in Statium C. XXIV. In quam rem Quinctilianus, Lib. II. Institutt. C. IX. Ille, *exercendi corpora peritus, non si docendum pancratiasten susceperit, pugno ferire vel calce tantum, aut NEXVS modo, atque in his certos aliquos, docebit, sed omnia, quae sunt eius certaminis, ubi nexus proprium palaestrae Verbum*. Sic apud Silium Ital. Lib. III. 33. *Nexu elisa Leonis Ora Cleonaci*: ubi videndus DRAKENBORCHIVS; neque aliter *modus* apud Virgilium Aeneid. VIII, 259. de Hercule, *Cacum corripit in NODVM complexus*, ubi consulendus CERDA. Graecis dicuntur Συμπλοκαί, v. c. apud Philostratum Lib. II. Icon. Arrhichionis; item ἄμματα, v. c. apud Theocrit. XXII. 66. Cf. GESNERVS, V. Celeberr. ad laudatum Quinctiliani locum. Cum igitur θλίβειν, ex palestra petuum, denotet, *aduersarium lacertis illigare, arteque comprimere*; facile intelligitur, ενοχλωρεῖσθαι, quod, vel hic locus indicat, plus significare, quam θλίβεσθαι, nihil aliud esse,

esse, quam, ab aduersario tam firmiter comprimi, manuumque nodis et vinculis tam arte constringi, ut fauces elidantur, spiritusque penitus intercludatur; quod quomodo, sensu translato, orationi Apostoli conueniat, ex superioribus, opinor, satisintelligi potest.

CAPVT V.

V. 9. φιλοτιμέμεθα -- ἐν ἁρεσὶ αὐτῷ εἶναι) Summo studio id agimus, ut Domino placeamus. Φιλοτιμέμεθα proprie est, magno studio aliquid facere, gloriae consequendae, et ostentationis causa: Sic Iosephus A. XV, 9, 5. de Herodis M. magnificencia in aedificiis exstruendis: ΦΙΛΟΤΙΜΟΥΜΕΝΟΣ μείζω τὰ μνημεῖα τῆς ἀρχῆς τοῖς ἀνδρὶς ὑπολείπεσθαι: Gloriae cupiditate incensus, summo studio id agebat, ut illustriora dominatus sui monumenta posteris relinqueret: vnde eodem loco Φιλοτιμία est ambitiosa ostentatio. Porro Φιλετιμέμεθα dicitur de quocunque studio paullo acriori, sine vanae gloriae notione. Sic apud eundem Iosephum A. III, 6, 1. de summo studio mulierum, conferendi, quae ad sacrum ornatum et Dei ministerium desiderabantur: ΕΦΙΛΟΤΙΜΟΥΝΤΟ δὲ καὶ γυναῖκες περὶ τὰς σοφὰς ἱερατικάς, καὶ περὶ τὰ ἄλλα ὅσων ἔχρησε τὸ ἔργον, κόσμου καὶ λειτουργίας ἐνεκα τῷ Θεῷ: Dignus est, qui de hac voce consulatur, PERIZONIVS ad Aelian. V. H. Lib. III. C. I.

v. 13. Ἐἴτε γὰρ ἐξέστημεν, Θεῷ) Non audiendi videntur, qui hoc Verbum ad ecstases Paulli, de quibus infra, putant referendum; cum totius orationis consilio et seriei non conueniat: propius ad rem accedunt, qui ἐξέστημεν de *insania*, qualis scilicet nonnullis videbatur, interpretantur, adeo ut statuatur, Paullum, ob singularem Zelum, quem in munere suo obeundo adhibebat, quibusdam visum fuisse insanire: quod ipsum quoque Ieremiae prophetae accidisse, testis est Iosephus, A. X, 7, 3: Οἱ ἡγεμόνες καὶ οἱ ἀσθεβεῖς ὡς ΕΞΕΣΤΗΚΟΤΑ τῶν φρενῶν αὐτῶν ὕτως

ἄτως ἐξεφάυλιζον. *Viri principes, et homines nequam, Ieremiam, ut hominem insanum, vilipenderunt.* Sed, ut verum fatear, nec haec sententia mihi probatur, cum oppositioni τῇ σωφροσύνῃ nullo modo sit congruens. Nam σωφροσύνῃ, totius orationis ratione exigente, hic est *modeste de se loqui*: ergo, ex lege oppositionis, ἐκστηναυ *gloriandi* notionem obtinere debet. Scilicet dicendum fuisset καυχώμεθα: dixit ἐξέστημέν, partim ob insignem modestiam, partim ut recte pungeret aduersariorum suorum stoliditatem, quos similes esse stultis significat. Sensum igitur horum verborum putamus esse hunc: *Sive enim gloriamur, facimus Dei causa, sive modeste de nobis loquamur, facimus vestri causa.*

CAPUT VIII.

V. 2. Ἐπερίσσευσεν εἰς τὴν πλῆθυν τῆς ἀπλότητος αὐτῶν) Ἀπλότης proprie Graecis est, quod Latinis *simplicitas*, h. e. *ea virtus, qua viri boni, candidi et sinceri sumus, qui idem dicunt, quod cogitant, neque aliud in ore gerunt, aliud pectore premunt, quique adeo alios homines ex suo fere ingenio metiuntur, nihilque adeo mali et fraudis iis inesse putant.* Hac notione est apud Iosephum B. I. V, 7, 4. ubi, cum dixisset, Castorem, hominem maxime versutum, manibus protensis supplicem a Tito petiisse veniam, addit: περὶέυσας ἐξ ΑΠΛΟΤΗΤΟΣ ὁ Τίτος, καὶ μετανοῶν ἤδη τὰς Ἰουδαίας ἐλπίσας, ἐπέχει τῷ κριτῇ τὴν ἐμβολήν, καλῶν τε τοξένων τὰς ἰκέτας. Cui cum Titus, pro SIMPLICITATE sua, fidem habuisset, sperassetque, Iudaeos iam belli poenitere, arietes ab impulsionem cessare iubet, ac sagittarios prohibet ferire supplices. Hoc autem loco, uti multis aliis in N. T. ἀπλότης est *liberalitas*: qua ipsa quoque notione est apud Iosephum A. VII, 13, 4. ubi ἀπλότης καὶ μεγαλοψυχία coniunguntur: quem locum supra ad Roman. XII. 8. afferebamus. Neque tamen dubium est, quin hic ἀπλότης significatus inpri-

mis Graecis V. T. Interpretibus debeat, quibus non solum ἀπλότης liberalitas, sed etiam ἀπλῶν dilatare, expandere est: qua voce interdum vsi sunt in exprimendo Ebraico שֵׁן, v. c. Iesae XXXIII. v. 23. שֵׁן שֵׁן לֵב, quod LXX. Seniores reddiderunt, ἐχάλασεν τὰ ἰσθία: Symmachus autem, ὥστε μὴ ἀπλώσας ἰσθίον: et Iobi XI. 13. שֵׁן שֵׁן לֵב לֵב שֵׁן שֵׁן, quod LXX. Seniores, ἐκτιάσας δὲ τὰς χεῖρας σου πρὸς αὐτόν. Theodor. ἐπέτασας, extendisti, Symmachus autem, ἀπλώσας πρὸς αὐτόν τὰς παλάμας σου, expandes ad ipsum palmas tuas. Cf. in hanc rem DRVSIUS et CAPELLVS ad Iacob. h. 5. Sensus autem huius loci est: Magnum eorum gaudium effecit, ut, quamvis pauperes essent, tamen summa ipsorum paupertas exundaret in diuitias liberalitatis ipsorum. Bene de hoc loco GLASSIUS, ὁ πᾶν, in aureo illo Philolog. Sacr. Opere Lib. V. tr. II. Cap. VII. Elegantissimum ὁξύνωρον. Cum paupertas in se neminem facere possit diuitem, hic tamen significatur, quod paupertas Macedonum alios fecerit diuites; quia in simplicitate (h. e. liberalissime) erogarunt, quantum potuerunt, nihil curantes, an ipsi propterea defectum aliquem passuri sint, vel inde compensationem aliquam adepturi. Hac ratione et alios ditarunt, et ipsi in simplicitate sua diuites fuerunt.

v. 3. Ὅτι κατὰ δύναμιν (μαρτυρῶ) καὶ ὑπὲρ δύναμιν αὐθαίρετοι) Quod Paulo dicitur ὑπὲρ δύναμιν, id Iosepho est παρὰ δύναμιν, h. e. maiori liberalitate, quam pro facultatibus. Locus est A. III, 6, 1, de vehementi studio populi, conferendi, quae ad Tabernaculum construendum faciebant: τέτων ἂν κατὰ σκεδὴν συγκομισθέντων, ἐκάστῃ καὶ ΠΑΡΑ ΔΥΝΑΜΙΝ φιλοτιμησαμένῃς, His itaque certatim collatis, et unoquoque maiorem, quam pro facultatibus suis, munificentiam exhibente. Caeterum integritati constructionis optime consulitur, si cum GRO- TIO, STOLBERGIO, aliisque subintelligas ἐγένοντο: quae Ellipsis optimo cuique scriptori non infrequens est: nisi malis ex ἐπερίσσειαν repetere ἀπὸ κωνῆ Verbum ἰδω-

ἔδωκαν, more scriptoribus et Latinis, et Graecis satis vñtato. SCHWARZII autem ratio, consulendi integritati Constructionis, a WOLFIO ad h. l. allata et probata, cum sit contra linguæ rationem, plane admitti et ferri nequit.

v. 12. Ἐἰ γὰρ ἡ προθυμία πρόκειται) Verte: Si modo animus promptus benefaciendi adsit. Eleganter enim προκείται dicuntur, quæ animo nobis proposuimus, quorum faciendorum studio tenemur. Iosephus A. XV. 2. ΠΡΟΥΚΕΙΤΟ μέντοι παντάπασιν αὐτῷ τὸ μεράκιον ἐκποδᾶν ποιῆσθαι. Omnino propositum erat, adolescentem e medio tollere. XVIII, 8, 2. Ἐἰ σοὶ πάντως ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ, si tibi omnino constitutum est: unde τὰ προκείμενα ipsiū institutum, consiliumque alicuius rei faciendæ. Est autem loquendi ratio elliptica, ita supplenda, vt subintelligatur κατὰ νῦν, quod diserte addidit Iosephus A. VII. 8, 4. προσκαλεσάμενος Ἰωάβον, ἐπιτυχῆν τε τῷ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΚΑΤΑ ΝΟΤΝ ἔφασκε, καὶ τὸν Ἀβεσάλωμον ἄγων ἐκέλευσεν. Dauides ad Iobabum accitum dicebat, se affectum esse, quod in animo habuisset, iussitque vt Abesalomum reduceret.

C A P V T IX.

V. 9. Ἐκαστος καθὼς προαιρῆται τῇ καρδίᾳ) Non audiendi sunt, qui Praepositionis πρὸ in Voce προαιρῆσθαι hanc vim et emphasin esse volunt, vt προαιρῆσθαι sit praecoptare, aut aliquid facere deliberatione ANTEA facta. Constat enim, optimo quoque scriptore auctore, saepissime Praepositionum πρὸ, περὶ, ἐκ etc. Verbis iunctarum, plane nullam vim esse, nullamque eius rationem in interpretatione esse habendam: quod qui aut ignorant, aut certe non recordantur, saepe his Verbis compositis emphasin attribuunt, quam nullo modo ex iis elicere possis. Quod cum in aliis Verbis cum Praepositione copulatis, facillime ostendere possemus, tum in hoc ipso Verbo προαιρῆσθαι, multis exemplis allatis, nullam plane inesse τῆς πρὸ

πρὸ vim, nuper docebamus in *Commentario nostro ad Decretum Atheniense* p. 75. Scilicet *προαίρεσθαι* saepissime nihil aliud est, quam *velle*. Exemplum in eam rem attuli l. c. Vnde *προαίρεσις voluntas*. Apud Iosephum A. IV, 6, 2. ubi Balamus negat, se posse Israelitis mala imprecari; nam τὸν Θεὸν ἀντιλέγειν αὐτῷ τῇ ΠΡΟΑΙΡΕΣΕΙ, Deum resistere eius voluntati: et paullo post δ. 3. de eodem: μὴ σὺνις ὅτι νῦν κατὰ Θεῷ ΠΡΟΑΙΡΕΣΙΝ οἷς αὐτὸς ἐσπευσεν ὑπηρετῆν εἰργεταί, non intelligens, se iam voluntate Dei prohiberi, quo minus iis, ad quos properaret, inservire possit: et pro voluntate benigna s. liberalitate et benignitate apud eundem A. V. 2. 28. Φυλάττειν τε τὴν τῷ Θεῷ ΠΡΟΑΙΡΕΣΙΝ, ἔχουσαν ἔτι πρὸς αὐτὰς, παρεκάλει. Iosua hortabatur populum, ut conservare studeant Dei benignitatem, ita erga eos affectum: et XIII, 4, 4. Ex linguae igitur ratione haec verba Paulli reddenda sunt: *Unusquisque det, quemadmodum s. quantum vult, atque adeo sponte et libenter: sequitur enim, μὴ ἐκ λύπης, ἢ ἐξ ἀνάγκης*. Eandem rem et sententiam expressit Iosephus hoc modo: ὅσον τῆς προαίρεσεως ἔχει, quantum quisque vult, A. X. 4, 1.

v. 10. Ὁ δὲ ἐπιχορηγῶν σπέρμα τῷ σπείροντι - - χορηγῆται) Quamquam ego non is sum, qui neget, esse in multis Verbis N. T. quandam emphasin; eorum tamen studium, a pio forte animo profectum, probare non possum, qui ubique fere, et in omnibus Vocibus, Compositis praesertim, emphasin, nescio quam, nimis sollicitè festaudam putant. Talem Emphasin in Voce ἐπιχορηγῶν RAPHELIVS, suffragante WOLFIO, quaerit; ampliorisque significatus esse putat, quam τῷ χορηγῶν: in quam rem in Notis Polybian. p. 494. ita: χορηγῶν significat suppeditare, ἐπιχορηγῶν autem, addere aliquid ad istam suppeditationem. Ut Paullus hoc voto simul complectatur argumentum spei, quod Deus, qui tantum bonorum ipsis largiatur, unde in alios quoque possint esse liberales, multo magis, quibus ipsi ad vitam tuendam indigeant, sit suppedita-

tarius. An ista ἐμφασις Praepositioni ἐπὶ insit, videant me acutiores: ego certe, cum ex aliis Scriptoribus Graecis, tum ex ipso N. T. edoctus, scio, nullam in Composito ἐπιχορηγῆν peculiarem aliquam esse vim, cum, quod ἐπιχορηγῆν dicitur, id alio loco Voce simplici χορηγῆν exprimatur. Sic v. c. Galat. III. 5. dicitur, ὁ ἔν ΕΠΙΧΟΡΗΓΩΝ ὑμῖν τὸ πνεῦμα, alio loco, 1 Petr. IV. 11. in re non dissimili, exprimitur voce simplici, εἴ τις διακονῇ ὡς ἐξ ἰκχύος, ΧΟΡΗΓΕΙ ὁ Θεός. Porro, quemadmodum Galat. III. v. 5. dicitur, ὁ ΕΠΙΧΟΡΗΓΩΝ ὑμῖν τὸ πνεῦμα, ita eadem sententia 3 Luca Cap. XI. v. 13. proponitur his verbis: ΔΩΣΕΙ πνεῦμα ἅγιον: neque aliter exponendus locus Phil. I. 19. ἐπιχορηγία πνεύματος Ἰησοῦ Χριστοῦ. Ex loco quoque Matth. VII. v. 10. 11. ubi ΕΠΙΔΩΣΕΙ et ΔΩΣΕΙ pro synonymis ponuntur, apparet, nullam esse τῆς ἐπὶ, Verbo iunctae, peculiaris aliquam vim. In hoc autem Paulli loco quominus τῷ ἐπιχορηγῆν emphasin aliquam tribuamus, obstat locus Iesaiæ LV. 10. ex quo hæc verba petita et expressa sunt. Ibi enim in Ebraico est יָדָה, quod est dare, suppeditare, itaque LXX. Seniores per διδόναι interpretati sunt. Neque putandum est, quia in vno versu χορηγῆν et ἐπιχορηγῆν occurrat, differentiam esse statuendam; cum sciamus, idem in multis aliis locis inueniri, v. c. supra 1. Cor. VII. 31. οἱ χρώμενοι τῷ κόσμῳ τέτω, ὡς μὴ καταχρώμενοι, sine vlllo Vocis simplicis et Compositæ discrimine Caeterum non nego, ἐπιχορηγῆν, de Deo vsurpatum, significare largiter praeberē, plus suppeditare, quam quod ad vitae necessitatem requiratur: Sed eandem notionem quoque χορηγῆν obtinet. Sic apud Iosephum A. IV, 6, 4. in vaticinio Balami: τοσάντοις δὲ ἔσιν, ἔν ἀπαγορεύσει τὸ θᾶν, ἀφθονίαν μὲν παντοίων ἀγαθῶν ἐν εἰρήνῃ ΧΟΡΗΓΟΥΝ, νίκην δὲ καὶ κράτος ἐν πολέμῳ, Cum vos Israhelitæ tales fueritis, non desinet Deus pace quidem rerum omnium abundantiam vobis largiri, bello vero victoriam et imperium: de eadem re autem paullo ante sic: ἔτος εὐδαίμων

μῶν, ὃ ὁ Θεός τε ΔΙΑΔΩΣΙ μυρίων κτήσιν ἀγαθῶν, *Felix ille populus, cui dedit Deus omnium rerum copiam et abundantiam.* Sic A. VI, 14, 4. Deus dicitur χορηγὸς τῶν ἀγαθῶν, h. e. largissimus et munificentissimus omnium bonorum dator.

v. 12. Διὰ πολλῶν εὐχαριστιῶν τῷ Θεῷ) Inepte ille *Ambrosiaster*, qui hic legit ἐν τῷ Θεῷ; quod, mirum sane, MILLIO arridere potuisse, cum sit maxime ineptum. Haud dubie bonus ille Vir non intelligebat, quomodo Datius ab εὐχαριστιῶν pendere posset: inde illa emendatio, siue potius corruptio. Teneant autem tiro-nes, illum Datium ab εὐχαριστιῶν regi, idque fieri more cultissimorum scriptorum. Scilicet vtriusque linguae scrip- toribus is mos est, ut Nomina Verbalia, cognatamque Verborum suorum significationem sortita, eandem con- structionem admittant, quam Verba ipsa. Iam quemad- modum dicitur εὐχαριστῆν τῷ Θεῷ, ita quoque εὐχαρι- στίαι τῷ Θεῷ. Tale illud Iosephi A. V. I, 3. τὰ πρὸς ὑπηρεσίαν τῆς ΘΥΣΙΑΙΣ σκεύη. *Vasa ministerio sacrificiorum destinata:* vbi ordinarie dicendum erat πρὸς ὑπηρεσίαν τῶν θυσιῶν; sed ille Datius regitur a Voce ὑπηρεσίας, cum Verbum ὑπηρετῆν Datium adsciscat. Plura in hanc rem larga manu suppeditabunt DUKERVS ad Thu- cyd. Lib. c, 46. et, quos ibi laudat, CORTIVS et GRO- NOVIVS, inprimis autem ABRESCH, V. Cel, in Animad- uers. ad Aeschylum p. 55. sqq.

v. 13. Διὰ τῆς δοκιμῆς τῆς διακονίας ταύτης δοξάζοντες τὸν Θεόν) Est in hoc loco manifestum Anacoluthon Grammaticum, quicquid STOLBERGIVS, SCHWARZIVS, aliique dicant. Nam ex regulis gram- maticis necessario dicendum erat δοξάζοντων, ut Vocī πολλῶν vel ἀγίων responderet. Neque vero existiman- dum est, eiusmodi Anacoluthon in vicio esse ponendum; (qui opinionis error fecit, ut Viri quidam docti talia Ana- colutha in N. T. concedere nollent) cum potius, si raro in vno aliquo scriptore inueniatur, virtutis loco sit habend-
V 2 dum.

dum. Est enim, ut Cicero vocat, *grata quaedam negligentia* hominis, magis de re, quam de verbis, laborantis. Talia autem anacolutha innumerabilia fere inveniuntur apud scriptores profanos, qui omni studio id egisse videntur, ut accurate eleganterque scribendi laudem consequerentur. Cui non notum illud Homericum, *Ιλιάδ. β. v. 350. Ισγ.*

Φημί γάρ ὃν κατανεῦσαι ὑπερμενέα Κρονίωνα
ΑΣΤΡΑΠΤΩΝ, pro ἀστράπτοντα?

Talia sexcenta ex aliis afferri possent, si id nunc ageretur. Iuvat tamen ex Iosepho, cui accurate loquendi laudem non denegaverit, nisi qui eum aut non legerit, aut non intellexerit, ex Iosepho igitur quaedam loca afferre, in quibus maiora Grammatices regulis discrepantia, quam in hoc Paulli loco,prehenditur. A. XVI, 2, 2. Ἡρώδης ὁ δὲ ἀρεσκίας ἀπέλειπει - ὑποδεχόμενος αὐτὸν (Ἀγρίππῶν) - πᾶσαν ἀπόλαυσιν διαίτης καὶ πολυτελείας ἐξαλλάττων αὐτῷ καὶ τοῖς φίλοις ἐν τε τῇ Σεβαστῇ, καὶ Καισαρίᾳ - - - καὶ τοῖς ἐρύμασιν - - ΤΟ ΤΕ ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΟΝ καὶ ΗΡΩΔΙΟΝ καὶ τὴν ΥΡΚΑΝΙΑΝ· vbi HAVERCAMPVS: *perplexa est constructio*. Porro XVII, 6. 10. ΓΑΙΟΣ δ' ὡς ἐπὶ Ῥώμην παρήν - - ΟΝΤΑ ΠΡΟΘΥΜΟΝ, κάλυμα Ἀντωνία ἦν, Caio, Romam reuerso, et cupienti - - erat Antonia impedimento: vbi quis non videt, dicendum fuisse ἐντι προθύμῳ, ut verbis, κάλυμα ἦν Ἀντωνία, responderet? et sic legendum censet ad h. l. COCCIVS, quod non necesse. Eodem Lib. 8, 2. Γάρῃς πέμπη ΠΕΤΡΩΝΙΟΝ - - κεύων - - ΕΙΣΒΑΛΛΟΝΤΙ εἰς τὴν Ἰερδαίαν - - πολέμῳ ΚΡΑΤΗΣΑΝΤΑ τὲτο ποιεῖν. Plura exempla congeri possent, si necesse esset; sed vel haec ostendere possunt, scriptores sacros nihil vitii in scribendo commisisse, cum anacolutha Grammatica admiserint, cum id in optimo quoque scriptore reperiatur. Caeterum in hanc rem, dignus est, qui conferatur, ΕΥΣΤΑΘΙVS ad Homer.

mer. 'Ιλιάδ. β' v. 350. et CLARKIVS ad eundem 'Ιλιάδ. β'. v. 681. γ' v. 211. ζ'. v. 570. κ. v. 224.

CAPVT X.

X. 5. Λογισμὸς καθαρῶντες) Non audiendus HEINSIVS, qui, lectione recepta sollicitata, legi vult καθαρῶντες, cogitationes purgantes: hanc enim emendandam audaciam neque Codd. neque orationis series admittunt. Omnino retinendum est καθαρῶντες, vocabulum magnae efficaciae et potestatis. Καθαρῶν enim dicuntur, qui hostium ferociam contundunt, viresque frangunt. Sic apud Iosephum A. VI, 9, 1. de Dauide, Goliathi exultantem ferocientemque insolentiam instantiamque compressuro: ΚΑΘΑΙΡΗΣΩ τὴν ἀλαζονίαν τῷ πολεμῷ, χωρήσας αὐτῷ διὰ μάχης, καὶ τὸν ὑψηλὸν καὶ μέγαν ἐπ' ἐμαυτῷ βαλὼν. Ego elator hostis spiritus retundam, simulac pugnam commisero cum ipso, magnamque et procerum mibimet subiecero: neque alio sensu παραρῶν apud eundem, XV, 5, 3. ἡμεῖς χωρήσαντες ἐπ' αὐτοὺς, ΠΑΡΑΙΡΗΣΟΜΕΘΑ ἐκείων τὸ μείζον Φροσῖν. Nos contra eos proficiscamur, magnosque eorum spiritus contundamus. Sed imprimis huc facit egregius quidam Philonis locus, ubi eadem sententia, eadem allegoria eleganti, iisdemque verbis exquisitissimis, quibus hic Paullus, vñtur. Est autem in Libro de Confus. Lingu. p. 338. τὸ κατεσκευασμένον ΟΧΥΡΩΜΑ διὰ τῆς τῶν λόγων πιθανότητος, ἔδενος ἑκκα ἐτέρῃ κατεσκευάζεται, ἢ τῷ μετατραπῆναι καὶ μετακλιθῆναι διάνοιαν ἀπὸ τῆς τῷ θεῷ τιμῆς· ὃ τί ἂν γένοιτο ἀδικώτερον; ἀλλὰ πρόσγε τὴν τῷ ΟΧΥΡΩΜΑΤΟΣ τέτῃ ΚΑΘΑΙΡΕΣΙΝ ὁ περατῆς τῆς ἀδικίας καὶ θοονῶν αἰὲν κατ' αὐτῆς εὐτρίψκει. Quaevis munitio, quae per ratiocinationes adstruitur, ad nihil aliud aedificatur, quam ut mentem diuertat et defleat a cultu Dei; quo conatu quid esse possit iniurius? verum contrabanc turrim depraedator et hostis iniustitiae suscipit ex-

peditionem: et paullo post, τὸ βεβαῦσθαι ΚΑΘΑΙΡΕ-
ΣΕΙ πάντα λέγον: quo loco, ut hac in hoc Paullino,
ἐχυρώματα dicitur omne id, cui hostes Evangelii confidunt,
et contra veritatem coelestis verbi sese muniant efferuntque,
qualia sunt carnalis sapientia, eruditio, eloquentia etc. ut
bene GLASSIUS Philolog. sacr. Lib. V. tr. I. C. XII. Et
in Libro de Abrahamo p. 380. Ἀφ' ἧ ψυχῇ ἤρξατο δι-
νατωτέρα γίνεσθαι. καὶ ῥώμῃ κραταιωτέρα τὸν ΕΠΙ-
ΤΕΙΧΙΣΜΟΝ τῶν ἐναντίων δοξῶν ΚΑΘΑΙΡΕΙΝ,
Animus ex quo coepit potentior fieri, et munitiones aduer-
sariorum DESTRVERE. In quibus locis eadem sunt
locutiones elegantissimae, e re militari petitae, quas Paul-
lus hic adhibuit. Caeterum ἐχυρώματα hic idem sunt,
quod paullo post ὕψωμα. Ibraei enim, loca munita si
dicere volunt, ita exprimunt, ut fere dicant *alta* esse,
quia plerumque illa munitiora loca in alto sunt: λογισ-
μὸς καὶ πᾶν ὕψωμα autem dictum est per ἐν διὰ οὐκ εἶν
pro πᾶν ὕψωμα τῶν λογισμῶν.

v. 12. Ὁυ γὰρ τολμῶμεν ἐγκρίναι, ἢ συγκρί-
ναι) Elegantissima paronomasia est in verbis ἔγκρίναι
et συγκρίναι, cuius gratiam venustatemque, vereor, ut
vlla lingua exprimere valeas. Ἐγκρίναι est adiungere,
adiungere. Iosephus B. I. II, 8, 7. de cooptandis reci-
piendisque hominibus in Essenorum societatem: μετὰ
τὴν τῆς καρτερίας ἐπίδειξιν, οὗσιν ἄλλοις ἔτεσι τὸ ἡ-
θεὸς δοκιμάζεται καὶ φανεῖς ἄξιός, ὥτως εἰς τὸν ὅμιλον
ΕΓΚΡΙΝΕΤΑΙ. Postquam documentum tolerantiae suae
edidit, duos ulterius animos mores eius explorant: et si di-
gnus apparuerit, tum demum consortio ADIVNGITVR,
ADNUMERATVR: cuius contrarium est ἐκκρίνε-
σθαι, quod mox §. 8. occurrit, e societate eici et exclu-
di. Nam RAPHELIUS, qui ἐγκρίναι h. l. interpretatur
praeferre, falsius est, nec Polybii loca villo modo huc fa-
ciunt. Συγκρίναι autem est comparare; inquam rem quae-
dam ex Iosepho afferrebamus supra ad I Cor. II. 13. Adda-
mus vnum eiusdem scriptoris locum, A. IV, 2, 4. Ἀνεμέ-
σητον

σητεν δ' ὁμιαι καὶ Ἀαρῶνα προσδέξασθαι ΣΥΓΚΡΙΘΗ-
 ΣΟΜΕΝΟΝ, *Aequum autem esse arbitror, Aaronem*
quoque admitti, qui vobiscum COMPARETVR.

CAPVT XI.

V. 2. Ἡμεσάμην γὰρ ἡμᾶς ἐνὶ ἀνδρὶ παρθένῳ ἀγίην
 παρασῆσαι τῷ Χριστῷ) Vulgo ἡμεσάμην reddunt *despon-*
sauit: nec nego, huic voci in ea re locum esse: Sic apud
 Iosephum ἀρμόσασθαι τὰς γάμους dicitur, qui nuptias
 conciliat, iuuenesque virginibus matrimonii vinculo iungit.
 Locus est B. I. I, 28, 2. de Herode M. nepotes suos de-
 sponsante: ἐπέυχομαι δὲ καὶ τῷ Θεῷ ΣΥΝΑΡΜΟΣΑΣ-
 ΘΑΙ τὰς γάμους ἐπὶ συμφέροντι τῆς ἐμῆς βασιλείας καὶ
 τῶν ἐμῶν ἐγγόνων Deum precor, ut una mecum has nup-
 tias conciliet et prosperet, in regni mei meorumque nepotum
 enolumentum: paullo ante in eadem re τῷ ἐγγυνῷ uteba-
 tur. Contrarium est ibidem §. 5. μεταρμίζεσθαι τὰς
 γάμους, *nuptiarum passionem mutare*, quod paullo ante
 διακοπτειν τὰς ἐγγύας, et μεταθῆναι τὰς γάμους dixit.
 Sed h. l. veteor, ut eo sensu haec vox capi possit. Nam
 si ἡμεσάμην reddas *desponsauit*, non video, quo referti
 possit τὸ παρασῆσαι. Malim igitur ἡμεσάμην reddere,
praeparaui vos, aptos reddidi, ut sensus sit: Ego vos prae-
paraui, idoneosque reddidi, ut vos uni viro Christo, tanquam
sponso, veluti virginem integram, castam puramque addu-
cere, et quasi despondere possim. Neque mihi dubium est,
 quin Apostolus respexerit ad quendam Veterum morem,
 ex quo sponsae, hominum inprimis lautiorum, non solum
 bene casteque educabantur, sed diligentissime etiam cu-
 rabantur, ut formae pulchritudinisque gratia sponsi ani-
 mum capere et tenere possent. In quam rem illustrissi-
 mum exemplum est Estheris, de quo, praeter ea, quae
 in Libro, ipsi cognomine, c. II, v. 12. videndus Iosephus
 A. XI, 6, 2. Ad hunc igitur morem si Paullum respex-
 isse concedamus, omnes huius similitudinis partes ami-

cissime inter se conspirabunt. Ecclesia est Sponsa, Christus Sponsus, Paullus autem, ut quilibet verbi diuini minister, est quasi Curator huius Virginis (ἐπιμελητὴς τῆς παρθένου) qui postquam hanc virginem satis curauit et praeparauit (ἡμοίσατο) eam Sponsam Christo Sponso παραίσηται, seu, ut Iosephus l. c. ἀγάγη, adducit. Haec conuenientiora et huic loco accommodatiora mihi videntur, iis, quae RAPHELIUS, WOLFIO suffragante, in Annotatione Herodoteis p. 500. attulit; ex cuius sententia τὸ ἀρμόσθαι h. l. tantum de Sponsalibus sursum, tempus autem matrimonii consummandi non huius, sed alterius seculi intelligendum est. Nec denique audiendus CRAGIUS, qui vocem ἡμοίσατον ex Lacedaemoniorum ἀρμόσυναις exponendum putat: licet ei AMELIUS et SCHOETGENIUS subscribant. Caeterum, quem significatum τῷ ἀρμόσθαι tribuendum esse diximus, is mihi consueti videretur illo loco Salomonis, Prouerb. XIX, 14. παρὰ κύριον ΑΡΜΟΖΕΤΑΙ γυνὴ ἀνδρί.

v. 6. Ἐι δὲ καὶ ἰδιώτης τῷ λόγῳ) Vix diei potest, quam vehementer disputarint Viri docti de scribendi ratione Paulli, purane sit nec ne? cuius disceptationis materiam reperisse sibi visi sunt in his Paulli verbis. Sed, παρ' ἐμοί γε κριτῇ, optimi illi viri poterant tota illa disputatione superfedere. Nihil enim in his verbis, quod istis disceptationibus occasionem praebere possit. Sensus est: Si vel maxime imperitus sum loquendi, minus eloquens, nempe ad Oratores Graecos comparatus: at talis non sum cognitione et intelligentia rerum sacrarum: ut adeo Paullus nihil aliud his verbis indicare velit, quam hoc: se non assecutum esse, nec assequi voluisse exquisitam illam rationem dicendi, ex qua vna sephistae et oratores Graeci omnem ingenii laudem peterent. Est igitur ἰδιώτης τῷ λόγῳ, qui non pollet eloquentia, et vi dicendi. Sic apud Iosephum A. II, 12, 2. vbi Moses a Deo ad educendos Israëlitas ex Aegypto vocatus, his verbis ei respondet: ἀπορῶ, πῶς ἂν ἸΔΙΩΤΗΣ ἀνὴρ καὶ μηδεμίαν ἰσχύν
ΕΥΡΟ-

εὐπορῶν, ἢ πείσω λόγοις τὰς οἰκείας, ἀφέντας ἦν ἄρτι κατ-
οικῆσαι γῆν, ἐπειθ' αἰ μοι, πρὸς ἣν αὐτὰς ἡγάμα, ἢ καὶ
ἐκείνοι πειθῶσι, πῶς ἂν βιασαίμην φαραῶθην ἐπιτρέψαι
τὴν ἐξοδὸν τούτοις; vbi, quemadmodum verba, πῶς ἂν βια-
σαίμην φαραῶθην, respondent illis, μηδεμιᾶς ἰχθὺς εὐπο-
ρῶν, ita illa, πῶς ἂν πείσω λόγοις, referuntur ad vocem
ιδιώτης: quod dilucidius intelligitur ex responsione Dei
ad Moysen: ὃ ἂν δέη μὲν λόγων, πειθῶ παρέξεν, ὃ δ' ἂν
ἔργων, ἰχθὺν χορηγήσειν, vbi verbis opus sit, se ei persua-
dendi vim largiturum esse, vbi vero operibus, potentiam ma-
gnam patrandi. Est igitur ιδιώτης, cui λόγοι et πειθῶ
desunt, qui adeo nulla dicendi vi, oratione disertā, commo-
vendi facultate est praeditus. Cum igitur Paullus se ιδιώτην
τῷ λόγῳ vocat, nihil aliud intelligi vult, quam se carere
illa eloquentia, qua Oratores illi Graeci tantopere se ia-
ctabant.

v. 8. Οὐ κατενάρκησα ὁδενός) Καταναρκᾶν proprie
dicitur membrum, quod torpore obrigit et languescit: qua
significatione propria est apud Iosephum A. VIII, 8, 5.
de Hieroboamo, cuius manus, ad vatem Dei comprehen-
dendum protensa, torpore percussa est: ἐκτεταμένη ἡ
χεὶρ ἐνθὺς παρῆθη, καὶ οὐκ ἔτι ἰχύσεν αὐτὴν πρὸς ἑαυτὸν
ἀναγαγῆν, ἀλλὰ NENARKEKTIAN καὶ νεκρὰν εἶχεν
ἀπηξητημένην. Manus, quam in eum intenderat, subito lan-
guescebat, nec potuit eam denuo ad se retrahere: sed tor-
pore illi obrigit, et mortua demittebatur. Hic autem
idem est, quod v. s. ἀβαρῇ ἐμὴν ἑμαυτὸν ἐτήρησα, h. e.
nemini molestus aut onerosus fui.

v. 9. Ἀβαρῇ ἐμὴν ἑμαυτὸν ἐτήρησα) Significatu
paullo rariori, voce ἀβαρῆς hic usus est Apostolus. Nam
ἀβαρεῖς apud Graecos vulgo dicuntur, qui aliis non gra-
ves sunt, eosque non premunt, iniuriarumque non afficiunt.
Quae autem vocis ἀβαρῆς h. l. vis et potestas sit, ex con-
trariae significationis voce βαρὺς intelligi potest. Iosephus
A. I, 16, 2. vbi famulus Abrahami, diuersorium hospi-
tiumque apud Rebecca parentis quaerens, inter cæte-
ra,

ta haec: ἔδὲ γὰρ ἴσθαι ΒΑΡΥΣ, μισθὸν τε τῆς ξενίας τελέσας, καὶ δαπάναις ἰδίαις χρητάμενος. Sc ipsius MOLESTVM non esse futurum, cum mercedem pro hospitio solueret, suisque sumptibus viueret: vbi Εχεὺς est, qui aliis molestus et onerosus est, der einem andern Ungelegenheit verurrsachet, vt Nostri dicunt. Sic A. VI, 13, 10. de Dauide, nolente diutius in vrbe Gittensium commorari, αἰδῆσθαι γὰρ διατρέξω ἐν τῇ πόλει ΒΑΡΥΣ αὐτῷ καὶ φορτικὸς εἶναι. Vereri enim, ne, si in vrbe moraretur, ei, (Regi) molestus et onerosus esset. VII, 8, 2. de Dauide, inuitationem Abesalomi ad conuiuium recusante: παρουσταμένῳ δ' ὡς ἂν μὴ ΒΑΡΥΣ αὐτῷ γένοιτο. Cum se excusaret, quod nollet ei oneri esse: ex wollte ihm keine Ungelegenheit verurrsachen. Est igitur h. l. ἄεχευς, qui alteri non molestus, onerosus est, cum non causam praebet impensarum sumptuumque faciendorum. Eodem autem significato, paullo rariori, ἄεχευς occurrit in Inscriptione Berenicensi, ΑΒΑΡΗ ἑαυτὴν ἐν τῷ τοῖς παρέχεται, haud grauem molestumque se inter illos gessit: quae verba abstinentiae continentiaeque laudem continent. Vid. praestantissimus P. WESSELINGIVS de Iudaeor. Archont. p. 15.

v. 12. ἵνα ἐκκόψω τὴν ἀρεμὴν) Vt praescindam occasionem: quo significato ἐκκόπτειν est apud Iosephum A. VIII, 12, 1. de Asani, Regis Hierosolymorum, pietate: ΕΚΚΟΨΑΣ ἢ τι πονηρὸν ἦν ἐν αὐτῇ, sustulit, si quid mali in regno suo erat: et in vita sui ipsius §. 38. εἰπὼν τὰς ἀρχιερεῖς-ΕΚΚΟΠΤΕΙΝ με φύομενον, Suadebat summis Sacerdotibus, vt me crescentem tollerent. Sensus est: Quod autem facio, eam ob causam facio, (supplendum enim est διὰ τῷ τοῖς ποιῶ) vt occasionem gloriandi s. reprehendendi praescindam.

v. 24. ὑπὸ ἰσδαίων πεντάκις τεσσαράκοντα παρὰ μίαν ἔλαβεν) Non audiendus est ERASM. SCHMIDIVS, qui in voce παρὰ μίαν intelligi vult ἡμέραν, vt Paullus dicatur quinquies alternis diebus quadraginta plagis, nul-

la plane remissa, crudelissime caesus. Sed omnino subintelligendum est πληγὰς, quod Iosephus, de eadem re exponens, diserte addit, A. IV, 8, 21. Ὁ δὲ παρὰ ταῦτα ποιήσας, ΠΛΗΓΑΣ μιᾶς λιπῆσης τεσσαράκοντα τῷ δημοσίῳ σκῦτε λαβὼν, τιμωρίαν ταύτην ἀνέχουσιν ἐλεύθερος ὑπομένετω. *Qui vero contra haec fecerit, PLAGIS undequadragenis publico fustuario acceptis, poenam foedissimam liber perpetiatur.* Sic paullo post §. 23. τῷ τολμηρῶς καὶ προπετῶς ἐπενεγκεῖν αἰτίαν καὶ διαβολὴν, προστιμὴν ἐκτινέτω, ΠΛΗΓΑΣ τεσσαράκοντα μιᾶς λιπῆσης λαμβάνων, *Quodsi crimen et calumniam audacter impegerit, poenas luat, quadraginta una minus plagis acceptis.* Deus ipse, huius poenae auctor, quadraginta plagis hanc castigationem constare voluit, Deuteron. XXV. 3. Sed Iudaei, ipso Deo scilicet sapientiores, eam 39 tantum plagis cohibuerunt; quem numerum et hodie eos in hoc poenae genere observare, suo ipsius exemplo et corpore expertus est ille *Vriel Acofta*. Hanc mutationem autem in numero plagarum iam antiquissimis temporibus fuisse factam, et Paulli et Iosephi loca docent.

v. 32. Ἐν Δαμασκῷ ὁ ἐθνάρχης Ἀρέτα τῷ Βασιλέως) Ἐθνάρχης in uniuersum dicitur, qui alicui genti, siue maiori, siue minori, regendae cum potestate praefectus est, idem, qui alias ἐπίτροπος appellatur. Exempla in hanc rem afferebamus in *Commentario nostro ad Decret. Flavianum* p. 68. Constat quoque, Iudaeos sibi habuisse ἐθνάρχας, quorum hinc inde mentio apud Iosephum; v. c. A. XIII, 6, 6. occurrit Simon, Iudaeorum Pontifex, dictus ἐθνάρχης. XIV, 7, 2. is, qui Iudaeis, Alexandriae habitantibus, praefectus erat, dicitur ἐθνάρχης, et XIX, 5, 2. legitur, ὁ Ἰουδαίων ἐθνάρχης. Cum igitur Iudaei suos sibi habuerint ethnarchas, magnum illum ΙΟΑΝ. COCCHEIVM non poenituit, h. l. per ἐθνάρχην Archontem aliquem Iudaeum intelligere. Sed haec sententia displicet iudicio P. WESSELINGII, V. C. in *Diatr. de Archont. Iudaeor.* p. 81. Nec immerito. Est enim nulla
veri

veri specie commendabilis. Nam, si Archon, seu Ethnar-
cha Iudaicus intelligendus esset, profecto non additus fu-
isset Genitiuus, Ἀρετα τῷ βασιλείῳ. Praestat igitur, hunc
ἰθαρχὴν de praefecto regio interpretari, qui nomine au-
thoritateque Regis *Aretas* Damascenis praeerat, eosque, il-
lius loco, imperio regebat. Cacterum, quis hic fuerit
Aretas, in tanto Veterum de ea re silentio, satis certo di-
ci nequit; ad opem coniecturae, prope ad verum acceden-
tis, confugiendum est, quam alio et tempore, et opere
proferemus. Hic illud monuisse sufficiat, sententiam CEL-
LARIJ in *Dissertatt. Academi.* et IO. BAPT. OTTII in *spi-
cileg. ex Flav. Iosepho* p. 391. omnium minime esse admit-
tendam, cum temporum rationi aduersetur.

EPISTOLA

AD

GALATAS.

CAPVT I.

V. 6.

Θαυμάζω ὅτι ἔγωγ ταχέως μετατίθειδε) *Miror, vos
tam cito mentem mutasse.* Locutio est longe exqui-
sitissima, petita ex ludo XII. scriptorum. Proprie enim
μετατίθειναι dicitur, qui calculum, quem male se dedisse in-
tellexit, reducit, et alio loco ponit. Inde translate *mutare.*
Iosephus A. V. I. 26. εὖ ποιήσετε σωφρονήσαντες, καὶ ἐπὶ
νεαροῖς ΜΕΤΑΘΕΜΕΝΟΙ τοῖς ἀμαρτήματι. Bene fa-
cietis, si ad sanam mentem redeatis, et post noua peccata
sententiam mutetis. Ib. 5, 2. ΜΕΤΑΘΕΜΕΝΟΙ sunt,
qui, sententia mutata, resipiscunt. IX, 13, 2. de impietate
Araclitarum, τὰς προφῆτας, προλέγοντας ἃ πίπτονται μὴ
ME

ΜΕΤΑΘΕΜΕΝΟΙ πρὸς τὴν εὐσίβειαν τῷ Θεῷ, διέπτυσον
*Vates, praedicentes ipsis, quantae instarent calamitates, nisi,
 sententia mutata, redirent ad pietatem, aspernabantur et
 respuebant.* Interdum, perspicuitatis causa, additur τὰς γνώ-
 μας : v. c. XV, 1, 2. ἔκ ἐκείνης ἕτερον τρόπον ΜΕΤΑΘΕΙ-
 ΝΑΙ ἂν τὰς γνώμας τῶν Ἰουδαίων, ὡς τὸ δέξασθαι τὸν ἀντ'
 ἐκείνης καθεστημένον Ἡρώδην, Putabat, non alia ratione Iudae-
 os sententiam suam esse mutaturos, ut Herodem, in illius lo-
 cum suffectum, pro rege agnoscerent. In hoc autem Paulli
 loco non est, quod ista ellipsi utamur, cum μετατί-
 θεθεῖ sit vox Media, cuius vis est, *VOS IPSOS mutastis.*

v. 10. Ἄρτι γὰρ ἀνθρώπους πείθω, ἢ τὸν Θεόν) Va-
 rias huius loci interpretationis recensuit WOLFIUS.
 Omnium minime admittenda est interpretatio RAPHELI,
 eique ὁμολήθη STARCKII, qui πείθειν exponunt *de-
 cipere, s. studere decipere*: quod est contra omnem loquen-
 di usum. Loquendiratio πείθειν τὸν Θεόν, pro *flectere, pla-
 care, propitium reddere Deum*, non infrequens Graecis. Io-
 sephus A. IV, 6, 5. de Balamo, Φέρε, βωμὸς τετέλες ἄν-
 θις ἐγείρωμεν, καὶ θυσιάαι ταῖς πρὶν παραπλησείαις ἐπιτε-
 λέσωμεν, εἰ ΠΕΙΣΑΙ ΤΟΝ ΘΕΟΝ δύνησθην. Age, alias
 aras erigamus, atque munera et victimas, similiter ac ante,
 offeramus, an forte DEVM FLECTERE, propitium red-
 dere possim. A. VI, 5, 6. ubi populus Israeliticus Samuelum
 enixe rogat, ut Deum, ipsis valde iratum, ad peccatorum
 veniam permoueat, propitiumque adeo reddat: ὁ δὲ ὑπὸ
 ῥαίεται καὶ παρακαλεῖται τὸν Θεὸν συγγνώμην περὶ τῶν
 αὐτοῖς καὶ ΠΕΙΣΕΙΝ. Ille vero pollicitus, se rogaturum es-
 se Deum, ut illis illa condonet, propitiumque redditurum.
 VIII. 10, 3. Ἐγκεκλεισμένῳ τῷ Ῥοβοάμῳ καὶ τῷ πλῆθει ἐν
 αὐτοῖς διὰ τὴν Συσάκῃ στρατείαν, καὶ τὸν Θεὸν ἱκετευόντων ἡθ-
 ναι νίκην καὶ σωτηρίαν, ἃς ΕΠΕΙΣΑΝ τὸν Θεὸν ταχθῆναι
 μετ' αὐτῶν. Cum Roboamus, populusque in urbe inclusi te-
 nerentur ob Susaci expeditionem, Deoque supplicarent, ut vi-
 ctoriam illis salutemque daret, non potuerunt FLECTE-
 RE, propitium sibi reddere Deum, ut ab illorum partibus sta-
 ret.

ret. Haec loca, quibus multa alia ex Iosepho addi potuissent, eam ob causam laudauimus, quoniam ea, quae WOLFIVS in hanc rem citauit, sunt ἀπροσδιόνυστα. Nam Matth. XXVIII, 14. et Actor. XII, 20. πείθεν est *peccunia corrumpere*, vt ad Matthaeum l. c. docuimus. Ita igitur haec verba Paulli reddenda puto: *Nunc iam (ex Iudaismo ad Christum perductus) Domines, an Deum, propitium benivolun- que mihi praedicando reddere studeo?* quam interpretationem confirmant, quae sequuntur: ἡ ζήτησ ἀνθρώποις ἀρέσκειν; quae non nisi dilucidio- rem interpretationem eorum continent, quae paullo ante obscuris sunt dicta.

v. 18. Ἀνῆλθον εἰς Ἱεροσόλυμα ἰσθῆσαι τὸν Πέτρον)
Vt viderem et cognoscerem Petrum: quo eleganti signifi-
 cato ea Vox apud vnumquemque cultissimum scriptorem.
 Iosephus A. I, 11, 4. de statua salis, in quam con-
 uersa est Loti vxor: ΙΣΤΟΡΗΚΑ δ' αὐτὴν ἔτι γὰρ
 καὶ νῦν μένει. *Eam oculis meis vidi, nam et hodie manet.*
 III, 14, 2. de exploratoribus in Palaestynam missis, inge-
 nium regionis exploraturis: τὴν τε τῆς γῆς Φύσιν, καὶ
 τὴν τῶν ἐνοικούντων ἀνθρώπων ΕΞΙΣΤΟΡΗΣΑΝΤΕΣ,
 regionis et incolarum naturam cognoscentes. IV, 3, 4. ἐξέ-
 λαμψε δὲ πῦρ τοσούτον, ὅσον ἐδὲ χειροποίητον ΙΣΤΟ-
 ΡΗΣΕΙς. *Tantus autem ignis subito effulsit, quantum*
manibus factum nemo vnquam conspexerat. VIII, 2, 5. ΙΣΤΟ-
 ΡΗΣΑ γὰρ τινὰ Ἐλεάζαρον τῶν ὁμοφύλων, *Oculis meis*
vidi quendam ex popularibus meis, Eleazarum. Sic eodem
 Lib. 4, 6. 6, 5. X, 11, 7. multisque locis aliis. Vnde
 ἱστορία videndi, cognoscendique studium, apud eundem, A. V,
 12. de exploratoribus, a Iosua Hierichunta missis: ἡμέλων
 θεωμένων οἱ ἐντυγχάνοντες, καθ' ΙΣΤΟΡΙΑΝ ξένους προσ-
 ἤκισαν ἀκριβῶς ἕκαστα πολυπραγμονεῖν τῶν ἐν τῇ πόλει
 νομίζοντες. *Qui forte obuii facti erant, exploratores omnia*
contemplantes neglexerunt, rati, eos cognoscendi visendi-
que causa, prout decet peregrinos, curiosis oculis res orbis per-
spicere. B. I. III, 9, 7. Ὀυεσπασιανὸς καθ' ΙΣΤΟΡΙΑΝ
 τῆς Ἀγρίππα βασιλείας -- εἰς τὴν φιλιππῆ καλεσμένη με-
 τα-

ταβαίνει Καισάρειαν, *Vespasianus studio visendi regnum Agrippae -- in eam, quae Philippi dicitur, Caesaream transit: et IV, 8, 4. Ἀφικόμενος καὶ ἱστορίαν ἐπ' αὐτὴν Οὐεσπασιανός, Vespasianus cum ad lacum Asphaltiten, eius visendi gratia, venisset. Inde ἱστορεῖν pro regiones peragrarere, rerum notatu dignissimarum visendarum gratia; quamquam is significatus tantum obtinet apud scriptores, qui Graecis κοινὰ dicuntur, auctore Enarratore Sophoclis ad Electr. v. 319. ἱστορεῖν, τὸ διέρχεσθαι τόπους, παρὰ τοῖς κοινεῖς.*

CAPUT II.

V. 1. Ἐπειτα διὰ δεκατεσσάρων ἐτῶν) WOLFIVS, ὁ πάνυ, cum OEDERO V. C. διὰ reddi vult per intra: Sed haec temporis notatio nimis vaga est, nec sensum efficit satis commodum. Omnino reddendum mihi videtur *post*, quo sensu saepissime apud optimum quemque auctorem est. Iosephus A. IV, 8, 12. Συνελθόντος δὲ τῆς πλήθους εἰς τὴν ἱερὰν πόλιν ἐπὶ ταῖς θυσίαις Δι' ἐτῶν ἑπτὰ. *Multitudine autem POST septimum quemque annum in urbe sacra ad sacrificandum congregata. VII, 7, 1. ὁ βασιλεὺς ἀνέκρινεν αὐτὸν, ὅτι μὴ πρὸς αὐτὸν εἰς τὴν οἰκίαν ἔλθοι, μηδὲ πρὸς τὴν αὐτοῦ ΔΙΑ τούτων χρόνων, Rex Vriam interrogabat, cur se ad domum suam non receperit, neque ad ipsius domum, POST tantum temporis intervallum. Neque aliter in ipsis sacris litteris, v. c. Act. XXIV, 17. et in primis Marc. II, 1. καὶ πάλιν εἰσῆλθεν εἰς Καπερναεὺν δι' ἡμερῶν.*

v. 2. Κατ' ἰδίαν δὲ τοῖς δεκάσι) εἰ δοκῶντες sunt viri aliis dignitate auctoritateque praestantes, subintellecτο τῶ ἐναντί τῆ, quod v. 6. additur, aut ἐξέχειν, ut apud Iosephum XIX, 6. 3. ΔΟΚΟΥΝΤΕΣ αὐτῶν ἐξέχειν, illorum PRIMORES: et B. I. I, 5. 3. οἱ ΔΟΚΟΥΝΤΕΣ προῦχων, qui inter alios dignitate auctoritateque eminent. Add. A. IX, I, 1.

v. 3. Ἀλλ' ὅδ' ἵτιος -- περίμνησθαι) Iudaei ipsi tunc temporis in diversas sententias de circumcisiō-

nis

nis necessitate, iis, qui ex Gentilibus ad Iudaicam religionem sese contulerant, imponenda, distracti erant, cum necessariam alii, alii minus necessariam habendam putarent. In quam rem egregius est Iosephi locus, A. XX, 2, 5. ubi traditur Izates, Adiabenorum Rex, Iudaicam religionem amplexus, eius fuisse opinionis, ut, quoniam non esset circumcissus, verus perfectusque Iudaeus non esset, eamque ob causam paratum fuisse ad hanc operationem sustinendam: quod cum mater ipsius, Helena, cognovisset, verita, ne magnum filius periculum subirer, eum ab isto consilio auocare studuit, et de ea re cum quodam Iudaeo, Anania, communicavit, a quo hoc responsum tulit: *Δυνάμενον αὐτὸν καὶ ΧΩΡΙΣ ΤΗΣ ΠΕΡΙΤΟΜΗΣ τὸ θεῖον σέβειν, ἔγχεζήλῃν τὰ πάτρια τῶν Ἰουδαίων* *Posse illum etiam SINE CIRCUMCISIONE Numen colere, si plane decreuerit patria Iudaeorum instituta sequi.* Longe aliter autem sentiebat Eleazarus, qui, ut Iosephus mox tradit, circumcisionem quam maxime necessariam putavit, et Izatem ad tristem illam necessitatem subeundam compulit.

v. 11. *Κατὰ πρόσωπον αὐτῷ ἀντίστην*) Non possum quorundam Patrum expositionem probare, qui verba *κατὰ πρόσωπον* secundum speciem reddi, et tantum *σκιαμαχίαν* quendam intelligi volunt. Repugnat haec interpretatio loquendi rationi, ex qua *κατὰ πρόσωπον* est *coram, in faciem*. Exemplis Raphelianis et Ellnerianis addendum hoc Iosephi, A. V. 1, 15. Cap. I. §. 15. *ἀναστρέψας τὴν δύναμιν, κατὰ προσώπον αὐτοῖς παῖσι.* Cum copias convertisset, eas coram s. in faciem hostium collocavit. Vox *ἀντίστην* autem petita est ex re athletica. Proprie enim *ἀντίστηναι* dicuntur pugiles, qui contra aduersarium iniecti sunt, eorum ictus fortiter excipiunt, neque se a gradu suo deiici patiuntur: de qua re πολυμαθέτατος ille P. FABER in Agonist. Lib. I. c. 12. Sic Iosephus de Iacobo, cum aeterno illo et merito Angelo luctante: *σημαίνει δὲ τὸτο κατὰ τὴν Ἑβραίων γλώτταν, τὸν ἀνίσταν-*

ΤΑ ἀγγέλω θείῳ. Significat autem nomen Israëlis lingua Hebraica *reluctantem angelo diuino*.

v. 12. ὑπέσχελλε) h. e. *celauit, dissimulauit et subduxit se*; quem elegantem vocis significatum multis Iosephi locis illustrabamus supra ad Actor. XX. 20.

v. 14. τί τὰ ἐθνη ἀναγκάζεις ἰσθαίξεν;) Hoc verbo ἰσθαίξεν, non facile obuio, utitur Iosephus II, 17. 2. Ἀπισκευάζονται γὰρ τοὺς ἰσθαίξας δοκῶντες ἕκαστοι, τῶν ΙΟΥΔΑΙΖΟΝΤΑΣ εἶχον ἐν ὑποψία. Nam cum omnes exillimarent, Iudaeos de medio esse sublato, Iudaizantes suspectos habebant. Est autem ἰσθαίξεν, Iudaicam religionem profiteri, Iudaeorumque mores et instituta sequi: inde ἰσθαισμός in hac ipsa Epistola C. I. v. 13. 14. ipsa religio Iudaica. Vide SALMASIUM, τὸν πᾶν, de Lingua Hellen. p. 236. sq.

C A P V T III.

V. 10. ὅς ἂν ἐμμένῃ) In Ebraico Deuteron. XXVII. 26. est עִמְּנֵי, *consistere faciet, s. rata habebit*. Eandem notionem habet vox graeca ἐμμένειν, quae *continuum in aliquare perseverantiam constantiamque* denotat. Iosephus A. VI. 7. 5. ΕΜΜΕΝΕΙΝ τὸν Θεὸν τοῖς περὶ αὐτῶ κεκριμένοις, ὡς τῷ μεταβάλλεσθαι καὶ σείσθαι τὴν γνώμην ἀνθρώπων πάθος ὄντος, ἔχῃ θείας ἰσχύος. Deum suis de eo (Saulo) *decretis stare, quippe quod sententiam mutare, et ab ea discedere, humanae fragilitatis sit, non Dei potentiae*: et VIII, 10, 3. Σύσακος ἔκ ΕΝΕΜΕΙΝΕ ταῖς γενομέναις συνθήκαις, *Susacus non seruauit pacta, quibus conuenierant*.

v. 17. Διαθήκην προκεκυρωμένην ὑπὸ τῶ) De hoc loco, in quo interpretando, Doctissimi viri, vix dici potest, quam mire se torserint, multa diximus, et Flauiorum locorum luce, ni fallimur, illustrauimus ad Actor. 6. VII, 6.

v. 19. Ὁ νόμος διαταγὴς δὲ ἀγγέλων ἐνχειρὶ μεσί-
τῳ) De hoc quoque loco, vexatissimo, et multis multo-

rum interpretationibus obnoxio, copiose disputabamus supra ad Actor. VII. 53.

CAPVT IV.

V. 2. Ἀχρὶ τῆς προθεσμίας) προθεσμία est quacvis dies definita, quoduis tempus constitutum. Nam GV:SE-TIVS apud WOLFIVM ad h. l. nimis argutatur, cum contendit, προθεσμίαν esse diem, lege quasi positam, proindeque ab eo, qui legis ponendae habeat auctoritatem, siue a Magistratu, ut circa dies festos, siue a testamentum condente, determinatam. Urget praeterea praepositionem πρὸ in Voce προθεσμία, quae notet dispositionem de tempore tutelae finiendae factam aliquamdiu ante exemptionem, ut testamentum praecedat executionem ipsius. Nihil accurati in his omnibus. Itaque recte WOLFIVS eum hic non audiendum putavit. Est enim προθεσμία quacvis dies constituta. Locis ab ELSNERO in hanc rem adductis addamus hunc unum Iosephi XII, 4. 7. τῆς ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ἐν τῷ αὐτῷ, καὶ ἦν ἔδει τῷ βασιλεῖ τὸς φέρος ἀπαριθμῆν. Die praefinita instante, qua Regi soluenda erant velligalia: ad quem locum vid. Illust. SPANHEMIVS. Sensus autem huius loci est: Filius familias sub potestate rectorum vivere cogitur usque ad tempus constitutum, s. ad id tempus, quo patri visum est, filio, custodibus tandem remotis, paullo liberalius liberiusque viuendi potestatem concedere.

v. 4. Ὅτε δὲ ἦλθε τὸ πλήρωμα τῶ χρόνῳ) Loquendi ratio πλήρωμα τῶ χρόνῳ, et πληῖστα de extremo temporis, quod praefinitum erat, spatio, seu de tempore constituto exacto, Ebraica quibusdam visa est: in quo optimi illi viri falluntur. Nam ita optimus quisque scriptorum. Iosephus A. VI, 4. 1. de Samuele, quem Deus certam quandam horam obseruare iusserat, qua ei indicaret, quem regem constituturus esset: αὐτὸς μὲν ἐπὶ τῷ δώματι καθήμενος, ἐξεδέχετο τὴν καιρὸν γενέσθαι. ΠΛΗΡΩΘΕΝΤΟΣ δ' αὐτοῦ, καταβὰς, ἐπὶ τὸ δειπνὸν ἐπορεύετο. Ille sedens in so-

solario expectabat, dum tempus adesset: quod cum advenisset, descendebat ad coenam iturus.

v. 26. Ἡ δὲ ἄνω ἱερουσαλήμ) Qui per Hierosolyman supernam montem Sion intelligunt, praesidium sententiae suae inveniunt in Iosepho, qui cum montem saepe τὴν ἄνω πόλιν vocat. Sic v. c. B. I. II, 4. Πρὸς τὴν ἈΝΩ Πόλιν ἔλθων. Cum ad urbem superiorem venisset. VI, 1, 2. οἱ σιασθαὶ ἀπεχώρην εἰς τὴν ἈΝΩ Πόλιν seditioni recipiebant se in urbem superiorem. Plura in hanc rem dabit OTTIVS in spicileg. ex Iosepho ad N. T. p. 400.

CAPVT V.

V. 7. Τίς ὑμᾶς ἀνέκοψε) Non erat, quare GROTIUS et alii illud ἐνέκοψε, quod multi Codd. exhibent, huic lectioni praeferrī mallerent. Ἀνακόπτει enim pro impedire est apud optimum quemque Auctorem. Apud Iosephum A. IV, 3, 2. ΑΝΑΚΕΚΟΜΜΕΝΗ Θάλασσα est mare, cuius cursus est inhibitus et impeditus: qua notione ΑΝΑΚΟΠΗ τῷ ῥεύματι est A. V, 1, 4. Apud eundem XVII, 9, 3. Ἀρχελαῷ δὲ ἄπορον εἶδεναι σώζεσθαι τὰ πάντα, μὴ ἔκ ΑΝΑΚΟΨΑΝΤΙ τὴν ἐπὶ τοῖςδε ὁρμὴν τῆς πληθύος. Archelaus autem de rerum summa sibi periclitari visus est, nisi multitudinis impetum ex huiusmodi occasione reprimeret. In sui ipsius Vita §. 71. Σεπφωρίται πρὸς Κέσιον Γάλλον ἔπεμψαν, καὶ παρεκάλεν· πέμπειν δύναμιν τὴν ΑΝΑΚΟΨΟΥΣΑΝ τὰς ἐπ' αὐτὰς τῶν πολεμίων ἐπιδρομὰς. Serphoritae ad Cestium Gallum miserunt, rogantes - ut militum manum mitteret, quae hostium incursiones reprimeret. B. I. 1, 13, 7. αὐτὸς ἀσφαλῶς μετὰ τῶν Σεραπόντων ΑΝΕΚΟΠΤΕ τὰς βαρβάρους. Ipse cum famulis suis caute arcebat Barbaros: Eodem Lib. 16, 2. τοῖς διώκουσιν ἐμπιπτῶν ΑΝΕΚΟΨΕ τὴν ὁρμὴν in persequentes irrucendo, impetum illorum repressit. Et 23, 5. Οὐ γὰρ ἐγὼ, φθονῶν τοῖς ἐξ ἐμῶ γεγεννημένοις, ΑΝΑΚΟΠΤΩ τὴν εἰς αὐτὰς φιλοτιμίαν.

μίαν. *Ego enim nequaquam, ac si inuiderem ex me genitis, impedio, quo minus alii eos bonore prosequantur.*

CAPVT VI.

V. 9. Μὴ ἐκλύόμενοι) ἑκλύειν est enervare, debilitare. Iosephus A. VIII, 11, 3. τῶν μὲν ἐθραυσε τὰ φρονήματα. καὶ τὰς ἀκμὰς ΕΞΕΛΥΤΣΕΝ ὁ Θεός. *Illorum animos Deus fregit, eorumque vim spirituum soluit.* ἑκλύεσθαι, deficere, debilitari, enervari. V, 2, 7. διὰ τὴν τρυφήν ΕΚΛΕΛΥΤΜΕΝΟΙ, ob luxuriam debilitati, enervati: unde VII, 12, 2. ἐκλυτος defatigatus: et B. I. I, 19, 3. πρὸς δὲ τὴν ἐμβολὴν καταπλαγὲν τὸ ἔθνος, καὶ μεγέθει συμφορῶν ἐπαλλήλων ΕΚΛΥΤΤΟΝ συναγαγὼν Ἡρώδης. *Cum autem Herodes gentem, hac impressione perterritam, et calamitatum frequentium magnitudine fractam, congregasset.*

EPISTOLA

AD EPHESIOS.

CAPVT I.

V. 8.

Ἐν πάτῃ σοφία καὶ φρονήσει) Non audiendus est hic HOMBERGIVS, qui nullum inter σοφίαν et φρόνησιν discrimen intercedere contendit. Quoties enim utraque vox iuncta inuenitur, non pro synonymis, sed ita ponuntur, ut quaeque earum suam vim obtineat. Sic apud Iosephum A. II, 5, 7. Θαυμάσαντος τῷ βασιλέως τὴν φρονήσιν καὶ τὴν σοφίαν τῷ Ἰωσήφ, Rege autem admirante Iosephi PRVDENTIAM et SAPIENTIAM. Apud eundem VIII, 7, 5. de Regina Aethiopiae Salomonem inuisente: τῶν σῶν

σὼν ἀγαθῶν, ὧν αὐτὸς ἔχει ἐν σαυτῷ, λέγω δὲ τὴν ΣΟΦΙΑΝ καὶ τὴν ΦΡΟΝΗΣΙΝ, καὶ ὧν ἡ βασιλεία σοὶ δίδωσιν, & ψευδὲς ἄρα ἡ Φήμη πρὸς ἡμᾶς διήλθεν. *De tuis bonis, quae aut in te sita sunt, SAPIENTIA scilicet ac PRUDENTIA, aut quae regnum tuum tibi suppeditat, non vana utique ad nos perlata est fama: ubi accurate ἡ σοφία a τῇ Φρονήσει discernitur. Scilicet ἡ σοφία s. sapientia cernitur in cognitione contemplationeque rerum utilium: ἡ Φρόνησις autem s. prudentia versatur in rerum actione, s. in prudenti facultate indicandi et agendi, quod cuique tempori et loco conveniat. Esse autem harum vocum, cum Graecarum, tum Latinarum, discrimen, eius rei auctorem locupletissimum dabo ipsum Ciceronem, qui in Lib. I. de Offic. C. XLIII. ita: Princeps omnium virtutum est illa sapientia, quam σοφίαν Graeci vocant. Prudentiam enim, quam Graeci Φρόνησιν dicunt, aliam quandam intelligimus, quae est rerum expetendarum fugiendarumque scientia: et de utraque paullo post ita disputat, ut dicat, σοφίαν versari in perspicienda cognoscendaque rerum natura, et in tractandis contemplandisque rebus cognitione dignissimis: Φρόνησιν autem occupatam esse in ipsa actione rerum, hominumque commodis tuendis: ut σοφία sit scientia theoretica, Φρόνησις autem practica. Neque minus accurate Paullus h. l. Voces has duas iunctas discreuisse putandus est, ita ut per σοφίαν intelligat, (ut recte observatum WOLFIO, τῷ πᾶν) salutare Christi et totius doctrinae Evangelicae cognitionem: per Φρόνησιν autem facultatem de rebus recte iudicandi, easque suo quamque loco et tempore agendi, quae adeo ostendat τὰ ἀποθητῆρια γεγυμνασμένα πρὸς διακρίσιν καλῶ τε καὶ κακῶ. Hebr. V. 14.*

v. 18. Πεφωτισμένους τὰς ὀφθαλμοὺς τῆς διανοίας ὑμῶν) Multi Codd. pro διανοίας exhibent καρδίας: quod MILLIUS in Prolegom. §. 748. genuinum putat, altero illo διανοίας valere iusso. Sed non erat, quare vir ille Doctissimus lectioni καρδίας tantum tribueret, cum altera illa magis huic rei conveniat, et optimi scriptores eodem

modo loquantur. Sic φωτίζουν τὴν διάνοιαν est apud Iosephum, etsi sensu paullulum diuerso, A. VIII, 5, 3. Σοφίσματα καὶ λόγους ἀνιγνυμένους διεπέμψατο πρὸς τὸν Σολομῶνα ὁ τῶν Τυρίων βασιλεὺς, παρακαλῶν ὅπως αὐτῷ σαφηνίσῃ, καὶ τῆς ἀπορίας τῶν ἐν αὐτοῖς ζητημένων ἀπαλλάξῃ - - μαθὼν αὐτῶν τὴν ΔΙΑΝΟΙΑΝ ΕΦΩΤΙΣΕ. *Argutias et griphos ad Salomonem misit Tyrriorum Rex, rogans eum, ut illas sibi explicaret, atque omnem de quaestionibus in illis inuolutis dubitationem tolleret.* - - Salomo autem, cum, quid sibi velint, intellexisset, eorum vim et sententiam explicuit. Et quemadmodum ipse Paullus C. IV. 18. dixit ἐσκοτισμένους τῇ διανοίᾳ, et Iosephus A. VIII, 2, 2. τῇ διανοίᾳ τετυφλωμένων, ita vox διανοίας optime conuenit Verbo φωτίζειν. Cf. quae scribentur infra ad C. IV. v. 18.

CAPVT II.

V. 12. Ἀπηλλοτριωμένοι τῆς πολιτείας τῆ Ἰσραήλ) Hoc verbo, non facile alias obuio, eodem fere, quo hic Paullus, sensu vitur Iosephus A. XI. 5, 4. in Edicto Esdrae, quo omnes, qui, ex captiuitate Babylonica reuerfi, intra biduum aut triduum non venissent, a populi Iudaici societate et communitate seiuncti excommunicarentur: Dignus est locus, qui huc transferatur: γενομένη κηρύγματος, ὥστε πάντας τὰς ἀπὸ τῆς ἀγχμαλωσίας συνελθὲν εἰς Ἱερόσολυμα, ὥς τῶν ἐν δυσὶν ἢ τρισὶν ἡμέραις ἐκ ἀπαντησάντων, ἈΠΑΛΛΟΤΡΙΩΘΗΣΟΜΕΝΩΝ τῇ πλήθει, καὶ τῆς ἐσίας αὐτῶν κατὰ τὴν τῶν πρεσβυτέρων κρίσιν ἀφιερωθητομένης, συνῆλθον οἱ ἐκ τῆς Ἰσραὴλ φυλῆς καὶ Βενιαμίνιδος ἐν τρισὶν ἡμέραις. Cum edictum esset, ut omnes ex captiuitate reduces Hierosolyma conuenerent, adeo, ut, quicumque intra duos aut tres dies non se stitisset, e populi coetu SEMOVERETVR, eiusque bona sacra forent ex senatorum decreto; Iudaicae et Beniaminiticae tribus homines intra triduum conuenerunt.

Tales

Tales igitur erant ἀτλληλοτριωμένοι, de quibus hic Paulus. Adde ad Coloss. I, 21.

V. 14. Καὶ τὸ μεσότοιχον τῆς Ὀραγμῆς λύσας) Mihi non dubium est, quin his verbis Apostolus respexit ad duplex illud Templi Hierosolymitani septum, quorum *exteriori* alienigenae a populo Iudaico secernebantur, *interiori* autem populus Iudaicus a Templi ingressu, et atrio sacerdotum arcebatur. In quam rem egregius est Iosephi locus A. VIII, 3. 3. Διελών τὸν ναὸν εἰς δύο, τὸν μὲν ἐνδοθεν οἶκον, ἑκοσι πηχῶν, ἐποίησεν αὐτοῦτον ἕνα· τὸν δὲ, τεσσαράκοντα πηχῶν, ἅγιον ναὸν ἀπέδειξεν. ἐκτεμὼν δὲ τὸν ΜΕΣΟΝ ΤΟΙΧΟΝ, θύρας ἐπέστησε κεδρίνας, χρυσὸν αὐταῖς πολὺν ἐνεργασάμενος καὶ τὸ ῥαῖον ποικίλῃν· Cum Templum in duas partes diuisisset, aedem quidem interiorem, viginti cubitorum, in sanctum sanctorum seposuit; exteriorem vero, quadraginta cubitorum, sanctuarium esse constituit. In scissura vero medii parietis fores posuit cedrinās, multo auro obductas, et variis caelaturis ornatas.

C A P V T IV.

V. 14. Κλυδανίζομενοι) h. e. animo fluctuantes, ut Latini in eadem re hoc Verbo utuntur, quod docet I. FR. CRONOVIVS Lib. II. Obseruat. C. VIII. p. 273. sq. Viri praestantissimi, ELSNERVS et ALBERTIVS, multa ad h. l. ex Graecis Latinisque Scriptoribus attulerunt; neque tamen locum laudavit, in quo hoc Verbum extaret. Est autem apud Iosephum eodem sensu, A. IX. 11. 3. ubi, postquam narrauerat, vatem Nahum urbi Nino interitum, auctoritate Dei, minatum esse, pergit: ὁ δῆμος ἅπας παραττόμενος καὶ ΚΑΤΔΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ οἰχήσεται Φεύγων, Populus omnis turbatus et FLUCTVANS in fugam se coniciet.

V. 18. Ἐσκοτισμένοι τῇ διανοίᾳ) Eadem loquendi ratione translata tenebras et ignorantiam intellectus expri-

mit Iosephus A. VIII, 2, 2. πάντων τῇ ΔΙΑΝΟΙΑ, ΤΕΤΤΦΛΩΜΕΝΩΝ, *cum omnes mentis ignorantia coecitateque capti laborarent*. IX, 4, 3. de iis, quos Syriae Rex ad comprehendendum vatem miserat, οἱ μὲν ἡγαμέ-
νω τῷ προφήτῃ. τὰς ὄψας ὑπὸ τῆ Θεᾶ καὶ τὴν ΔΙΑ-
ΝΟΙΑΝ ΕΠΕΣΚΟΓΙΣΜΕΝΟΙ, σπιδάζοντες
ἤποντο. *Illi, et oculis et mente a Deo excoecati, sine con-*
fatione vatem ducem sequebantur. Nec dissimili sensu apud
eundem, eodem Lib. 13, 1. διαφθαρέντες τὴν διάνοιαν,
mente corrupti et excoecati.

CAPVT VI.

V. II. πρὸς τὰς μεθοδίας τῆ διαβολῆς) Μεθο-
δείας hic esse *insidias, technas*, dudum Viris doctis obterua-
tum. Eodem sensu est ὁδὸς apud Iosephum A. XVII,
1, 1. ἅπερ δὴ πάντα μηχαναὶ τῆς ἐπὶ τὸν Ἡρώδην
ΟΔΟΥ ἴσαντο Ἀντιπάτρῳ. *Quae scilicet omnia Anti-*
patro occasionem suppeditabant insidias Herodi struendi. Sic
μέθοδος pro *insidiis, fraudulentis artibus* est apud Philo-
nem Lib. II. Allegor. p. 63. B. vbi μέθοδοι et τέχναι vt
synonyma iunguntur. Caeterum facile largior SALMA-
SIO de Foenore Trapez. p. 171. contendenti, μέθοδον
Graecis proprie dici sensu bono pro *arte*, in qua quis sese
exercet. Et sic est μεθοδεύειν pro *artem aliquam tractare*,
apud Diod. Sicul. Lib. I. p. 14. postea autem in malam par-
tem ea vox accepta est.

EPISTOLA

AD PHILIPPENSES.

CAPVT II.

V. 7.

'**Α**λλ' ἐαυτὸν ἐκένωσε) Assentior L. BOSIO, qui hoc Verbum e re militari putat desumptum, cum milites euacuare locum, urbem, et thesauros dicuntur, vt Apostolus, qui ante dixit, ἐχ' ἀρπαγμὲν ἡγήσατο, in metaphora perstitisse dicatur. Iosephus A. VIII, 10, 3. de Susaco: ἐσύλησε τὸ ἱερόν, καὶ τὰς θησαυροὺς, ΕΚΕΝΩΣΕ Θεοῦ τε καὶ τὰς βασιλικὰς. *Templum diripuit, thesaurosque cum Deo sacros, tum regis exinaniiuit.* B. I. VI, 7, 2. Ῥωμαῖοι - τῇ μὲν αἵρεσις ἠδοντο δαπαναμένους, τῶν δὲ ἀρπαγῶν διήμαρτον, ἐπειδὴ πάνθ' οἱ σασίαςαὶ ΠΡΟΚΕΝΟΥΝΤΕΣ, ἀνεχώρουν ἕως τὴν αὐτοπόλιν. *Romani - urbem quidem flammis absumi gaudebant, rapinis autem excidebant, quoniam seditiosi, exhaustis prius omnibus, recesserant in superiorem Urbem.* Quod si admitteris, sensus accommodatissimus inde efficietur hic: Christus se gessit ita, tanquam vacuus esset potestate diuina: quod ex asse respondet superioribus, ἐχ' ἀρπαγμὲν ἡγήσατο τὸ εἶναι ἴσα τῷ Θεῷ, quorum sensus optimus hic est: Christum suam cum patre aequalitatem non spoliis in triumpho circumtulisse.

v. 8. Καὶ σχήματι εὐσεβοῦς ὡς ἄνθρωπος) σχῆμα Graecis, inter caetera, denotat habitum, conditionem. Iosephus A. 12, 1. Ἀβραμὸς δὲ μετώκησεν εἰς Γέραρα τῆς Παλαστίνης, ἐν ἀδελφῆς ἐπαγόμενος ΣΧΗΜΑΤΙ τὴν Σάρραν. *Abramus autem migravit Gerara, Urbem Palaestinae, Saram pro sorore secum ducens.* A. II. 4, 2. de vxore Potiphari, Iosephum ad detestandum facinus alliciente: παρὰ δὲ πείσεν αὐτὸν ἕως ὁμιλίαν εἰλθεῖν, ἐυτύχημα

μα ἡγησάμενον τὸ τὴν δίσκον αὐτῷ δεσφῆσαι· καὶ πρὸς τὸ ΣΧΗΜΑ τῆς τότε δακτύλου, ἀλλ' ἔτι πρὸς τὸν τρόπον, ἀφορώσης· *putabat, fore, ut facile eum ad amplexus alliceret, in parte felicitatis positurum, quod vera illum peteret, nam ad HABITVM CONDITIONEM QVE seruilem, non mores ipsius, respiciebat.* Sic σχῆμα ταπεινὸν est humilis, et misera conditio apud eundem A. V, 1, 28. in commemoratione Iosuae beneficiorum, quae Deus populo Iudaico largitus erat: πολλὰ δ' ἦσαν τοῖς ἐκ ταπεινῶ ΣΧΗΜΑΤΟΣ ἐς τὸ τοιοῦτον δόξης καὶ περιουσίας περιελαθῶσι· *Multa enim beneficia obtigerant iis, ex HUMILI CONDITIONE ad tantam gloriam, et rerum abundantiam proVectis.* Sic σχῆμα θνητὸν est conditio seruilis, A. VIII, 6, 3. de liberrima conditione Iudaeorum regnante Salomone: τῶν Ἑβραίων πόδες ἐδάλευν· ἃ δ' ἦν εὐλογον, ἰθὺ πολλὰ τῷ Θεῷ δευκότος αὐτοῖς ὑποχέρια, δέον ἐκ τῶν ποιῆσθαι τὸ θνητὸν, ἢ ἐκείνους κατὰ γὰρ ἐς τὸ τοιοῦτον ΣΧΗΜΑ. *Hebraeorum nemo tunc seruiebat; nec aequum erat, cum tam multas gentes Deus illis subdidisset, quando ex istis oportuerit seruitia potius habere, quam illos ad hanc SERVILEM CONDITIONEM adigere.* Apud eundem ibid. 11, 1. σχῆμα est habitus, vestitus, de Hieroboami uxore: τὴν γυναῖκα αὐτῷ προσέταξεν, τὴν σὺν αὐτῷ ἀποθεμένη καὶ ΣΧΗΜΑ λαβῶσαν ἰδιωτικὸν, πρὸς Ἀχίαν τὸν προφῆτην· uxori suae mandat, ut, veste sua deposita, habituque privato assumpto, ad Achiam vatem se conferret; et de eadem paullo post, ΜΕΤΑΣΧΗΜΑΤΙΣΑΜΕΝΗ, cum vestitum mutasset. Ex allatis exemplis optime haec Paulli verba exponi possunt ita, ut sensus sit: *Ciristum habitu et conditione se ita gessisse, ut nihil a caeteris hominibus differret, neque maius quid iis esse videretur.* Scilicet optime sibi et amicissime respondent σχῆμα ἀνθρώπου et εἶναι ἴσα τῷ Θεῷ: quemadmodum μορφή τῷ Θεῷ et μορφή δόξης.

v. 15. ἵνα γένησθαι ἀμέμπτοι καὶ ἀκέραιοι) De hac voce accurate Eustathius ad Homer. *Ιλιάδ.* β' v. 855. p. 364. Edit. Rom. ἴσως δὲ τῷ ῥηθέντος (sc. *κεράζην* pro *laedere, perdere*) ἀκέραιος, ὁ ἀπλῆς, καὶ πρᾶϋθυμος καὶ μὴ τινα κεράζων, h. e. ἀκέραιος homo simplex, moribus lenis, neminemque laedens: quae interpretatio inprimis loco Matth. X. 16. conuenit. Hic autem ἀκέραιοι, quoniam τοῖς ἀμέμπτοις iunguntur, sunt homines vitae integerrimae et sanctissimae. Quo sensu ea vox apud Iosephum A. I, 2, 2. de simplicitate vitae primorum hominum: ΑΚΕΡΑΙΟΝ αὐτοῖς ἔντα τὸν βίον. Cum ipsis esset viuendi ratio simplex et integra. Nec aliter XII, 2, 3. de Iudaeorum legislatione, Φιλοσοφώτεραν καὶ ΑΚΕΡΑΙΟΝ τὴν νομοθεσίαν ἦναι συμβέβηκεν, ὡς αὖν ἦσαν Θεῷ. *Legislatio est altioris sapientiae, et sincerissimae integritatis plena, utpote a Deo profecta.*

v. 16. Ὅουκ εἰς κενὸν ἐδράμουν) Simili loquendi formula utitur Iosephus A. XIX, 1, 4. de Chaerea, Cajum interfecit: τὸν καμρὸν ἐπισκοπῶν, ὅπως μὴ Εἰς Κενὸν, ἀλλ' ἐπὶ καταπράξει τῶν βεβηλευμένων, ταῖς χερσὶ χρωτό. *Occasionem adeo commodam quaerebat, ut non IRRITO CONATV, sed ad perficienda, quae decreuerant, manibus uteretur.*

v. 19. ἵνα καὶ γὰρ εὐψυχῶ) Non erat, quare GROTIVS ἐμψυχῶ, neque in Mss. neque in Edd. nisi in vna Plantiniana, per errorem haud dubie operarum, neque forte in vilo scriptorum Graecorum obuium, praeferre mallet τῷ εὐψυχῶ, quae lectio vno omnium et consentiente Mss. et Edd. suffragio stabilitur, et sensum commodissimum exhibet. Εὐψυχῆν est bono, forti et tranquillo animo esse. Eo sensu est εὐψυχος apud Iosephum A. V. 1, 29. de Iosua: πρὸς τε ἔργα καὶ τὰς κινδύνους ΕΥΨΥΧΟΣ καὶ μεγαλότολμος. *Cum in operibus, tum in periculis erat fortis et magnanimus.*

v. 25. Ἀναγκαῖον δὲ ἦγεσάμην Ἐπαφρόδιτον) Humilitus errant Viri optimi IO. BAPT. OTTIVS, DAVBENZIVS,

zivs, cum hunc Epaphroditum eundem putant, cuius Iosephus in Prooemio Antiquitat. et sub initium Lib. I. contra Apion. honorificam sane mentionem facit. Nam cum Iosephus anno XII. Domitiani *Antiquitates* scripserit, iisque postea *Commentarium de Vita sua*, tanquam appendicem, adiunxerit, ac denique Libros II. *contra Apionem*, omnia illa scripta autem consecrarit Epaphrodito; temporum ratio non permittit, ut de hoc Paulli Epaphrodito accipiamus. Ne dicam, illum fuisse Iudaicae religioni additum, hunc autem Christianae.

CAPUT IV.

V. 22. Μάλιστα δὲ οἱ ἐκ Καίσαρος οἰκίας) Non facile ad diiudicandum est, utrum per τὰς ἐκ Καίσαρος οἰκίας Neronis Imperatoris cognati, an eius domestici et ministri sint intelligendi, cum verba graeca utramque interpretationem admittant. Sic οἱ ἐπὶ τῆς οἰκίας sunt cognati, in una domo, familiae et cognationis vinculo iuncti vincentes, apud Iosephum A. I, 19, 5. vbi Rebecca Eleazarum in patris domum inuitat, addens, τὴν εὐκτασιμότητα καὶ μεγίστην ἡδονὴν αὐτὸν κομίσαι τῷ πατρὶ καὶ τοῖς ἐπὶ τῆς οἰκίας ἅπασι· Eum maximam voluptatem esse allaturum et patri, et toti familiae; Contra ea οἱ κατὰ τὸν οἶκον sunt domestici, famuli, apud eundem A. II, 4, 1. vbi Petephres Iosephum omni domui suae praefecisse dicitur; Ἐγχερίζει τε τὴν τῶν κατὰ τὸν οἶκον αὐτοῦ πρόνοιαν, eum suae domui praefecit: quod quomodo intelligendum sit, exponitur eodem Cap. 5. vbi Iosephum stupri accusans Petephrae vxor, inter caetera, et haec: ὡς τὴν τῆς κτήσεως τῆς σῆς πίσιν καὶ τὴν οἰκονομίαν λαβὼν ἐξεγένετο, καὶ τῶν πρεσβυτέρων εἰκετῶν προτιμηθῆναι, cuius fidei et dispensationi omnia tua bona commissa esse contigit, seruisque natu maioribus praefici. In hoc autem Paulli loco, animus mihi inclinatur eo, ut per τὰς ἐκ Καί-

Καίσαρος οίκίας intelligendos putem Caesaris domesticos, libertos et seruos. Nam et apud Iosephum A. XVI, 5, 8. οίκία Καίσαρος clare sic dicitur, cum ibi sermo sit de ancilla Liuiæ: et in inscriptionibus antiquis non semel DOMVS CAESARIS hoc sensu occurrit.

EPISTOLA AD COLOSSENSIS.

CAPVT I.

v. 5.

Διὰ τὴν ἐλπίδα τὴν ἀποκειμένην ὑμῖν ἐν ταῖς ἑρανοῖς) Simili fere sensu Iosephus A. VIII, 11, 2. ἐν μόνῳ τῷ πρὸς Θεὸν εὐσεβεῖ τὴν βεβαιωτάτην ΕΛΠΙΔΑ ΑΠΟΚΕΙΣΘΑΙ συμβέβηκεν. *In iustitia sola ac pietate in Deum, firmissima spes posita est.* Hic loci autem ἐλπίς non tam spes ipsa est, quam id, quod speratur, τὸ ἀγαθὸν ἐλπίζομενον, quod alias εἴφανος τῆς ζωῆς, δικαιοσύνης, et εἴφανος ἀμαράντινος τῆς δόξης dicitur. Igitur ἡ ἐλπίς ἀποκειμένη h. l. est vita aeterna, quae, tanquam praemium quoddam, reposita in coelis est iis, qui se in hoc mundo strenuos milites Iesu Christi praestiterunt. Exquisite enim τὰ ἀθάλα s. praemia certaminis, ἀποκεῖσθαι et προκεῖσθαι dicuntur, quae certaminum victoribus reposita asseruataque sunt. In quam rem egregie Iosephus A. VIII, 12, 3. οἱ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΩΝ αὐτοῖς ΑΘΛΩΝ, ἐπὰν περὶ τι σπουδάσωσι, & διαλείπῃσι περὶ τὰς ἐνεργῶντας. Ii, qui, propositis sibi praemiis, postquam alicui rei studere coeperint, sine intermissione ei operam dant. Pluribus de horum verborum usu elegantissimo infra disputabimus.

v. 6. Τὸ παρόντος εἰς ὑμᾶς) Quum peruenisset ad vos. Sic optimus quisque auctorum. Iosephus A. I, 19, 4.

Hpo-

Προϊὼν δὲ ἐπὶ τῆς Μεσοποταμίας, χρένω ΠΑΡΗΝ εἰς τὴν Χαρρὰν· *Illinc recta contendens ad Mesopotamiam, tandem pervenit Charran* : et ibid. 21, 1. εἰς Σίκκιμον ΠΑΡΗΝ· *Sicinnon pervenit*. Porro III, 5, 3. ΠΑΡΕΣΤΙ καὶ αὐτὸς Εἰς τὸ στρατόπεδον, *Ipsē in castra pervenit*.

v. 17. Καὶ πάντα ἐν αὐτῷ συνέστηκε) *Vtitur hac voce Iosephus de Deo omnium Creatore, A. XII, 2, 2. τὸν ἅπαντα ΣΥΣΤΗΣΑΜΕΝΟΝ Θεὸν καὶ ἔτοι καὶ ἡμεῖς σεβόμεθα, Conditorem universitatis Deum et ipsi et nos colimus*. Frequens huius verbi usus eadem notione est apud Philonem, v. c. Lib. II. Allegor. p. 62. πῶς ἐκ ἀδυνατοῦ, Θεὸν ἀμείψασθαι ἢ ἐπαινέσαι κατὰ τὴν ἀξίαν τὸν τὰ ὅλα ΣΥΣΤΗΣΑΜΕΝΟΝ ἐκ μὴ ὄντων; *An non impossibile est, Deo vicem reponere mutuam, aut laudem illo dignam, qui omnia ex nihilo condidit?* Vnde συνέστη pro ortum est, apud eundem de Mundi Opific. p. 11. ἐκ δὲ τῆς τέγων συζητήσεως, τὸ φιλοσοφίας ΣΥΓΝΕΣΤΗ γένος. *Ex huiusmodi vero disquisitionibus orta est philosophia* : et de Plant. Noë p. 215. ἐκ γῆς ἀπάσης καὶ παντὸς ὕδατος καὶ αἰέρος καὶ πυρὸς - ΣΥΓΝΕΣΤΗ ὅδε ὁ κόσμος· *Ex tota terra et ex tota aqua, aëreque igneque - mundus hic exortus est*. Sed in hoc Paullino loco occurrit συνέστηκε, quod, *Tempus Praeteritum, Perfectum* vulgo Grammaticorum filiis dictum, accuratius *Tempus Praesens - Perfectum* dicendum, imprimis considerandum est. Igitur συνέστηκε h. l. non solum *creationis actum*, ut vulgo hoc verbum interpretantur, sed etiam *illius actus continuationem et perennitatem* indicat. Nolim igitur reddere, in quo omnia creata sunt (praeferim cum hoc ipsum diserte iam v. 16. dictum sit) sed *per quem omnia creata sustentantur et conservantur* : quam interpretationem luculenter confirmat egregius Philonis locus in libro, *Quis rerum divinarum sit haeres*, p. 489. ὁ ἐναίματος ὄγκος, ἐξ ἑαυτῶ διαλυτὸς ὢν καὶ νεκρὸς, ΣΥΓΝΕΣΤΗΚΕ καὶ ζωπυρεῖται πενσία Θεῷ τὴν χεῖρα ὑπέχοντος καὶ ὑπερασπίζοντος. μηδεμίαν ἡμέραν ἰδεῖσθῆναι παγίως δυνήθέντος ἐξ ἑαυτῶ τὰ γένος ἡμῶν *Moles sanguinea*

nea, per se dissolubilis et mortua, CONSERVATUR et fovetur providentia Dei, sua manu sustentantis et protegentis: alioquin ne per unum quidem diem genus nostrum durare poterat.

V. 21. Καὶ ὑμᾶς ποτὲ ὄντας ἀπληροτρομένους) Huius verbi exemplum supra ad Ephes. II. 12. ex Iosepho attulimus: addamus hic duo alia ex eodem Lib. IV. A. 1, 1, ubi Hebraei Chananaeos bello petituri sunt ita, ut Dei auxilio et duetu se non indigere dicant: ἵνα ἄ τε καὶ καθ' αὐτὰς ἰκατέ κρατεῖν τῶν ἐθνῶν ἔφασκεν, καὶ ἈΠΛΛΟΤΡΙΟΤΝ αὐτῶν Μωϋσῆς ἐθελήσεις τὸν Θεόν ἰψῖς per se satis virtutum esse ad eas gentes debellandas, etiamsi Moyses Deum ab ipsis alienare vellet: et VII, 9, 2. τὸν Θεὸν ἐπεκαλεῖτο, δέόμενος ΑΠΛΛΟΤΡΙΩΣΑΙ τὴν Ἀβισαλώμην διάνοιαν πρὸς τὸν Ἀχιτόφελον. Dauides Deum precibus implorabat, ut Absalomini animum ab Achitophelo alienaret.

[CAPUT II.]

V. 4. ἵνα μή τις ὑμᾶς παραλογίζηται) Παραλογίζεσθαι est decipere, callide circumvenire. Iosephus A. XI, 6, 12. ἔνοι δὲ τέτων προσασίαν πραγμάτων ἐπιτραπέντες παρὰ τῶν φίλων, καὶ μῖσος ἰδίον ἔχοντες πρὸς τῆς, ΠΑΡΑΛΟΓΙΣΑΜΕΝΟΙ τὰς κρατῶντας, ψευδέσιν αἰτίαις καὶ διαβολαῖς ἐπισαν κατὰ μηδὲν ἡδικοῦτων ἐργὴν ἀναλαβεῖν Ex his vero quidam, ab amicis rebus administrandis admoti, et privato in nonnullos odio flagrantēs, DECEPTIS iis, penes quos summum erat imperium, falsis criminibus et calumniis effecerunt, ut in innoxios ira esserentur. A. XVII, 1, 1. ὃ μὲν ἡπάτα γε τῇ τιτθίδᾳ, προκατανοηκῆσαν ἐκ πλείονος αὐτὸν, καὶ μηκέτ' εἰαν ἔσαν ΠΑΡΑΛΟΓΙΣΘΗΝΑΙ. Non tamen fellebat amitam, quae eum iam pridem explorauerat, nec iam poterat DECIPI: ubi ἀπατάσθαι et παραλογίζεσθαι ut synonyma iunguntur. Vnde apud Philonem de Confis. Linguar. f. 338. παράλογοι δικασαὶ sunt iudices, qui falli possunt. Eleganter

ter quoque hac voce vitur Chrysostomus, *de Sacerdotio* p. 36. Ed. BENGELII, de calliditate, qua Sauli filia maritum suum ex patris manibus subduxerat: Καὶ γὰρ τῶν τῷ Σαὺλ χειρῶν ἢ τῷ Σαὺλ θυγάτηρ ἐκ ἰσχυρῶν ἀν' ἐτέρως ἐξελέσθαι τὸν ἄνδρα τὸν αὐτῆς, ἀλλ' ἢ μετὰ τῷ ΠΑΡΑΛΟΓΙΣΑΣΘΑΙ τὸν πατέρα. Etenim e Sauli manibus Sauli filia non aliter potuit eripere maritum suum, nisi DECEPTO patre. Viri docti metaphoram petitam putant a disputatoribus, qui callidam quadam ratiocinandi argumentandique arte, tanquam laqueis, alios capiunt et decipiunt: nec improbo: nescio tamen, an commodius duci possit a fallacibus ratiocinatoribus, qui mala fraude rationes subducunt, aliosque fallunt. Hoc sensu proprio ea vox occurrit apud Lucian. T. I. p. 268. Edit. Graev. ubi Charon ad Mercurium: ἦν λειμὸς τις ἢ πόλεμος καταπέμψῃ ἀθρόους τινὰς, ἐνεσθαι τότε ἀποκερδᾶναι ἐν τῷ πλήθει ΠΑΡΑΛΟΓΙΖΟΜΕΝΟΝ τὰ πορθημῆα. Si pestis aliqua aut bellum frequentes hac demiserit, licebit tunc lucrari, mala arte in multitudine portorii rationes subducendo.

v. 8. Διὰ τῆς φιλοσοφίας καὶ κενῆς ἀπάτης) Viri docti haec verba ita capiunt, ut partim fraudes Philosophiae, inter Gentiles tunc temporis iactatae, partim peruersae traditiones Iudaeorum sint intelligendae. Mihi autem commodius et sermoni Apostoli conuenientius videtur, omnia haec verba ad solos Iudaeos referri, propter sequentia, κατὰ τὴν παράδοσιν τῶν ἀνθρώπων, κατὰ σοιχῆα τῷ κόσμῳ, quae, ut de Gentilibus non satis commode dici possunt, ita Iudaeis optime conueniunt. Scilicet per τὴν παράδοσιν τῶν ἀνθρώπων intelliguntur traditiones humanae, per σοιχῆα τῷ κόσμῳ autem ritus et instituta legis ceremonialis, quibus obseruandis Iudaei adhaerebant. Hanc doctrinam Iudaeorum Iosephus ipse φιλοσοφίαν vocat. A. XVIII, 1, 1. Ἰῦδας καὶ Σάδδουκος τετάρτην ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΝ ἐπιστήγαγον. Indas et Sadducus quārtum philosophandi genus inuenerunt: et paullo post, ῥίζας ἐφυτεύσαντο τῷ αἰσινῇ θει προτέρων ΦΙΛΟΣΟΦΙΑΣ
τιῶσδε:

ταῖςδε: et B. I. II, 8, 2. τρία παρὰ Ἰουδαίους εἶδη φι-
ΛΟΣΟΦΕΙΤΑΙ, *Tria genera philosophorum sunt apud*
Iudaeos.

v. 14. Ἐξαλείψας τὸ καθ' ἡμῶν χροῖον (Metaphora est longe elegantissima, petita a creditoribus, qui debitorum nomina in expensi tabulas, cera obductas, relata delent et expungunt, litura inducta, cum aes alienum dissolutum est. Quo sensu fere proprio Iosephus XVII, 14, 2. Ἡρώδης ἐκείνην τε ἐξέβαλε, καὶ τὸν υἱὸν αὐτῆς ΕΞΗΛΕΙΨΕ τῶν διαθηκῶν) *Herodes Mariamnem uxorem dimittit, eiusque filium e testamento suo expunxit.* Plura exempla in hanc rem dabamus supra ad Act. Apost. III, 19.

v. 16. Ἡ ἐν μέρει ἑορτῆς) Tam multa a multis de vocibus ἐν μέρει dicta sunt, ut, quaedam dicta non esse, praestaret. Optimum sane, et linguae rationi convenientissimum erat, ἐν μέρει ἑορτῆς interpretari ob festum, quasi scriptum esset simpliciter ἐν ἑορτῇ. Sciunt enim graece docti, τὸ μέρος, alteri Substantiuo iunctum, saepe apud unumquemque cultissimae dictionis Scriptorem eleganter abundare. Iosephus A. XVI, 1, 1. τότε, ὥσπερ ὠρίσθη τότε χαλεπὴν καὶ παράνομον γενέσθαι τὴν κόλασιν, ὑπερηφανίας ἰδοὺ ΜΕΡΟΣ: *Hoc ipsum, sicuti tunc aestimatum erat in animaduersione poenaeque durum et iniquum, ita arrogantia videbatur: ubi ὑπερηφανίας μέρος nihil aliud denorat, quam ὑπερηφάνια.* Frequens hic loquendi usus apud Philonem, v. c. in Libro, *Quod deterior potiori insidietur*, p. 156. ὅσοι δ' EN MEPEI λόγῳ τῷ προκόπτοντος κατὰ τὸν πατέρα κοσμεῖνται. *Quotquot ratione, profectus faciente, sicut ille Patriarcha, ornantur.* ubi diserte ἐν μέρει λόγῳ dictum est pro ἐν λόγῳ. In *Flaccum* p. 989. Ἀφῆρθην διὰ τῆς τοῦ πατρῶα καὶ μητρῶα, καὶ ὅσα EN MEPEI χάριτος καὶ δωρεᾶς ἔλαβον, *Ideo paterna maternaque haereditate privatus sum, et iis, quae ob gratiam et munificentiam consecutus sum.* In *Legat. ad Caium* p. 1015. Ἐν ταῖς μηνιαῖς τῆς πατρίδος διανομαῖς ἀργύριον ἢ σῖτον EN MEPEI παντὸς τῷ δήμῳ λαμβάνον.

βάνοντος, ἄδέποτε τῆς ἰσθμίας ἡλάττωσε τῆς χάριτος.
Quoties mensuras pecuniae frumentique distributiones populus acciperet, Iudaeorum rationem haberi voluit.

v. 18. Μηδὲς ὑμᾶς καταβραβεύτω θέλων) Καταβραβεύω est vox, e certaminum ratione petita. βραβεύω est, certaminis moderator et arbiter sum, et praemia certaminis distribuo: Iosephus B. I. V, 12, 2. de Vespasiano, munera distribuente militibus pro cuiusque in labore suscipiendo contentione: τῶν χιλιάρχων ἐπὶ τῆς ἡγεμόνας ἔτενεν ἡ φιλοτιμία, καὶ τῶν ἡγεμονῶν τὴν ἀμειλλαν ΕΒΡΑΒΕΤΕ ΚΑΨΑΡ. Tribunis cum ducibus intercedebat contentio, et ducum concertationibus Caesar praemia distribuabat. Unde de iudicibus in vniuersum, suum cuique tribuentibus, A. IX, 1, 1. de Iosaphato, δικαστὰς ἀποδίδας ἐν ἐκάστῃ πόλει τῶν βασιλευσμένων ὑπ' αὐτῆς, παρεκέλευσάτο μηδένος ἕως ὥς τῇ δικαίᾳ προνομήνῃ κρίνειν τοῖς ὄχλοις - - ΒΡΑΒΕΤΕΙΝ δὲ ἀπασὶ τὸ ἴσον. Constitutos in quolibet regni sui oppido iudices hortatus est, ut populo ius dicerent - - omnibus autem, quod aequum esset, statuerent. Inde καταβραβεύειν proprie est, sententiam aduersus quempiam fero, qua eum brabeo, s. praemio certaminis indignum pronuncio, quum alioquin dignus sit; ut omnium optime vim huius vocis exposuit STEPHANVS Thes. Gr. L. T. I. p. 785. Saepe in Compositis τῆς κατὰ ea significatio, v. c. in τῷ καταφρονεῖν, inuenitur, quod, praeter vsitatam significationem, denotat contra aliquem sentire, s. insidiari, alicui impouere, decipere aliquem. Vid. 10. PEARSONII Praefat. Paraenet. ad LXX. Interpretes. Inde καταβραβεύειν in vniuersum denotat, aliquem insidiosè et iniuste circumuenire et decipere; quem significatum accommodatiorem Apostoli menti esse putem, quam eum, quem ELSNERVS tribuit, qui interpretatur pervertere, ut indicetur peruersum iudicium arrogantis reuera hominis, sed modestiam praetendentis. Sensus est: Nemo vos insidiosè et iniuste circumueniat et decipiat, eius rei cupidus: ita enim θέλων interpretandum puto, ut indicet summum eorum

rum hominum studium alios decipiendi: Habet enim *θίλω*, alii verbo iunctum, hanc vim, vt denoter, *cupidus sum*; vide exquisitissimae doctrinae Virum, IER. MARKLANDVM, in Coniectur. Lysiacis c. XIX. p. 579.

Καὶ θρησκεία τῶν ἀγγέλων) Viri docti, inter quos ALDRICHIVS ad Iosephum B. I. II, 8, 7. respici putant his verbis ad Essenos, de quibus Iosephus l. c. inter caetera, haec: Ὀμνύσιν - - ἀφεξιοῦται λησίας, καὶ συντηρήσιν ἐμοίως τὰ τε τῆς αἵρεσεως αὐτῶν βιβλία, καὶ τὰ τῶν ἀγγέλων ὀνόματα. Iurant, se abstinenturos latrociniis, parique reuerentia seruaturos sectae suae libros et angelorum nomina: vbi ALDRICHIVS: Difficile dictu est, cur Esseni Angelorum nomina custodierint. An quod iis ad morborum remedia in curminibus suis uterentur? An quod Angelis cultum aliquem exhiberent, quem nempe damnat Apostolus in Col. II. 8.? Certe reliqua, quae ibidem damnantur, Essenorum sunt, et Essenis conueniunt praeter caeteros. Hic igitur, cum aliis Viris doctis, τὴν θρησκείαν τῶν ἀγγέλων interpretatur cultum Angelis praestitum. Sed hanc interpretationem linguae rationi aduersari putat WOLFIUS, ὁ πᾶν. Vocem θρησκεία, inquit, nunquam video adhiberi cum voce, v. c. θεῷ αὐτ' alia, quae obiectum inferat, in quod cultus tendat, sed simpliciter de religioso cultu, nunc quidem vero, nunc superstitioso, ponitur, idque probatum dedisse addit SVICERVM et ELSNERVM. Sed humanitus errant Viri illi optimi, qui negant, voci θρησκείας addi Genitiuum, qui Obiectum inferat, in quod cultus tendat. Nam apud vnum Iosephum, ne de aliis nunc dicam, sexcenties fere θρησκεία τῷ θεῷ, cultus Dei s. Deo praestandus occurrit. Ex innumerabilibus locis accipe haec: A. IV, 4, 1. περὶ τὴν τῷ θεοῦ θρησκείαν ἐσπούδακισαν, Dei cultus studuerunt. Eodem Lib. 8, 44. εὐχνοῦνται τὰ κάλλιστα τοῖς περὶ τὴν τῷ θεοῦ θρησκείαν καὶ τὴν τῶν νόμων φυλακὴν σπουδάζουσιν, sanctissima iis apprecari, qui cultui Dei et religioni studerent. V, 1, 25. ὁ (θεοῦ) τῆς θρησκείας ἐπιμελεῖσθαι καὶ πολιτείας δει.

Cuius Dei cultui, et reipublicae formae conservandae cura vobis adhibenda est. VIII, 8. 4. δειλασθὲν ὑπὸ τῆς ναῦ καὶ τῆς θρησκείας τῆς ἐν αὐτῷ τῷ ΘΕΟΥ, populus, captus splendore templi, cultusque Dei in ipso. Eodem Lib. 15, 2. σπουδάζει περὶ τῆς θρησκείας τῷ ΘΕΟΥ, Dei cultui sedulam operam dare. IX, 5, 1. οἱ πρῶτοι παρηγόμησαν εἰς τὰ πάτρια τῶν Ἑβραίων ἔθνη, καὶ τὴν τῷ ΘΕΟΥ θρησκείαν Primi a patriis Hebraeorum moribus, Deique cultu discesserunt. Alia loca consulto praetermitto, ne luxuriari videar. Nihil igitur ex linguae ratione, ut WOLFIVS putat, contra eos peti potest, qui θρησκείαν ἀγγέλων de cultu Angelis exhibendo exponunt. Nihil tamen minus eorum interpretationem et ipsae reiiciendam puto, cum ob alias rationes, a WOLFIO allatas, tum ob vocem additam, ταπεινοφροσύνη; quae uti humilitatem affectatam, et ad alios, sanctitatis egregiae specie, decipiendos compositam denotat, ita conueniens est, θρησκείαν τῶν ἀγγέλων interpretari talem cultum et habitum, talem reverentiam, quali Angeli ornati sunt. Satis constat, saepe in literis sacris id cum Angelis conferri, quod ut praestans, praeclarum et excellens praedicatur. Quod ad locum Iosephi B. II, 8, 7. supra allatum, in quo ALDRICHIVS alique sententiae suae praesidium inuenisse sibi visi sunt, attinet, is haud dubie corruptus, et cum HAVERCAMPO ita restituendus est, ut pro ἀγγέλων scribatur ἀγνείων, ut Esseni iure iurando obstrinxisse se dicantur, se profanis non prodituros esse ritus, et appellationes modorum, quibus lustrari et purificari solerent. Sic ipse eodem Cap. 5. 5. τῆς ἀγνείας in eadem re mentionem fecerat Iosephus.

Ἐμβατήρων) Huius verbi, quod est τῶν πολυσήμων, omnium prima significatio, e qua, tanquam fonte, caeterae omnes deriuandae sunt, haud dubie haec est, qua denotat ingredi. Qua notione est apud Iosephum A. II, 12, 1. de pastoribus non audentibus montem Sinai accedere, ἔ τολμώντων Ε. Μ. Β. Α. Τ. Ε. Τ. Ε. Ι. Ν. εἰς αὐτὸ τῶν ποιμένων.

νων. Cum pastores non auderent illum locum ingredi. Sic LXX. Interpretes, Ιοή. 19, 4. ἐπορεύθησαν ΕΜΒΑΤΕΥΣΑΙ τὴν γῆν, profecti sunt, ut terram ingrederentur. Neque vero hoc verbum, eam notionem obtinens, Praepositione εἰς solum, aut tertio C su gaudet (ut putat RAPHAELIVS in Notis Xenophont. p. 271) Sed etiam Genitiuo, v. c. apud Sophoclem in Oed. Tyr. v. 845. ἐμβατεύει πατρίδος, ubi recte Enarrator Graecus exponit ἐπιβαίνει. Iam, cum non raro accidat, ut, qui aliquem locum ingressi sint, in eo sedes figant; factum est, ut ἐμβατεύειν denotet inhabitare: quo sensu est apud Euripidem in Heraclid. v. 875. aequae cum Genitiuo:

- - Κλέμεν δ' ἐμβατεύσειε χθονός.

Et terram, quae vobis sorte obuenit, inhabitabitis.

Imprimis au em dicitur de Diis, qui locum aliquem inhabitare cūcuntur. Sophocles in Oed. Col. v. 671.

- - Ἴν' ὁ βακχεώτας αἰεὶ

Διόνυσσος ΕΜΒΑΤΕΥΕΙ

Θείαις ἀμφιπολῶν τιθήναις.

Ubi Bacchus semper habitat inter diuinas nutrices.

De his verbi significationibus, praeter laudatos in hanc rem a WOLFFIO, consulendi sunt ARNALDVVS in Obseruat. Criticis C. XXXIV. p. 209. DORVILLE in Vann. Critic. p. 52. P. WESSÉLINGIVS ad Hierocl. Synecdem. p. 641. et ABRESCH in Animaduers. ad Aeschylum, p. 205. sq. Per metaphoram autem ἐμβατεύειν τινί, inhabitare alicui rei, dicuntur, qui ei assiduam operam studiumque impendunt: quod faciunt ii, qui disciplinis percipiendis, accuratiusque perscrutandis operam dant. In quam rem egregius est Philonis locus, a nemine, quantum equidem sciam, in hanc rem laudatus, de Plantat. Noë, p. 225. Ὡς περ ἔποι τῶν ἀνατεμνόντων τὰ φρέατα τὸ ζῆτον μιν ὕδωρ πολλάκις ἔχ' ἔυρον, ὥτως οἱ προσηγόμενοι χωρῆντες τῶν ἐπιστημῶν καὶ ἐπιπλέον ΕΜΒΑΤΕΥΟΝΤΕΣ αὐταῖς, ἀδυνατοῦσι τῇ τελευτῇ περὶ αὐτὰς. Quemadmodum quidam fossores puteorum quaesitam aquam non inueniunt: ita,

qui ulterius progrediuntur in disciplinis, et diutius in iis percipiendis versantur, non possunt finem attingere: qui significatus huic Paullino loco apprime conveniens est, ubi ἐμβατεύων à μὴ εἰρακεν dicitur is, qui perscrutari, et in ea penetrare, mentis acumine, audet, quae non vidit, h. e. quorum cognoscendorum facultas humanae mentis imbecillitati a Deo non concessa est.

CAPUT III.

V. 9. Ἀπεκδυσάμενοι τὸν παλαμὸν ἄνθρωπον) Hinc loquendi rationem SCHOETTGENIUS Hebraicam putat, et cum illa confert, הִתְעַלְעַלְתָּ וְהִתְעַלְעַלְתָּ, exiit mentem suam, exiit cor suum: quae nihil aliud indicat, quam plenam mentis, vitae, morumque mutationem. Neque tamen ita Hebraeis propria est, quin apud Graecos quoque inveniatur. Mihi quidem dubium non est, quin haec loquendi ratio ducta sit ab actoribus, qui, habitu mutato, vestibusque depositis, alias partes agunt, aliosque se esse produnt, quam qui in Scena esse videbantur. In quam rem egregius est Iosephi locus, A. VI, 12, 7. ubi eleganter disserit de ingenii morumque mutatione illorum hominum, qui ex tenui sorte, conditioneque humili ad vltioris fortunae fastigium euecti sunt. Μέχρις ὃ μὲν εἰσιν ἰδιῶται τινες καὶ ταπεινοί, τῶ μὴ δύνασθαι χρῆσθαι τῇ φύσει μηδὲ τολμᾶν ὅσα θέλωσιν, ἐπιπικεῖς εἰσι καὶ μέτριοι, καὶ μόνον διώκοντες τὸ δίκαιον, καὶ πρὸς αὐτὸ τὴν πίσαν εὐνοίαν τε καὶ σπαρδὴν ἔχοντες - - - ὅταν δὲ εἰς ἐξουσίαν παρέλθωσι καὶ δυναστείῃ, τότε πάντ' ἐκείνα ΜΕΤΕΚΔΥΣΑΜΕΝΟΙ, καὶ ὡς περὶ ἐπὶ σκηνῇ προσωπεῖα, τὰ ἡθῆ καὶ τὰς τρόπους ΑΠΟΘΕΜΕΝΟΙ, μεταλαμβάνουσιν τόλμαν, ἀπόνοιαν, καταφρόνησιν ἀνθρωπίνων τε καὶ θεῶν. Tantisper, dum homines privatam vitam agunt, humilisque sunt fortunae, quiq. tum naturae obsequi nequeunt, nec, quod lubet, facere audent, boni sunt et moderati, ac, quod iustum est, unice persequuntur, et in id toto animo, omnique studio in-

cunt.

cumbunt. - Cum vero ad potentiam et imperium projecti sunt, tunc, hisce omnibus EXVTIS, et institutis moribusque, tanquam in scena personis, DEPOSITIS, assument audaciam, insolentiam, et rerum humanarum, diuinarumque contemptum. Ex dilucidius A. XIII, 7, 1. ostendit, hanc loquendi rationem ab Aethiops Scenicis esse petitam: Ἰδιώτης μὲν ὢν (ὁ Τρύφων) ἐθεάπευε τὸ πλῆθος, καὶ μετρίστητα ΤΠΕΚΡΙΝΕΤΟ. δελεάζων αὐτὸ τέτοις εἰς ἅπερ ἐβύλετο τὴν δὲ βασιλείαν λαβὼν, ΑΠΕΔΥΣΑΤΟ τὴν ΤΠΟΚΡΙΣΙΝ, καὶ ὁ ἀληθὴς Τρύφων ἦν Τρυphon, dum priuatus erat, populo obsequabatur, et moderationem simulabat, his artibus cum pertrahens ad quaecunque volebat; quam primum vero regnum adeptus est, personam fictam exiit, et verum se gessit Τρυphonem. Igitur ἀπεκδύσασθαι τὸν παλαιὸν ἄνθρωπον est, pristinae vitae rationem plane mutare et relinquere, graues cupiditates domare, omne vitiorum genus detestari, virtutem, vitaeque sanctitatem summo studio sectari; verbo, pessimam istam personam, quam ante gesseris, exuere et deponere.

v. 15. Καὶ ἡ εἰρήνη τῷ Θεῷ βραβεύεται) βραβεύειω proprie dicuntur, qui certaminum arbitri et moderatores sunt: in quam rem quaedam afferebamus supra ad Cap. II. 18. Inde usurpatur de quacunque gubernatione et directione. Iuuat, huius notionis quaedam exempla ex Iosepho addere. A. IV, 3, 2. in precatione Moysi ad Deum: Παράσῃσον δὴ καὶ νῦν, ὅτι πάντα σῇ προνοίᾳ διοικεῖται, καὶ μηδὲν αὐτομάτως, ἀλλὰ κατὰ βῆλησιν ΒΡΑΒΕΥΟΜΕΝΟΝ τὴν σὴν εἰς τέλος ἔρχεται. Ostende, quaeso, et nunc, quod omnia tua providentia gubernes ac modereris, et nihil temere et sponte sua, sed tua voluntate gubernatum, ad finem perueniat: ubi διοικεῖσθαι et βραβεύεσθαι vt synonyma iunguntur: et paullo post, ΒΡΑΒΕΥΩΝ ὁμόνοιαν καὶ εἰρήνην, σῶζε τὴν πλῆθὺν ἐπομένην τοῖς σοῖς προτάγμασιν. Concordiam pacemque dirige et firmam redde, et populum tuis praeceptis obsequientem serua. A. VI, 3, 1. de Samuele, Αὐτὸς οἷς τῷ ἔτις ἀπερχόμενος τὰς πόλεις, ἐδικάζεν αὐτοῖς.

ταῖς, καὶ πολλὰν ΕΒΡΑΒΕΥΕΝ ἐνομίαν ἐπὶ χρόνον πολ-
λὺν. Ipse, bis anno obiens urbes, ius illis dicebat, et multis
tempore iudicia ex aequo dirigebat. XIV, 9, 5. πολέμῳ ῥο-
πὰς ΒΡΑΒΕΥΕΙ τὸ Θεῖον, Belli casus dirigit Deus: B. I.
1, 10, 9. λογισέον εἶη καὶ πολέμῳ ῥοπὰς ΒΡΑΒΕΥΕ-
ΘΑΙ τῷ Θεῷ. Reputandum sit, Deum dirigere belli casus.
Et sic multis locis aliis: Sensus igitur huius loci Paullini
est: Pax Dei imperet in cordibus vestris, s. dirigat et mo-
deretur corda vestra. Qui τὸ βραβεύειν h. l. per reconcili-
liare exponi volunt, ii videant, ut eum significatum aucto-
ritate scriptorum Graecorum confirmet.

Καὶ εὐχαρίσῃς γίνεσθαι) Subscribo WOLFII, aliorumque
sententiae, qui εὐχαρίσθαι hic non interpretantur homines gra-
ti animi, gratiarumque agendarum studiosos, sed homines libera-
les, et de aliis, siue munificentia, siue alio quocunque modo, bene-
merendi cupidos. Quae notione haec Vox est apud Iosephum,
WOLFIO iam in hanc rem laudatum, A. XVI. 6, 2. in De-
creto Augusti pro Iudaeis: Ἐπειδὴ τὸ ἔθνος τὸ τῶν Ἰουδαίων
ΕΥΧΑΡΙΣΤΕΟΝ εὐερέθῃ, Quoniam populus Iudaicus LIBE-
RALIS inuentus est.

PRIOR

EPISTOLA

AD

THESSALONICENSES

CAPUT II.

V. 7.

Ἀλλ' ἐγενήθη ἡ πῖος ἐν μέσῳ ὑμῶν, ὡς αὐτὸς τροφὸς θάλ-
πῃ; τὰ ἐαυτῆς τέκνα) Θάλπειν proprie est calefacere:
qua notione prima occurrit apud Iosephum Lib. VII. An-
tiquitatt. C. XIV. §. 3. de Dauide, cui, prae senio frige-
cen-

centi et algenti, Medici consilii dederunt id, ut virginem forma praestantissima, in tota regione conquistam, una secum dormire iuberet: τὸτο γὰρ αὐτῷ πρὸς τὸ εὖ-
 γος ἔσεσθαι βοήθημα, ΘΑΛΠΟΥΣΗΣ αὐτὸν τῆς κέξης.
Id enim auxilium contra frigus fore, calefaciente eum puella.
 Vnde eleganter ad omnem nutriendi, fouendi, educandique curam transfertur, quam matres, aut nutrices infantibus adhibent; quo sensu hic capiendum est. Neque minus eleganter apud eundem Iosephum Lib. IV. de B. I. Cap. II. §. 14. ΘΑΛΠΟΜΕΝΟΙ ἐλπίδι dicuntur, qui spe aluntur et sustentantur.

CAPUT IV.

V. 6. τὸ μὴ ὑπερβαίνειν καὶ πλεονεκτεῖν) Variæ sunt virorum doctorum interpretationes τῆ πλεονεκτεῖν, quæ linguae rationi non satis conueniunt. Ego πλεονεκτεῖν h. l. interpretor iniuste agere, iniuria alterum afficere: qua notione ea Vox apud Iosephum est A. II, 11, 2. de Mose, qui virginibus, aquam hausturis, pastorum autem vi et iniuria repulsis, opem tulit: Ἐπισάντων δὲ ποιμένων καὶ ἀπελαυνόντων τὰς παρθένους, ὡς αὐτοὶ τῆ ὕδατος κρατεῖν, Μωϋσῆς, δεινὸν ἠγησάμενος εἶναι περιιδεῖν ἀδικημένας τὰς κόρας, καὶ τὴν ΒΙΑΝ τὴν τῶν ἀνδρῶν εἶσθαι κρείττονα γενέσθαι τῶ τῶν παρθένων δικαίῳ, τὰς μὲν εἰρξεν ΠΛΕΟΝΕΚΤΕΙΝ ἐθέλοντας, ταῖς δὲ παρέσχε τὴν δεύσαν βοήθειαν. Pastoribus autem aliquanto post superuenientibus et virgines depellentibus, ut aquam sibi met haberent: Moses, rem indignam ratus, virgines non respicere iniuriam passas, et pati, vim virorum plus valere, quam ius foeminarum, illis quidem obstitit iniuste agere volentibus, iis vero, ut par erat, auxilium tulit. Hic πλεονεκτεῖν positum esse pro iniuste agere, iniuria afficere, clarum est; vnde πλεονεξία pro ipsa iniuria et iniustitia, A. III, 4, 1, de iis, qui causam suam, Mose iudice sedente, disceptarant: Κατὰ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΝ, & κατὰ ΠΛΕΟΝΕΞΙΑΝ, αὐτὸ πάσχειν νομίζουσιν.

σιν. *Se istud pati ex IVRE, non aliqua INIVSTITIA.*
Plura de hoc Verbo afferebamus supra ad 1. Corinth. v. 10.

CAPVT V.

V. 12. Προϊσταμένους ὑμῶν ἐν κυρίῳ) Nescio, quare CHISHVLL, Vir Doctiss. in Notis ad Psephisma Sigeorum p. 107. huius Verbi constructionem cum Genitiuo *raram* dicat; quae non solum in Epistolis Pauli, sed apud alios scriptores Graecos saepissime inueniatur. Apud Iosephum A. IV, 2. 4. ΠΡΟΕΣΤΑΝΑΙ τῆς ἐυσεβείας, *rebus diuinis praeesse.* A. V, 1, 24. τῶν τὴν ἡγεμονίαν παραλαβόντων αἰμαλῶς ΠΡΟΣΤΑΝΤΩΝ τῷ κοινῇ συμφέροντος. *Cum ii, qui imperium acceperant, paullo negligentius bono publico consulerent.* Add. VII, 14, 5. et VIII, 12, 3.

v. 23. Καὶ ὁλόκληρον ὑμῶν τὸ πνεῦμα) De voce ὁλόκληρον diximus supra ad Actor. III, 16. quae si consuleris, intelliges, ὁλόκληρον esse, *quod omnibus numeris absolutum perfectumque est*; vt adeo *Spiritus perfectus* dicatur, in quantum scilicet illa perfectio in hominem Christianum cadere potest. Caeterum a Viris doctis iam dudum demonstratum est, grauiter falli eos, qui hic tres essentielles hominis partes ab Apostolo indicari statuunt. Nam πνεῦμα et ψυχὴ vnam tantum essentialem hominis partem constituunt: quomodo autem πνεῦμα et ψυχὴ a se discernenda sint, id vero Viros doctos in varias, easque discrepantes, sententias distraxit: quas WOLFIUS, ὁ πάνυ, more suo, diligentissime recensuit. Mihi quidem, si post tantos Viros sententiam meam proponere licet, πνεῦμα a τῇ ψυχῇ ita differre videtur, vt πνεῦμα sit ANIMVS (s. vt vulgo, ANIMA) in quantum facultate intelligendi, cognoscendi, comprehendendi cogitandique ornatus est: ψυχῇ autem ANIMVS, in quantum motibus, affectibus, voluntate, desiderio, cupiditatibusque instructus est: vt adeo his duobus Vocibus non duae hominis partes essentielles, sed tantum duae diuersae ANIMI facultates indicentur, quarum

rum illa propria est hominum, haec autem hominibus cum brutis animantibus communis. Scilicet graece doctis satis constat, ψυχὴν Graecis saepe id dici, quod homines cum brutis animantibus commune habeant, hisque adeo non raro ψυχὴν tribui. Facit huc locus insignis Iosephi, A. I. 1. 2. Ἐπλασεν ὁ Θεὸς τὸν ἄνθρωπον, χεὶν ἀπὸ τῆς γῆς λαβὼν καὶ ΠΝΕΥΜΑ ἐνέκην αὐτῷ, καὶ ΨΥΧΗΝ. Finxit Deus hominem, accepto ex terra limo, immisitque in eum spiritum et animam: vbi πνεῦμα diserte distinguitur a τῇ ψυχῇ, vbi per πνεῦμα non solum animam quandam, quae homo, ut animal, vivit, intelligendam esse putem, sed etiam, idque inprimis, animum intelligendi, cognoscendi, cogitandique facultate praeditum: per ψυχὴν autem illas animi facultates, affectus, puta, cupiditatesque, cum brutis animantibus communes hominibus. Quoniam autem cum brutis animantibus cupiditates etiam communes habemus, factum est, ut, quemadmodum Ebraicum נפש, ita ψυχὴ, pro cupiditate saepe in sacris literis ponatur. Sic Iesiae C. LVI. 11. נפש צרִי־נפש canes robusti anima, h. e. cupiditate insatiabili; vbi LXX. Seniores τῇ ψυχῇ. Cap. LVIII. 10. נפש נערה תשוביע Animam debilitatam; h. e. insatiabilem cupiditatem, saties. Quod LXX. Seniores ad verbum, ψυχὴν τεταπενωμένην ἐμπλήσῃς. Vnde apud Ecclesiasticum Cap. V. v. 2. Μὴ ἐξακολούθει τῇ ψυχῇ, Ne obsequare cupiditatibus: quod ipse mox explicat per πορεύσθαι ἐν ἐπιθυμίαις καρδίας σου: et apud eundem Cap. XVIII. v. 34. τῇ ψυχῇ cupiditates tribuuntur, Ἐγκρατεῖα ΨΥΧΗΣ: ὁπίσω τῶν ἐπιθυμιῶν σου μὴ πορεύῃς, καὶ ἀπὸ τῶν ὀρέξεων σου κωλύῃς. v. 35. Ἐὰν χορηγήσῃς τῇ ΨΥΧῇ: σου εὐδοκίαν ἐπιθυμίας, ποιήσει σε ἐπιχάρμα τῶν ἐχθρῶν σου. Sensus igitur huius precatonis Apostoli, mea quidem sententia, hic erit: ut omnis intellectus noster et cogitatio, omnis nostra voluntas et cupiditas, omnis denique omnium membrorum nostrorum usus, purus, nullaue peccatorum vitiorumque labe contaminatus servetur usque ad diem Domini. Ceterum hu-

ius

ius sententiae magnum illum IOAN. COCCEIVM habeo
ἀνέστη Φον. Nam in Lexico Hebraico, praestantissimo illo
 literaturae Ebraicae Prytaneo, p. 522. de hac re ita: *Hoc*
precatur Apostolus, ut cogitatio omnis nostra, et voluntas et
membrorum usus sit absque labe et reprehensione in diem Domi-
ni, atque ita vera vita nobis constet.

.....

POSTERIOR EPISTOLA

AD

THESSALONICENSES.

CAPVT II.

V. 7.

Tὸ γὰρ μυστήριον ἧδη ἐνεργεῖται τῆς ἀνομίας) *Mysteri-*
um iniquitatis, hoc est, occulta quaedam iniquitas,
alta, profunda, et omnibus numeris absoluta. Nam haec
 est huius locutionis vis, ut dudum docuit magnus ille CA-
 SAVBONVS contra BARONIVM Exercitat. XVI §. 43.
 Simillima est loquendi ratio de Antipatro, Herodis filio,
 omnium bipedum nequissimo, de B. I. I, 24, 1. τὸν Ἀντι-
 πάτρου βίον ἐκ ἀν ἀμαρτοῖς τις εἰπὼν κακίας ΜΥΣΤΗ-
 ΡΙΟΝ, *Non erret, si quis Antipatri vitam extremam ma-*
litiā appellauerit. Aliud in hanc rem exemplum affert ex
 Dionysio Halicarn. CASAVBONVS l.c.

EPISTO-

PRIOR
EPISTOLA
AD TIMOTHEVM,
CAPVT I.

V. 4.

Μηδὲ προσέχεν μύθοις) Προσέχεν hic non est *animum attendere*, sed *fidem adhibere*, *offensionemque praebe- re*: quam huius Verbi notionem multis Iosephi locis confir- mabamus supra ad Actor. VIII. 6.

v. 10. Πατραλώας καὶ μητραλώας) Siue πατρα- λώας legeris, siue, ut in quibusdam Edit. est, πατρα- λοίως, manum haud verterim. Interim πατραλοίως ori- gini vocis magis conuenit, cum ducatur a τῷ ἀλλοιᾶν, quod denotat *verberare*, *caedere*. Vid. ALBERTIVS in Obseruat. Sacr. p. 393. Iosephus habet πατραλοίας Ant. XVI, II, I.

v. 15. Πιστὸς λόγος, καὶ πάσης ἀποδοχῆς ἄξιος) Errat BEZA, qui hunc τῆς ἀποδοχῆς significatum ab idiomate Ebraico מִן הַרְבֵּה repetendum putat, cum eum ob- tineat apud optimum quemque graecum scriptorem. Io- sephus A. VI, 14, 4. δίκαιοι μὲν εἰσι κακῆνοι τυγχάνουσιν ΑΠΟΔΟΧΗΣ. His quoque sua debetur LAVS et VE- NERATIO. Pro eo est, sensu eodem, ὑποδοχή, quam- quam ibi quidam Codd. ἀποδοχή. Hunc significatum ac- cepit a Verbo ἀποδέχομαι, quod, praeter vulgarem signi- ficationem, denotat *laudare*, *magnificare*, *venerari*: exempla huius notionis ex Iosepho bene multa afferebamus supra ad Actor. XXIV. I. vnde interdum ἐπαυεῖν et ἀπο- δέχισθαι, ut synonyma, iunguntur apud eundem, v. c. A. VII, 1, 2. ἐπέμψα πρὸς αὐτὰς, ΕΠΑΙΝΩΝ καὶ ΑΠΟ-

ΑΠΟΔΕΧΟΜΕΝΟΣ αὐτῶν τὸ ἔργον. *Misit ad eos, qui facinus eorum praeclarum laudarent, verbisque praedicarent. Et sic τιμὴ et ἀποδοχὴ vt synonyma iunguntur apud Philon. de Decalogo. p. 739. Est ergo λόγος πείσεως ἀποδοχῆς ἄξιος, sermo omni approbatione, laude, veneratione, praedicationeque dignus.*

CAPVT II.

V. 2. Πάντων τῶν ἐν ὑπεροχῇ ὄντων) *Omniibus, qui in excelsis aliquo dignitatis, potestatisque fastigio constituti sunt. Vnde apud Iosephum A. VI, 4, 3. αἱ ὑπεροχαὶ sunt ipsi homines in tali dignitate collocati: πρὸς τὰς ὑΠΕΡΟΧΑΣ κακοήθειαι τυγχάνουσιν ἤδη καὶ βασαννοί. Eminentiores malivolentia et invidia persequuntur. Ceterum, Iudaeos, modestiores et religiosiores, pro externis Regibus preces olim suscepisse, testatur Iosephus variis locis: quae allaturi hic eramus, nisi IO. BAPT. OTTIVS in spicilegio ex Fl. Iosepho ad N. T. p. 432. sqq. ea iam fideliter laudasset.*

v. 9. Ἐν καταβολῇ κόσμου) *Non hic audiendus est SALMASIVS, qui καταβολὴν κόσμου interpretatur animi demissionem et deiectionem, quae modestiam et humilitatem prae se ferat. Est hic significatus toti Graeciae inauditus. Melius igitur, et loquendi vsui conuenientius interpreteris, vestitus honestus et decens, a luxu et mollitie alienus. Sic καταβολὴ saepissime apud Graecos de vestitu. Iosephus B. I. II, 8, 4. de Essenorum cultu: ΚΑΤΑΣΤΟΛΗ καὶ σχῆμα σώματος ὅμοιον τοῖς μετὰ Φόβῳ παιδαγωγούμενοις πασίν. Amictus, cultusque corporis est talis, qualis puerorum esse solet, in metu et sub cura magistrorum agentium.*

v. 13. Ἀδὰμ γὰρ πρῶτος ἐπλάσθη) *Eodem Verbo utitur Iosephus de primi hominis creatione, A. I, 1, 1. τῇ ὀκτῇ ἡμέρᾳ τὸν ἄνθρωπον ΕΠΛΑΣΕ, sexto die hominem formauit.*

CAPVT III.

V. 2. Ἀνεπίληπτον) Haec Vox elegantissima est, et denotat hominem, cuius vita tam integra, tam sancta est, ut calumniandi cupidis omnem criminandi occasionem praescindat, in quo adeo vel insensissimum non inueniant, quod aliqua veri specie reprehendere et accusare possint. Neque dubium mihi est, quin haec vox ex palaestra sit petita. Nam pugiles interdum alteram corporis partem nec caestibus, nec clipeo, nec aliis, quibus pugnabant, armis munitam aduersario obiciebant, eo consilio, ut, cum aduersarius inferret ictum, declinato corpore, eius ictum eluderent, maioriq[ue] impetu in aduersarium irruerent: hoc Latinis *latius dare*, et *avocare arma* dicebatur: de qua re fuse disputat SALMASIVS ad Historiam Augustam T. I. p. 213. Edit. Hakianae. Illa autem eludendi aduersarium ars Graecis dicitur σέφισμα, item φιλοσοφία, ut docet πολυμαθέςατος ille FABER in Agonistic. Lib. 15. Pugiles autem vna tantum corporis parte tecti, altera non satis muniti, θατέρα (sc. μερίδι) ληπτει, vna corporis parte capiti faciles, et ictui excipiendo expositi dicebantur. Quo eleganter allusit Eusebius Demonstr. a Lib. IV. C. 9. vbi loquitur de Diabolo: Δεναὶ δὲ κατὰ τῶν ἑθῶν ἀπειλήσας, θατέρα ληπτὰς τοῖς προβολίοις (ita recte emendat CUPERVS Obl. II, 2. pro προβολίοις) ἀνθρώπους ἔρατο, πρόχειρον καὶ ἐξ οἰκείας γνώμης τὴν ἐπὶ τὸ κακὸν ἐμπτωσὶν δι' αὐτεξέσσιον προοίρεσιν κακῆμένους. Qui cum grauius omnibus gentibus minatus esset, altera parte capiti faciles suis venabulis homines reperit, quippe qui facilem et ex sua ipsorum sententia lapsam ad malum propter libertatem arbitrii possiderent. Inde ductus significatus paullo rarior vocis εὐλαβῆς apud Lucian. in Timon. p. 114. Ed. GRAEVII, pro eo, qui facile capi potest. Contra ὑδατέρα ληπτὸς dicitur ab utraque parte corporis satis munitus, neque adeo aduersarii petitionibus expositus, et translate, homo tam prudens, et in rebus agendis tam cautus, ut non facile circumveniri decipique

po-

possit. Sic Samson apud Iosephum A. V, 8, 11. dicitur ἀληπτος τοῖς ἐχθροῖς, qui non capi poterat ab hostibus. Ex hac igitur locutione palaestrica harum vocum, ληπτός, ἀληπτος, εὐληπτος, ἀνεπίληπτος, significationes petendae sunt. Quemadmodum autem ἀνεπίληπτος est homo integerrimae sanctissimaeque vitae, in qua nihil, quod criminentur, inuenire possunt inimici: sic contra ea ἐπίληπτος est scelestus, apud Philonem Lib. II. *Allegoriar.* p. 73. ubi ἐπίληπτος et μιᾶρος ut synonyma iunguntur: Contra ea ἀνεπίληπτος, laudabilis, praestant, eximius saepe apud eundem. Sic de Mundi Opific. p. 33. de primorum hominum sancta viuendi ratione: Ἐν εὐπαθείαις δὲ ταῖς ἐν εἰρήνῃ ἀπολέμωσι ζῶν ANEPIΛΗΠΤΟΣ, pacate vivebat in iucunditatibus innocens. De Confus. Linguar. p. 350. Οὗτοι δὲ εἰσὶν ἀνδρῶν εἰς ANEPIΛΗΤΩΣ καὶ καλῶς βιώσαντες, Hi sunt viri, qui sancte honesteque vixerunt. Apud eundem de Mundi Opif. p. 14. ἀνεπίληπτος τέχνη, et p. 16. ἀνεπίληπτοι βελαί. Sic apud Lucian. in Reuiviscent. p. 394. καθαρός et ἀνεπίληπτος ut synonyma iunguntur pro homine vitae sanctae, et ab omni criminum suspitione libero. Haec pluribus differere placuit, cum animaduerterim, viros doctos non satis accurate primam huius vocis significationem constituisse.

v. 3. Μὴ πάροινον) Arbitror, ebrietatis notionem hic retinendam esse, ita tamen, ut ad huius vitii effectus, quales petulantia inprimis et iniuria sunt, simul respiciatur. Scilicet παροῦν, unde πάρονος, proprie est nimis cibo potuique indulgere, luxurioseque adeo et lascive vivere. Hac notione est apud Iosephum A. IV, 6, 10. ubi Moses Hebraeorum lasciviam et petulantiam, inter caetera, ita reprehendit: Οὐκ εὐλογον ἐφασκε, σωφρονήσαντας αὐτοὺς ἐπὶ τῆς ἐρήμῃ, ἵν' ἐν τοῖς ἀγαθοῖς ὄντας ΠΑΡΟΙΝΕΙΝ, absurdum esse dicebat, quod, cum in deserto modeste vixissent, nunc in omnium bonorum affluentia petulantes sese lasciviosque gererent: ubi παροῦν τῷ σωφρονεῖν opponitur. Inde παροῦν pro ὑβρίζειν, insolenter se gerere, aliosque iniuria

ria officere, quod vitium ebrietatem sequi solet. Vnde παρρησία idem quod ὕβρις, insolentia, iniuria. Sic apud Iosephum A. XVII, 10, 2. ὀργὴ φέροντες τὴν ΠΑΡΡΗ-
 ΝΙΑΝ τῆς Σαβίνης ὕβρεως, indigne ferebant insolentiam
 contumelias Sabini. Ibid. II, 2. παρθέων μέντοι φθοράς,
 καὶ γυναικῶν αἰσχύναν, ὅποσας ἐπὶ ΠΑΡΡΗΝΙΑΙ καὶ
 ἀπανθρωπείᾳ δρωμένας, συγγέν. Caeterum virginum matro-
 narumque corruptelas et pudicitiam summa cum petulantia
 et immanitate attentatam silere necesse habemus. Et A. XIX,
 3, 3. παρρησία τῆς πατρίδος, est iniuria illata patriae. Quae
 respexit Hefychius, παρρησία, inquit, ἡ ἐκ τῆ ὀνῆ
 ὕβρις καὶ ἐκαστὸς ἀμαρτία. Παρρησία est iniuria ex
 ebrietate orta, aut aliud quodcumque vitium. Eadem ratio
 est τῆ ἐμπαρρωσῆν, quod proprie denotat intemperanter
 indulgere cibo ac potui, atque inde lascivire: qua notione
 capiendum est apud Lucianum in Timone p. 88. vt recte
 docuit IENSIVS in Lect. Lucianeis Lib. I. c. V. p. 40. De-
 inde autem usurpatum est pro insolentius se gerere: quo
 sensu est apud Iosephum A. VI, 12, 7. de mutatione
 morum in peius illorum, qui ex humili conditione ad po-
 tentiam imperiumque euecti sunt: ΕΜΠΑΡΡΗΝΟΥΣΙ
 τοῖς πράγμασι, In omnibus rebus insolenter se gerunt. Ele-
 ganter eodem verbo utitur, XX, 8, 3. de Scriptoribus Ro-
 manis, qui de Imperatoris Neronis vita exposuerunt, αἱ
 δὲ, διὰ μῖτος καὶ τὴν πρὸς αὐτὸν ἀπέχθειαν, ἕτως ἀναι-
 δῶς ΕΝΕΠΑΡΡΗΝΗΣΑΝ τοῖς ψεύσμασι, alii vero, ex
 odio et inimicitis cum eo susceptis, adeo inuerecunde debac-
 chati in eum sunt mendaciis: nec minus eleganter XVII,
 5, 7. de Antipatro Deum testem innocentiae suae falso
 et impie inuocante, ΕΝΕΠΑΡΡΗΝΕΙ τῇ ἀρετῇ τῷ θεῷ,
 μαρτυρίαν ἐπισκῆπτων αὐτῷ, Dei maiestate petulanter ab-
 usus est, eum testem inuocans. Sic μέθυσος et πάρωνος
 interdum iunguntur, v. c. apud Lucian. in Timon. p. 161.
 ita vt illud ebrium, hoc petulantem ex ebrietate denoter.
 Cf. CASANBONVS, ὁ πᾶν, ad Athenaeum Lib. X. c. XII.
 pag. 738.

v. 6. ἵνα μὴ τυφωθῆς) τυφῶσθαι est *vano stolido* que *fastu laborare*. Iosephus c. Apion. I, 3. Πῶς ἂν ἀκάλωγος ΤΕΤΤΗΘΗΣΘΑΙ τὰς ἑλλήνας ὡς μόνες ἐπισταμέναι τὰ ἀρχαῖα, *Quis igitur non videat, Graecos vano stolidoque fastu laborare, quasi soli rerum antiquarum cognitionem teneant*. Recte igitur Theodoretus, qui τυφωθῆς h.l. interpretatur τῆς ἀλαζονείας τὸ πάθος δεξάμενος, et Theophylactus, qui reddit φουσίμηνος.

v. 8. Μὴ εἰώ πελλῶ προσέχοντας) Significatus vocis προσέχειν h.l. paullo inuitatior videtur, nec vidi, ab ullo exempla eiusdem significationis esse allata. Apud Iosephum autem obseruavi, προσανέχειν simili fere sensu occurrere, A. II, 7, 5. vbi Iosephus, a Rege Pharaone interrogatus, quamnam viuendi ratione fratres ipsius vterentur, respondet, ποιμένας αὐτῆς ἀγαθῆς, καὶ μηδὲν ἄλλων ἢ τῶν μόνων ΠΡΟΣΑΝΕΧΕΙΝ, eos esse optimos pastores, et nullo alio, quam hoc, vitae instituto uti: vbi προσανέχειν τι est, alicui rei deditum esse, atque ea delectari: nam quod hic προσανέχειν dixit, id paullo ante expressit per εἰώ τέρπεισθαι. XIV, 9, 1. τοῖς κέρδεσι ΠΡΟΣΑΝΕΧΕΙΝ, studio lucri faciendi duci. Sic fere XVI, 3, 2. ταῖς ἱλπίσιν ΕΠΑΝΕΧΕΙΝ, spe laetari et duci. Sed, ut ingenue fatear, nec haec loca huic nostro satis conueniunt.

v. 16. Καὶ ὁμολογῶμενος) Hanc vocem non quodammodo propriam esse Stoicorum, ut ALEX. MORO visum, sed optimo cuique auctori usurpatam, iam monuit ad h.l. praestantissimus WOLFIVS. Exemplis, ab aliis in hanc rem allatis, addamus haec pauca ex Iosepho, A. I, 10, 2. Μελχιτεδέκης σημαίνει βασιλεὺς δίκαιος καὶ ἦν δὲ τῷτος ΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΣ, Melchisedec idem est ac rex iustus, et erat utique omnium consensu et confessione talis. II, 9, 6. de Moysi: Ἦν ΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΣ κατὰ τὴν τῷ Θεῷ πρόφῃσιν - - Ἑβραίων ἄριστος. Erat siue controuersia, prout Deus praedixerat - - inter Ebraeos praestantissimus. Lib. V, 8, 2. Μανώχης τις, Δανιτῶν ἐν ὀλίγοις

ὁλίγους ἄριστος καὶ τῆς πατρὶδος ΟΜΟΛΟΓΟΥΜΕΝΩΣ
πρῶτος. *(Manoches quidam, Danitarum inter paucos opti-*
mus, et patriae suae sine controuersia princeps. Sed haec
ὅσα κόης.

CAPVT IV.

V. 5. Ἀγιάζεται διὰ λόγῳ Θεῷ καὶ ἐντεύξεως) Hu-
ius sententiae fuerunt et Esseni, qui et ante et post cibum,
Deum, vt largitorem victus, precibus adibant. Iosephus
B. I. II, 8, 5. Προκατεύχεται ὁ ἱερεὺς τῆς τροφῆς, καὶ
γέυσασθαι τινα πρὸ τῆς ἐυχῆς ἀθέμιτον ἀριστοποιητάμε-
νος ἐπέυχεται πάλιν ἀρχόμενός τε καὶ παύόμενος γεραίρε-
σι τὸν Θεόν, ὡς χορηγόν τῆς τροφῆς. *Sacerdos, antequam*
cibum capiant, preces adhibet, nec ulli ante precationem
quicquam gustare fas est. Idem finito prandio iterum pre-
catur, et cum edere incipiunt et desinunt, Deum veneran-
tur, vt qui omnia ad victum largiatur.

v. 6. Ταῦτα ὑποτιθέμενος) Qui reddunt, in me-
moriā reuocans, nimis dilute eam vocem interpretantur.
ὑποτιθέσθαι Graecis eleganter vsurpatur pro *instituere*,
docere. Iosephus A. I, 1, 4. ὁ Θεὸς τὸν ὄφιν πολέμιον
ἀποδείξας ἀνθρώποις, καὶ ΤΠΟΘΕΜΕΝΟΣ κατὰ τῆς
κεφαλῆς φέρειν τὰς πληγὰς. *Deus serpentem hostem homi-*
num declarauit, eosque docuit, plagis ipsius caput impetere.
ibid. 3, 2. Νώεος σώζεται μόνος, ΤΠΟΘΕΜΕΝΟΥ μη-
χανὴν αὐτῷ καὶ πόρον πρὸς σωτηρίαν τῷ Θεῷ τοιαύτην.
Noëus solus est seruatus, Deo ipsum huiusmodi fabricam et
viā docente. III, 5, 8. τὸν τρόπον, καθ' ὃν εὐδαίμο-
νήσῃσι πολιτεύμενοι, λέγων αὐτῷ ΤΠΟΘΕΣΘΑΙ, dice-
bat Moses, a Deo edoctum se esse, quomodo Hebraei bene bea-
teque viuere possent. VI, 6, 2. vbi Samuelus ad Saulum: ἢ
δίκαιος ἦσθα, καὶ μὴ παρήκυσας ἐμῷ, μήδ' ὧν ΤΠΕΘΕΤΟ
μοι περὶ τῶν παρόντων ὁ Θεὸς ὀλιγώρησας, Si iustus fuiss-
ses, et mihi paruisses, neque ea, quae de praesentibus mihi
docuit Deus, contempsisses. Apud eundem XII, 2, 1.

ὑποτίθεσθαι est *consilium dare*: δόξας ὁ βασιλεὺς ἀριστα-
 τὸν Δημήτριον φιλοτιμύμενον περὶ τὸ πλῆθος αὐτῷ τῶν
 ἐτελῶν ΥΠΟΤΙΘΕΣΘΑΙ. Rex putabat, Demetrium, pro
 suo liberos colligendi studio, optimum consilium sibi dare:
 unde ὑποθῆκαι *consilia*, apud eundem A. III, 4, 1. et in
 vita Iosephi §. 56. Denique ὑποτίθεσθαι est *praescri-
 bere, percipere*. Hoc sensu est B. I. II, 8, 7. de Essenis;
 τῷ ζῆλῳ τὴν αἵρεσιν αὐτῶν -- τὴν αὐτὴν ΥΠΟΤΙΘΕΝ-
 ΤΑΙ δίδωκεν. Qui huic sectae adscribi vult, - ei eandem
 vitae rationem praescribunt: unde ὑποθῆκαι *praecepta*:
 v. c. A. V, 6, 3. VIII, 4, 6. Primus et ultimus huius ver-
 bi significatus huic Paullino loco convenit.

CAPUT V.

V. 21. Καὶ τῶν ἐκλεκτῶν ἀγγέλων) Iudaeis haud
 inusitatum fuisse, obtestari Angelos, intelligitur ex illa
 obtestatione, qua vitur Agrippa in allocutione ad Iu-
 daeos, apud Iosephum B. I. II, 16, 4. μαρτύρομαι ὃ ἐγὼ
 μὲν ὑμῶν τὰ ἅγια, καὶ τὰς ἱερούς ἀγγελούς τε
 θεῶν, καὶ πατριδα τὴν κοινὴν. Ego quidem testor Sacra
 vestra, sanctosque Angelos Dei, patriamque communem. 10.
 BAPTISTA OTTIVS, in Libro saepius laudato, suspica-
 tur, hanc obtestationem Iosephum ab Apostolo hausisse;
 sed id minus verosimile mihi videtur.

v. 21. Μηδὲν παιῶν κατὰ πρόσκλησιν) Quidam Codd.
 Editt. vna cum Patribus quibusdam apud MILLIUM et
 BENGELIUM legunt πρόσκλησιν: quam lectionem, mirum
 sane, MILLIUM in Prolegom. §. 749. receptae praeferre,
 et *facilionem* interpretari potuisse; qui significatus toti,
 credo, Graeciae est inauditus: MILLII certe fuisset, vel
 vnum exemplum boni Scriptoris afferre, cuius auctori-
 tate significatum tam insolentem quodammodo probaret:
 quod non fecit; nec quemquam alium vnquam facturum
 esse, mihi persuaserim. Scilicet altera illa lectio πρόσ-
 κλησις nonnisi quaedam corruptela est vocis πρόσκλησις,

a librariorum siue ignorantia, siue oscitantia profecta. Ii, qui in his rebus paullo diligentius sunt versati, ignorare non possunt, saepe factum esse, ut lectio paullo exquisitior, et a cognitione semidoctorum remotior, loco suo detruderetur, et cum alia, quae magis erat publici saporis, permutaretur. Et hanc ipsam confusionem in vocibus *πρόσκλησις* et *πρόσκλητις* esse factam, et hanc in illius locum substitutam, dudum docuerunt Viri in hoc litterarum genere Principes, CASAVBONVS ad Diogenem Laert. Lib. I. 20. et HEMSTERHVSIVS ad Aristophanis Plut. v. 1027. Quod si cogitemus, non est, quod miremur, eandem confusionem et varietatem lectionis in hoc Apostoli loco inueniri. Est autem omnino genuina lectio, quippe quam ipsius orationis Paullinae ratio exigit, *πρόσκλησις*, quae denotat *voluntatem propensum et benenolam*, et saepe etiam *partium studium*. Descendit ea vox a verbo *προσκλίνω* s. *προσκλίνεσθαι* (vtrumque enim promiscue veteres adhibuisse, multis exemplis docet l. c. Eruditissimus HEMSTERHVSIVS) quod est *inclinata voluntate sese applicare*. Praeterea lectionem *πρόσκλησις* confirmat egregie *Clement Romanus*, qui, haud dubie ad hunc Apostoli locum respiciens, in priorē ad Corinth. Epistola c. XLVII. p. 188. ita scribit: *Ἀναλάβετε τὴν Ἐπιστολὴν τῆ μακαρίᾳ Παύλῳ τῆ Ἀποστόλου· τί πρῶτον ὑμῖν ἐν ἀρχῇ τῆ εὐαγγελίᾳ ἔγραψεν; ἐκ ἀληθείας πνευματικῶς ἐπέσειλεν ὑμῖν, περὶ αὐτῶ τε, καὶ Κηφᾶ τε, καὶ Ἀπολλῶ, διὰ τὸ καὶ τότε ΠΡΟΣΚΛΙΣΕΙΣ ὑμᾶς πεποιθότα· ἀλλ' ἡ ΠΡΟΣΚΛΙΣΙΣ ἡ ἐκείνη ἤττον ἁμαρτίαν ὑμῖν προσήνεγκεν· ΠΡΟΣΕΚΛΙΘΗΤΕ γὰρ Ἀποστόλοις μεμαρτυρημένοις, καὶ ἀνδρὶ δεδοκιμασμένῳ παρ' αὐτοῖς·* Epistolam Paulli beati in manus sumite: quid primum vobis in initio Euangelii scripsit? certe diuinitus inspiratus de se ipso, de Cepha, et Apollo per Epistolam vos monuit, quia etiam tum inter vos *Factiones* et *Partium studia* fuerunt: verum in illa *ANIMORVM INCLINATIONE* minus a vobis peccatum est: in A-

postolos enim praeclaro testimonio celebres, et virum ab illis probatum, ANIMIS ET AFFECTU PROPENDEBANTIS. Vid. ad h. l. IOHAN. BOISIVS. Apud eundem in eadem Epist. c. XXI. p. 110. τὴν ἀγάπην αὐτῶν μὴ ΚΑΤΑ ΠΡΟΣΚΛΙΣΕΙΣ, ἀλλὰ πᾶσι τοῖς Φοβούμενοις τὸν Θεὸν ὁσίως ἴσῃ παρεχέτωσαν, caritatem suam, sine VLLA ANIMI IN ALTERAM PARTEM PROPENSIONE, omnibus Deum sancte timentibus parem exhibeant. Vid. ad h. l. I. B. COTELERIVS. Sed, quando Iosepho cum maxime vīmur ad N. T. illustrationem; age, vel vnum locum ex eo ad genuinam Apostoli lectionem vindicandam asseremus. A. XIX, 3, 3. igitur, de animi propensione et studio militum, Claudium ad Imperatoriam dignitatem evehendi: τὰυτα πρὸς τε ἀλλήλους, καὶ δι' ἑαυτῆς διεχέσαν, καὶ τοῖς αὐτῶν προσπίπτεισι διαβῶντο οἱ δὲ πυνθανόμενοι προθύμως ἐδέχοντο τὴν ΠΡΟΣΚΛΙΣΙΝ. Ita et inter se et soli differebant, eademque ad obuios quosque proferebant: qui, cum ista audiissent, libenter eorum ANIMI PROPENSIONEM acceperunt. Omnino enim in hoc loco legendum πρόσκλιση, sensu efflagitante, non, ut in Editionibus, Havercampiana etiam, πρόσκληση, quod non nisi sensum maxime ineptum patit. In his locis omnibus πρόσκλιση est animi propensio, favor, partium studium. Sensus igitur verborum Apostoli, Μηδὲν πειῶν κατὰ πρόσκλιση, est, nihil faciens in alteram partem inclinando, s. partium studio commotus. Praeterea laudatos a WOLFIO, digni sunt, qui de hac voce consulantur, IO. ALBERTI in Gloss. Gr. in S. N. F. L. p. 157. et imprimis HEMSTERHVSIVS ad Aristophanis Plutum, p. 372. sqq. Recte igitur BENGELIVS, ὁ νῦν ἐν ἀγίῳ, in sua Editione πρόσκλιση exprimendum curauit, alteram illam lectionem autem πρόσκληση minus probandam, etsi quibusdam probatam, pronunciauit. Caeterum κατὰ h. l. denotat propter. Sic apud Iosephum A. I, 18, 2. ΚΑΤΑ ξενίαν καὶ φιλίαν τὴν Ἀβραάμ. Propter hospitium et amicitiam Abrahami: et ibid. 19, 1. ἰσχυρὸς δὲ ἐς τὴν

Μεσσοποταμίαν τελλόμενος ὑπὸ τῆς μητρὸς ΚΑΤΑ γάμον, *Jacobus autem missus in Mesopotamiam a matre propter matrimonium contrahendum.*

CAPUT VI.

V. 20. Τὴν παρακαταθήκην Φύλαξον) Sive παραθήκην sive παρακαταθήκην legeris, nihil interest, cum utraque vox eundem sensum habeat, utraque probae sit notae. Est autem παρακαταθήκη proprie, quod alicuius fidei curaeque custodiendum committitur, ea lege, ut, si lubuerit, ab eo tanquam tuum repetere possis. Iosephus A. IV, 8, 38. ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗΝ δὲ, ὥσπερ ἱερὸν τι καὶ θεῶν χρημα, ὁ παραλαβὼν φυλακῆς ἀξιάτω Depositum qui accipit, illud tanquam rem sacram et divinam seruet et custodiat: Sic XVIII, 9, 4. ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗΝ δὲ σοὶ δίδωμι τὴν Βαβυλωνίων γῆν, Committo fidei tuae terram Babyloniam. Sic παρακατίθεσθαι pro fidei alicuius committere est apud Iosephum X, 9, 3. Ἀμεινον ἔφασκεν ἀποθανεῖν αὐτὸν ὑπ' ἐκείνῃ μᾶλλον, ἢ καταφυγόντα πρὸς αὐτὸν ἄνθρωπον, καὶ πειύσαντα τὴν ἰδίαν σωτηρίαν καὶ ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΕΜΕΝΟΝ αὐτῷ, διαφθεῖραι Satius esse dicebat, ut ipse ab illo perimeretur, quam ut hominem occideret, qui ad ipsum confugerat, suamque salutem eius fidei commiserat, et apud eum quasi sequestrem deposuerat. Alia exempla dabimus ad 2. Timoth. I. 12.





POSTERIOR
EPISTOLA
AD TIMOTHEVM.

CAPVT I.

V. 6.

Ἀναζωπυρῆν τὸ χάρισμα τῷ Θεῷ) Ἀναζωπυρῆν proprie est *folles flatu ignem excitare*: vt apud Iosephum *de Maccabaeis* §. 8. τὰ ζώπυρα τῷ πυρὶ sunt reliquiae ignis sopiti, et folles, aliaque huiusmodi instrumenta, quibus flamma suscitatur, ac incendium augetur. Sensu autem translato eleganter dicitur 1) enim, qui exanimatus est, et deliquitum animi passus, refocillare, vt ad se redeat. Sic est apud Iosephum A. II, 7, 5. Ὁ δ' (Ἰάκωβος) ἐπὶ τῆς χαρᾶς ἀπροσδοκῆται τε καὶ μεγάλης γενομένης μικρῇ δὲν ἐξέλιπεν· ἀλλ' ANEZΩΠΥΡΗΣΕΝ αὐτὸν Ἰώσηπος. Iacobus vero, prae inopinata, eaque magna laetitia, parum abfuit, quin exanimaretur: Sed Iosephus eum excitauit et recreauit. Sic de Esther, ob terribilem regis vultum, viribus repente destituta, et exanimata, XI, 6, 9. ἡ δ' ὑπὸ τῶν ANEZΩΠΥΡΗΣΑΣΑ, Haec cum sese istis rebus collegisset: mox de se ipsa dicit: ὑπεχώρει μὲ τὸ πνεῦμα, καὶ κατελειπέμην τῆς ψυχῆς: abscedebat spiritus, animique deliquium patiebar: cuius contrarium est ἀναζωπυρῆν. 2) Ἀναζωπυρῆν est *pristinās vires, et vitam ipsam reddere*. Sic est A. VIII, 8, 5. de Hieroboami manu, quae, diuina ultione, torpore obtorpuerat et mortua demittebatur, ad pristinam integritatem restituta: παρεκάλεσεν αὐτὸν θεῷ τῷ Θεῷ ANEZΩΠΥΡΗΣΑΙ τὴν δειξιὰν (τε-ιαρχικὴν καὶ νεκρὰν) αὐτῷ, Hieroboamus vatem rogauit, vt Deum precibus imploraret, vt ipsius manus (quae torpo-

re obriguerat et mortua erat) *pristinam integritatem restitueret*. Quid h. l. sit ἀναζωπυρῆν, ipse Iosephus mox 9, 1. his verbis explicat, ὡς παρεθεῖται αὐτῷ τὴν δεξιὰν Ἱεροβόαμος - - ζῶσαν ἀπολάβοι· ut Hieroboamus manum, torpore enecam et mortuam, sanam saluamque recepisset: et paullo post de eadem re: πάλιν εἰς τὴν αὐτῆς ἐπανέλθαι φύσιν· ad suam naturam rediit, s. *pristinam integritatem recuperavit*: Et significatione Neutrali, pro *renuiscere, vitam recipere*, est apud eundem A. IX, 8, 6. Συνέβη δὲ καὶ τότε, λησῶν τινῶν ῥιψάντων εἰς τὸν Ἑλισσαίᾳ τάφον, ὃν ἦσαν ἀνηρηκότες, τὸν νεκρὸν, τῷ σώματι αὐτῷ προσκολληθέντα, ΑΝΑΖΩΠΥΡΗΣΑΙ. Eo tempore etiam accidit, cum latrones quidam hominem a se occisum in Elisaei sepulchrum coniecissent, ut mortuus, simulac vatis corpus tetigisset, *REVIVISCERET*. Néque minus eleganti metaphorā hic τῷ ἀναζωπυρῆν Apostolus usus est pro acceptum donum ministerii sacri precibus, aliisque exercitiis pietatis, magis magisque excitare, alere et fovere.

v. 12. Ὅτι δυνατός ἐστι τὴν παραθήκην με φυλάξαι.) Quidam Codd. et Editt. legunt hic παρακαταθήκην: Sed παραθήκη quoque vox proba est. Supra ad 1. Timoth. VI. 20. vidimus, Iosephum saepe v'suprasse παρακαταθήκην; ita apud eundem de Maccabaeis §. 4. est οἱ τὰς ΠΑΡΑΘΗΚΑΣ πισύσαντες τῷ ἱερῷ θησαυρῷ· *Qui deposita sacro sancto thesanro credidissent*: et quemadmodum, eundem τῷ παρακατατίθεσθαι pro *committere aliquid alicuius fidei* usum esse, supra monebamus; ita et vox παρατίθεσθαι eodem sensu est A. IV, 8, 2. Sed hoc quidem non magni momenti est: illud autem maioris difficultatis est, quomodo παραθήκη h. l. sit interpretanda. Viri docti in sententias diuersas abeunt: cum alii intelligant *fideles Paulo commissos*, alii *gratiam*, alii *mercedem*, alii *bonorum operum merita*, alii *doctrinam Evangelii*, alii *de anima*, alii denique *de corona vitae aeternae*: quarum interpretationum quaedam, quippe linguae aduersae, plane reiciendae sunt: quaedam autem, etsi linguae rationi conueniunt,

niunt, tamen orationis Paullinae seriei et consilio non consentaneae videntur. Scilicet in antecedentibus v. 8. memorat Apostolus vinculorum suorum, in quae ob doctrinam Evangelicam erat coniectus: cohortatur Timotheum suum, ut ne recuset eadem pericula, ob doctrinam Evangelicam praedicandam, subire: postea v. 12. dicit, se ob causam Dei omnes istas calamitates perpeti, neque tamen se pudere eius rei, neque adeo ullas hostium minas, aut gravissima pericula timere: quare? ὁὶδα γὰρ ὧ πεπίστευκα, καὶ πέπεισμαι, ὅτι δυνατός ἐστι τὴν παραθήκην μου φυλάξαι. Scio enim, cui perpetuo credam, certissimeque mihi persuasum est, eum posse ANIMAM s. VITAM meam sartam tectamque conservare. Hoc sensu παρακαταθήκη est apud Iosephum B. I. III, 8, 5. ubi gravissime disputat contra detestandum αὐτοχρησίας scelus: Ἄν μὲν ἀφάνισθαι τις ἀνθρώπου παρακαταθήκην, ἢ διαθέσθαι κακῶς, ποτὲρὸς ἔσται δοκῆ καὶ ἁπίστος· εἰ δὲ τις τῷ σφετέρῳ σώματος ἐκβάλῃ τὴν ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗΝ τῷ Θεῷ, λεληθέναι τὸν ἀδικούμενον. Si quis hominis depositum profunderit, aut male tractarit, improbus esse videtur et perfidiosus: Sin vero Dei DEPOSITVM e corpore eiecerit, num eum se latuisse putabit, quem iniuria affecit? ubi ἡ παρακαταθήκη τῷ Θεῷ est ψυχὴ, anima, s. vita, ut Iosephus ipse paullo post interpretatur. Eundem τῆς παρακαταθήκης significatum aliis quoque Iosephi locis legere me memini, quae memoria, interdum male fida, mihi nunc non suggerit. Sic apud Philon. *Quis rerum divinarum haeres*, p. 499. τῆς ἐπαμνίας ἐστὶ τῷ σπυδαίῳ, τὴν ἱερὰν ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗΝ ψυχῆς -- μὴ ἐαυτῷ, μόνῳ δὲ τῷ πεπιστευκότι, φυλάξαντος. Haec laus est probi hominis, sacrum animae depositum -- non sibi servantis, sed ei, qui deposuit.

v. 14. Τὴν καλὴν παρακαταθήκην φύλαξον) Quisque ipse intelligit, vocem παρακαταθήκης alio sensu hic esse sumendam, atque v. 12. Mihi quidem ἡ παρακαταθήκη h. l. nihil aliud esse videtur, quam minus doctrinae Evangelicae annunciandae. Hoc sensu Philo in Flaccum

p. 984. Voce παρακαταθήκης pro munere iurisdictionis exercendae usus est: Ὁ δὲ φυλάττειν ἐπιτραπὴς τὴν ἀναγκαιοτάτην ΠΑΡΑΚΑΤΑΘΗΚΗΝ, τὰ δίκαια· Cum ei commissum esset, ut tueretur munus iurisdictionis exercendae.

CAPUT II.

V. 3. Σὺ ἐν κακοπαθῆσον ὡς καλὸς στρατιώτης (Ἰησοῦ Χριστοῦ) Recte iam ad h. l. docuit BOSIVS, Verbum κακοπαθεῖν plerumque ab Historicis usurpari ad exprimendos labores militares, quum sc. milites longis itineribus defatigantur, fame et inopia rerum necessariarum premuntur, aliisque malis vexantur. Quo sensu saepe apud Iosephum: cuius loca, etsi iam BOSIVS laudavit, tamen, quoniam, quicquid ex illo Historico ad N. T. illustrationem faciat, in hunc librum transferre constituimus, suscepti officii ratio postulat, ut huc afferamus. B. I. I, 7, 4. Ἐνθα δὲ τῶν Ῥωμαίων πολλὰ ΚΑΚΟΠΑΘΟΥΝΤΩΝ, Cum multum defatigarentur Romani. Ibid. 8, 1. καὶ τὸν ΚΑΚΟΠΑΘΩΝ· ἐλίμωττε γὰρ ἡ στρατιά. Hoc tamen factio malis conflabatur: Nam exercitus fame laborabat. I. c. Apion. I, 19. ὁ δυνάμενος αὐτὸς εἶτι ΚΑΚΟΠΑΘΕΙΝ· Cum ipse, propter aetatem, laboribus perferendis impar esset. Et plane sic A. X, 11, 1, ὁ δυνάμενος αὐτὸς εἶτι ΚΑΚΟΠΑΘΕΙΝ. Exquisite igitur hoc Verbo usus Apostolus, cum addit, ὡς καλὸς στρατιώτης.

V. 4. ἵνα τῷ στρατολογήσαντι ἀρέσκη) Vox στρατολογεῖν pro exercitum colligere, milites conscribere, est paulo rarior. Apud RAPHELIUM, a WOLFIO in hanc rem laudatum, ne unum quidem exemplum inuenies. HENR. STEPHANVS in Thes. L. Gr. T. III. p. 1064. interpretatur ille quidem, nullam autem eius significatus auctoritatem addit. Est autem apud Iosephum B. I. V, 9, 4. Ἀλλὰ Ῥωμαῖοις τῆς ΕΣΤΡΑΤΟΛΟΓΗΣΕ κατὰ τῶ
ἔθνους;

ἔθνης; *Quis vero Romanum exercitum contra Iudaicam gentem collegit?*

v. 16. Περὶ τῆς αἰῶνος) h. e. *vita*, quod mox v. 23. exprimit per παροῦσιν. Nec tam insolens huius Vocis significatus est, quin apud alios inueniatur. Sic apud Iosephum A. IV, 6, 12. ΠΕΡΙΣΤΑΤΟ, μὴ πολλοὶ, τῆς καὶ τῶν λόγων ἀσελγείας αὐτῷ μιμηταὶ γινόμενοι, ταραξῶσι τὸ πλῆθος. *Vitabat*, s. *verebatur*, ne multi, ad verborum eius intemperantiam sequendam adducti, populum motibus cierent. Et X, 10, 4. εἰ δὲ τις τῆς ἀληθείας γλυχόμενος ἢ ΠΕΡΙΣΤΑΤΑΙ πολυπραγμονεῖν. *Si quis autem, veritatis cognoscendae cupidus, non recusat inquirere.* B. I. II, 8, 6. de Eissenis, τὸ ὁμνίεν αὐτοῖς ΠΕΡΙΣΤΑΤΑΙ, *iusiurandum vitant*. De hac voce consulatur GALTAKERVS ad Antoninum p. 92.

Ἐπὶ πλείων γὰρ προκόψουσιν ἀσεβείας) De voce προκόπτειν diximus supra ad Luc. II. 52. eiusque bonitatem contra Lucianum multis Iosephi locis vindicauimus. Hoc loco autem notandum, προκόπτειν pro *incremento rei malae* sumi: quo ipso quoque sensu est apud Iosephum B. I. VI, 2, 3. Καὶ ΠΡΟΥΚΟΨΑΝ εἰς τοσούτον παρανομίας. *Ad hanc processere legis iniuriam.*

v. 22. Τὰς δὲ νεωτερικὰς ἐπιθυμίας Φεῦγε) Omnino mihi interpretatio ea, qua redditur, *iuueniles, atque adeo effrenes cupiditates*, praeferenda videtur illi, qua νεωτερικὰς ἐπιθυμίας sunt *cupiditates rerum nouarum*. Illi enim perpetuus vsus loquendi patrocinator. Iosephus A. XVI, 11, 7. ὑπὸ τῇ αὐθαδείας ΝΕΩΤΕΡΚΗΣ καὶ βασιλικῆς εὐήσεως. *Tam ex iuuenili arrogantia, quam fastu regio.* Vid. inprimis I. A. BOSJ1 Dissertatt. ad h. l.

C A P V T III.

V. 10. Τῇ ἀγωγῇ) Placent mihi viri docti, qui vocem ἀγωγῆς non de *institutione*, quam iam voce διδασκαλίας iudicauit, sed de *viuendi ratione*, quam Timotheus in Paul-

lo perspexerit, accipiunt. Et sane ἀγωγή saepe apud Graecos est *viuendi ratio, mores, institutum*. Apud Iosephum A. XI, 1, 1. ἡ πάτριος ΑΓΩΓΗ τῶν ἐθῶν denotat *consuetudinem institutorum patriorum*; de B. I. III, 5, 8. ἡ ΑΓΩΓΗ Ῥωμαίων στρατίας, *Romanae militiae ratio et disciplina*: Et A. XIV. 10, 2. ἡ Ἰσδαίων ΑΓΩΓΗ, *instituta Iudaica*.

v. 13. Προκόψασιν ἐπὶ τὸ χεῖρον) Vide sis supra ad C. II, 16. Addamus hic alium Iosephi locum, qui ostendit, uti Verbum, ita προκοπήν de malacrei incremento sumi. A. IV, 4, 1. de seditione Hebraeorum in deserto erumpente: Ἐλάμβανε δὲ τῆς ἐπὶ τὸ χεῖρον ΠΡΟΚΟΠΗΣ αἰτίαν, *subiiciebatur autem causa, cur in peius indies verteretur*.

v. 15. Καὶ ὅτι ἀπὸ βρέφους τὰ ἱερὰ γράμματα οἶδας) Iosephus multis in locis eodem, quo hic Apostolus, sensu τὰ ἱερὰ γράμματα dixit. In Prooemio Antiquitatt. §. 3. μυρία δὲ ἐστὶ τὰ δηλούμενα διὰ τῶν ΙΕΡΩΝ ΓΡΑΜΜΑΤΩΝ. *Innumera sunt prodita in sacris literis*. Et I. c. Apion. §. 8. Δῆλον δ' ἐστὶν ἔργοις, πῶς ἡμῆς τοῖς ἰδίους ΓΡΑΜΜΑΣΙ πεπιστεύκαμεν. *Quanta porro veneratione sacras nostras literas prosequamur, re ipsa apparet*. Et eodem Lib. §. 26. Ὁ Μανεθὼν ἔτος, ὁ τὴν Αἰγυπτίων ἱστορίαν ἐκ τῶν ΙΕΡΩΝ ΓΡΑΜΜΑΤΩΝ μετερμηνεύειν ὑπεσχόμενος Manetho, qui historiam Aegyptiacam e sacris literis interpretari pollicitus est. Caeterum ἀπὸ βρέφους Philo de Abrahamo p. 366. eleganter exprimit his verbis, σχεδὸν ἐξέτι σπαργάνων, *paeae ab incunabulis*. Idem alio loco, de Legat. ad Caium p. 1020. hanc Apostoli sententiam, ἀπὸ βρέφους τὰ ἱερὰ γράμματα οἶδας, aliis non minus elegantibus verbis effert: ἐν τράφῃ, ἐνησκήθη τοῖς ἱεροῖς γράμμασιν. *A tenerimae inde actatis annis sacris literis innutritus et instructus es*.

CAPVT IV.

V. 6. καὶ ὁ καιρὸς τῆς ἡμῶν ἀναλύσεως ἐφέστηκε) Ἀνάλυσις proprie est abitus, discessus. Iosephus A. XIX, 4, 1. ταῦτα πρὸς τὸν Κλαύδιον εἰπὼν, προσεχώρει πρὸς αὐτὸν, καὶ μετακαλύψεως αὐτὸν τῆς βελῆς, χρειάμενος μύροις τὴν κεφαλὴν, ὡς ἀπὸ συνουσίας, γνομένης ΑΝΑΛΥΣΕΩΣ, αὐτῇ παρῆν. Agrippa, cum ista Claudio dixerat, eodem, unde digressus erat, reuertebatur: et accitus a senatu, delibuto capillo, quasi ex computatione rediisset, ad eum accessit. Sic apud Philon. in Flaccum p. 981. ὁ δὲ ὑπὸ τῶν στρατιωτῶν ἀπάγεται, τελευταίαν ταύτην ΑΝΑΛΥΣΙΝ ἐκ συμποσιᾶ ποιησάμενος. Ille autem a militibus abductus est, ultimum discessum ex conuiuio faciens. Vnde translate de discessu ex vita, apud eundem Philonem in Flaccum p. 991. ἢ ἐκ τῆ βίης τελευταία ΑΝΑΛΥΣΙΣ, ultimus ex vita discessus. Sic κατάλυσις pro morte est apud Iosephum A. VII, 11, 3.

V. 8. Ἀπέκειταί μοι ὁ τῆς δικαιοσύνης σέφανος) Vox est exquisitissima, petita ex Veterum certaminum ratione. Proprie enim ἀποκεῖσθαι dicuntur τὰ ἀθλα, praemia certaminis, quae publice proponuntur, ut eorum adspectus, certaue consequendorum spes, certaturos alacriores redderet ad certamen ineundum, victoriamque reportandam. Inde ulūrpatur de omnibus rebus, quarum consequendarum spes, tanquam praemium certissime reportandum, nos ad aliquid suscipiendum incitare potest. Iosephus VI, 14, 7. τῆς δόξης αὐτοῖς ΑΠΟΚΕΙΜΕΝΗΣ, Cum iis gloria, tanquam praemium certaminis, esset proposita. Praeterea haec vox indicat rei certitudinem, apud eundem XII, 7, 1. ὡς ἐν τῇ τῷ τῆς σωτηρίας αὐτοῖς ΑΠΟΚΕΙΜΕΝΗΣ, Quasi in eo certissima salutis spes esset posita. Eandem vicem obtinet πρόκειμαι. Iosephus in Prooem. Antiquitatt. §. 3. τοῖς Θεῷ γράμῃ κατακολεθῆτι -- γέρας εὐδαμονίας ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ παρὰ Θεῷ. Qui Dei voluntati obsequuntur, -- iis felicitas, et praemium, proposita est: quod ipsum quoque huius praemii consequendi certitudinem indicat: itaque

itaque Iosephus eandem rem paullo post §. 4. his verbis exprimit: πάντων πατήρ τε καὶ δεσπότης ὁ Θεὸς ὢν, καὶ πάντα ἐπιβλέπων, τοῖς ἐπομένοις διδάσκει ἰουδαίμονα βίειν. *Deus, qui est parens omnium ac dominus, et universa tuetur, obedientibus sibi largitur vitam beatam.*

Καὶ ἐξῆρθην ἐκ σώματος λέοντος) Familiare imprimis Iudaeis erat, tyrannice dominantes appellare *Leones*. Esther. C. XIV, 13. Ahasverus appellatur *Leo*. Cf. Ezech. C. XIX. Apud Iosephum A. XVIII, 6, 10. Marfyas, Tiberii mortem Agrippae annuntiaturus, dicit: τεθνήκεν ὁ ΛΕΩΝ, *Mortuus est Leo*. Eandem ob causam hic Apostolus ea appellatione utitur, siue, ut plerique volunt, *Tiberium*, siue, ut IOAN. PEARSONIVS, *Helium Caesarianum* intellexerit. Cf. ad h. l. L. CAPELLVS in *spicilegio*.

EPISTOLA

AD TITVM

CAPVT I.

V. II.

Ὅς δὲ ἐπισομίζεν) *Quibus oportet os obturare, s. quos oportet coercere*: Apud Iosephum A. XVII, 10, 1. τὴν Ἰουδαίων νοτιεροποιῶν ΕΠΙΣΤΟΜΙΟΥΝΤΑΣ, qui Iudaeos coercerent, ne quid molirentur: vnde XIX, 3, 3. ἐπισομίσμα *frenum, coërcitio*. Eleganter quoque Philo Lib. II. Allegor. p. 89. ΕΠΙΣΤΟΜΙΕΙ ὁ λόγος καὶ ἐγκαλινῶσι τὴν ῥύμην καὶ φορὰν τῆ πάθης. *Ratio compescet refrenabitque procliuorem talis affectus impetum.*

EPISTO.

EPISTOLA AD HEBRAEOS.

CAPVT I.

V. 4.

Όταν δὲ πάλιν εἰσαγάγῃ τὸν πρωτότοκον εἰς τὴν οἰκὴν μένῃ.) Haec loquendi ratio, εἰσάγειν εἰς τὴν οἰκὴν μένῃ, videtur Ebraica. Hebraeis enim וְיָצָא וְיָבִי, venit in mundum, idem est, quod natus est : vnde in Hiphil וְיָצָא וְיָבִי est facere, ut quis nascatur. Eadem tamen loquendi ratio est apud Iosephum A. V, I, 25. Θεὸς τε εἰς τὰς τε ἡμετέρας προγόνους καὶ τὰς ὑμῶν ΠΑΡΙΓΑΓΕΝ εἰς βίον. Unus Deus tam nostros quam vestros maiores in vitam eduxit. Celeberr. ERNESTI in Epistola quadam ad GESNERVM, seculi nostri Varronem, suspicatur, quoniam εἰσάγεσθαι dicantur, quae producantur, ostendantur, commendentur spectatoribus ludorum publicorum, non absurde hunc Paulli locum inde explicari posse.

CAPVT II.

V. 1. Προσέχειν τοῖς ἀκκοθῆσι) H. e. non solum attendere, sed etiam obsequi. Videbis, quae de hoc τῷ προσέχειν significatu diximus ad Actor. VIII. 6.

v. 2. Ἐι γὰρ ὁ δὲ ἀγγέλων λαληθεὶς λόγος ἐγένετο βέβαιος) De hac re copiose disputabamus supra ad Actor. VII, 53.

v. 7. Ἠλάττωσας αὐτὸν βραχύ τι παρ' ἀγγέλως) S mile quid legimus apud Iosephum A. IV, 3, 2. vbi Moses in precatione ad Deum : μικροτέραν ἐμὴ τὴν φαραώθαι ποι-

ποιήσας ἡγεμονίαν. *Pharaonis dominatum meo inferiorem reddidisti. Quem locum BERNARDVS et HAVERCAM-
PVS cum hoc Paullino conferunt. Vocem autem ἐλαττωσάω*
eodem, quo hic Apostolus, sensu adhibuit Philo *de Le-
gat. ad Caium* p. 1015. τὸ δὴ μὴ λαμβάνοντος σίτον, εἰδέ-
ποτε τὰς Ἰουδαίους ἡλαττωσάω τῆς χάριτος. Cum porro
sumentum acciperet, non deterius conditionis Iudaeos,
ratione beneficii, esse voluit Augustus.

V. 10. Τὸν ἀρχηγὸν τῆς σωτηρίας αὐτῶν) Apud Io-
sephum simili sensu ἡγεμὸν τῆς σωτηρίας, in magnifico il-
lo elogio Anani, Pontificis M. B. I. IV, 5, 2. ἔκ ἀνάμάρ-
τειμι δὲ εἰπὼν ἀλώσεως ἀρχηγὸν πέλει τον Ἀνάη θάνατον,
καὶ ἀπ' ἐκείνης τῆς ἡμέρας ἀνατραπῆναι τὸ τεῖχος, καὶ
διαφθαρῆναι τὰ πράγματα Ἰουδαίους ἐν ᾗ τὸν ἀρχιερέα
καὶ ἡγεμόνα τῆς ἰδίας σωτηρίας αὐτῶν ἐπὶ μέσης τῆς
πόλεως εἶδον ἀπεσφραγμένον Non errauerim autem, si ini-
tium urbis excidii a morte Anani factum esse dixerō, et mox
ex illo die muros euerti, reinque publicam Iudaeorum pessun-
dari coepisse, quo pontificem, cui salutem suam acceptam re-
ferebant, in media ciuitate trucidatum viderunt.

CAPVT III.

V. 5. Καὶ Μωσῆς μὲν πιστὸς ἐν ὅλῳ τῷ ὄκῳ) De hac
fidelitate Moïsis, praeter caetera, legendus Iosephi locus
Lib. II. contra Apionem §. 16. egregius ille quidem, lon-
gior autem, quam qui huc transferri possit.

CAPVT IV.

V. 13. Καὶ τετραχλησιμένα τοῖς ὀφθαλμοῖς αὐτῷ)
De hoc Verbo multi multa dixerunt: iis, quos WOL-
FVS in hanc rem laudauit, praeter caeteros dignus est,
qui adiungatur, GISEBERT. CUPERVS Lib. I. Obseruatt. c.
12. Nemo non vidit, hic esse metaphoram, eamque ex-
quisitam, sensumque Vocis facile perspexit: Sed vndeme-

taphora sit petita, id vero diuortiis sententiarum occasio-
nem dedit. Mihi quidem dubium non est, quin Vox
τραχηλίζειν sit a Palæstra ducta. Nam *τραχηλίζειν* dici-
tur luctator, cum aduersarii collum torquens, eum resupinat,
atque adeo oculis et adspectui exponit: exempla in hanc
rem, quando CUPERVS l. c. diligenter attulit, non esse
puto, quare huc congeram; vnde apud Philonem *de Profu-
gis* p. 468. *ἐκτραχηλίζειν* est circumacta retrorsum ceruice
respicere. Iam, quoniam illud *τραχηλίζειν* in palæstra
cum maximo aduersarii dolore et malo coniunctum erat,
factum est, vt *τραχηλίζειν* sit magnis molestiis et calamita-
tibus premere et vexare: quo sensu est apud Iosephum B. I.
IV, 6, 2. *ἐμφυλίας πολέμῳ καὶ διχονείᾳ ΤΡΑΧΗΛΙΖΟ-
ΜΕΝΟΥΣ*, bello ciuili et dissidiis vexatos. Sic apud Philo-
nem *de Abrahamo* p. 363. *ὅφ' ὧν βασάνων γυμναζόμενος
μέθ' ἡμέραν καὶ νύκτωρ ΕΞΕΤΡΑΧΗΛΙΖΕΤΟ*, quibus
tormentis die nocteque angebatur et vexabatur; et in Flac-
cum p. 988. de huius bipedum nequissimi malae conscien-
tiae stimulis et tormentis: *τοιςτοις αἱ κατεπαλάμτο λογω-
μοῖς καὶ τρέπον τιὰ ΕΞΕΤΡΑΧΗΛΙΖΕΤΟ*. Cum tali-
bus semper colluebatur cogitationibus, iisque angebatur.
Sed hic significatus nihil facit ad hunc Paullinum locum,
vbi, vti supra ostendimus, *τετραχλησμένα* sunt oculis ad-
spectuique exposita, atque adeo clara, manifesta. Caete-
rum facere non possum, quin duo loca Philonis adiungam,
in quibus hæc Apostoli verba, *πάντα δὲ γυμὰ καὶ τετρα-
χλησμένα τοῖς ὀφθαλμοῖς αὐτῶν*, elegantissime exprimit,
atque illustrat. Alter est in Libro *de Gigantibus*, vbi vetat
sceleribus inquinatum, Deum accedere: *λίσσεται γὰρ εἰδέ-
ποτε τὸν τὰ ἐν μυχοῖς τοῖς διανοίας ὁρῶντα, καὶ ταῖς ἀδύ-
τοις αὐτοῖς ἐμπεριπατῶντα*, Non enim poterit fallere Deum,
perspicientem mentis sinus intimos, et quasi inambulantem
in eius penetralibus: alter est eodem Lib. p. 297. *τῷ Θεῷ,
ὡς ἐν ἀυγῇ καθαρά, πάντα αἰδήλα: καὶ γὰρ ἄχρι τῶν ψυ-
χῆς μυχῶν φθάσαι, ἃ τοῖς ἄλλοις ἀόρατα, τηλαυγῶς πέ-
φυκε καθαροῦν*. Deo, vt in luce purissima, omnia sunt con-
spici-

spicua: penetrans enim sinus intimos animi, videt, quae non cernuntur aliis.

CAPUT V.

V. 2. *μετριοπαθεῖν δυνάμενος*) Nullo modo probare possum SCHMIDII et BEZAE interpretationem, *Qui possit, quantum satis est, misereri vicem*: Est enim contra omnem loquendi usum: nec mihi placet, quod, quamquam, ut solet, modeste, affert Eruditissimus WOLFIUS: *Fortasse per vocem μέτριος in verbo hoc Composito respicitur eo, ut inferatur, τὸ συμπαθεῖν decere sacerdotem*: nam nec hunc significatum habet μέτρος, ut consulenti Graevii Lect. Hesiodaeas, a Viro doctiss. in eam rem laudatas, apparebit. Mihi quidem *μετριοπαθεῖν* nihil aliud esse videtur, quam *miseriordia alicuius tangi, eique benignum se praebere*. Hoc sensu est apud Iosephum A. XII, 3, 2. ubi mirificam Vespasianorum benignitatem clementiamque erga Iudaeos praedicat, qui, post tantam iniuriam a Iudaeis acceptam, tamen, bello illo finito, misericordia huius miserae gentis tacti, omnem benignitatem clementiamque ei exhibuerunt. *Ὅυεσ πᾶσιανθ' ἂν τις καὶ τίτῃ τὴν μεγαλοφροσύνην ἐικότως ἐκπλαγείη, μετὰ πολέμου καὶ τηλικύτης αἰγῶνας, ἔς ἔχον πρὸς ἡμᾶς, ΜΕΤΡΙΟΠΑΘΗΣΑΝΤΩΝ* Vespasiani et Titi magnanimitatem merito quis obstupescat, qui, post tot bella et certamina nobiscum, misericordia commoti, benignos se et clementes nobis praestiterunt. Sic Deus *μετρίαζειν* dicitur, qui, misericordia motus, benignum se praebet, apud eundem A. V, 7, 7. *παρακαλῶντες αὐτὸν (θεὸν) ΜΕΤΡΙΑΣΑΝΤΑ, καὶ πρὸς δέησιν αὐτῶν ὑπαχθέντα, πάυσασθαι τῆς ὀργῆς*. Denim implorabant, ut, misericordia tactus, precibusque eorum supplicibus flexus, ab ira desisteret. Apud eundem XII, 2, 2. *μετρίότης* est illa virtus, quae, misericordia aliorum commota, iis benefacere studet: et eodem fere sensu ei *μέτρει* dicuntur XI, 5, 3.

v. 4. Καὶ ἔχ' ἑαυτῷ τις λαμβάνει τὴν τιμὴν, ἀλλὰ καλέμενος ὑπὸ τῷ Θεῷ, καθάπερ καὶ ὁ Ἀαρών.) Dignus est, qui huc transferatur, locus Iosephi A. III, 6, 1. ubi Moses ad concionem: Ἐγώ γε, ταύτης ἐμεῖ τῆς σκέψεως ἐπιτραπέισης, ἑαυτὸν ἂν τῆς τιμῆς ἄξιον ἔκρινα· διὰ τε τὸ φύσει πάντας εἶναι φιλάυτους, καὶ ὅτι πολλὰ ἑμαυτῷ κάμνεντι περὶ σωτηρίας τῆς ὑμετέρας σύνειδα· νῦν δ' αὐτὸς ὁ Θεὸς ΑΑΡΩΝΑ τῆς ΤΙΜΗΣ ταύτης ἄξιον ἔκρινε, καὶ τῆτον ἡρῆται ἱερεῖα, τὸν δικαιότερον μᾶλλον ἡμῶν εἰδώς. ὡς ὅτος εὐδύστεται σολὴν τῷ Θεῷ καθωσιωμένην, καὶ βωμῶν ἐπιμέλειαν ἔχει καὶ πρόνοιαν ἱερέων, καὶ τὰς ὑπὲρ ἡμῶν βουλὰς ποιῆσεται πρὸς τὸν Θεόν, ἡδέως ἀκυσόμενον, ὅτι τε κηδεταί, γένος τὸ ὑμέτερον, καὶ παρὰ ἀνδρός, ὃν αὐτὸς ἐπέλιξατο, γινομένης προσδ' ἔχεται ταύτας. Ego, si res mei arbitrii esset, me ipsum forsitan hoc honore non indignum iudicarem, tum quod omnes natura sui amantes sint, tum quod mihi conscius sim, quantum pro vestra salute laboraverim. Nunc autem Deus ipse Aaronem dignum hoc honore iudicavit, atque hunc Pontificem constituit, quo neminem e vobis iustiores novit. Scilicet hic stolam Deo consecratam induet, altarium curam suscipiet, de sacrificiis providebit, preces pro vobis Deo fundet, prompte et libenter audituro, tum quod generis vestri curam gerit, tum quod illis, per virum, quem ipse elegit, oblatas, recipere non grauebitur.

v. 6. Κατὰ τὴν τάξιν Μελχισεδέκ) De hoc Melchisedeco adeundus Iosephus A. I, 10, 2. et B. I. VI, 10, 1.

v. 7. Καὶ ἐστακκαθεῖς ἀπὸ τῆς εὐλαβείας) Non erat sane, quare WOLFBURGIVS, obliuante WOLFIO, scriberet, unicum hunc N. T. locum esse, cuius certam interpretationem adeo nesciat, ac si nunquam Graecas literas didicerit. Videtur Vir doctus multa N. T. loca non satis curiose considerata, quae multo maioribus difficultatibus, quam hic, laborant. Nam hic neque difficultatis quid habet, neque magna literarum Graecarum facultas, ad eius sensum indagandum, requiritur. Nam siue, ex metu, siue, ob reuerentiam et pietatem patri praestitam, verba, ἀπὸ τῆς εὐλαβεί-

βείας, reddideris; et rei ipsi, de qua agitur, et linguae rationi conuenienter interpretaberis. Malim tamen prius, quod et WOLFIO, τῷ πάνι, placuisse video, ut ἀπὸ τῆς εὐλαβείας sit *ex metu*: qui significatus non solum LXX. Senioribus, sed etiam τοῖς ἔξω, est frequens. Apud Iosephum A. VI, 9, 2. Dauides, cum Goliatho singulare certamen initurus, regem Saulum, inter caetera, ita alloquitur: μὴ ταπανὸν ἔσω φρένιμα, μηδ' ΕΥΛΑΒΕΣ, ὦ βασιλεῦ. *Ne despondeas animum, o Rex, neu quid extimescas*: et accommodatius ad hunc Paullinum locum, A. XI, 6, 9. vbi dicitur rex Artaxerxes Estherem, quae, illius adspēctū percussā, prae metu fere exanimis iacebat, recreasse, metuque omni liberasse: τὴν ῥάβδον ἐξέτενε ἐπὶ τὸν αὐχέναν αὐτῆς, διὰ τὸν νόμον, ΕΥΛΑΒΕΙΑΣ αὐτὴν ἀπολύων. *Virgam eius ceruici admouit, legis ergo, ut eam omni METU liberaret*. Sensus igitur huius loci est, *exauditus*, atque adeo LIBERATIVS est a metu: loquendi ratione simillima ei, Psalm. XXII. 22. Et a cornibus vnicornium ὄρνις, *exaudies me*, h. e. exaudiens liberabis me. Multa exempla Verborum praegnantium suppeditat GLASSIVS in aureo illo Philolog. sacrae Opere, Lib. III. Tr. III. can. 2.

V. 9. Ἄριστος σωτηρίας αἰωνίαν) Iosephus A. VII¹, 1, 2. Περὶ μὲν ἐν Δαυὶδ καὶ τῆς ἀρετῆς αὐτοῦ, καὶ ἔσων ἀγαθῶν ΑΙΤΙΟΣ γινόμενος τοῖς ὁμοφύλοις -- δεδηλώκαμεν: *De Davide, eiusque virtute, quantorumque bonorum populis suis auctor exstiterit, --- enarrauimus.*

CAPVT VI.

V. 1. Μὴ πάλιν θεμέλιον καταβαλλόμενοι) Elegans metaphora, ducta ab aedificandi ratione. Proprie enim καταβάλλεσθαι dicuntur *fundamenta*, quae aedificio exstruendo ponuntur. Iosephus A. XV. 11, 3. in Templi ab Herode instaurati et exstruendi descriptione: Ἀνελών δὲ τὰς ἀρχαίας θεμελίους, ΚΑΤΑΒΑΛΟΜΕΝΟΣ ἑτέρας, ἐπ' αὐτῶν τὸν ναὸν ἤγειρε. *Sublatis autem veteribus fundamentis,*

et lactis aliis, templum super eis erexit. Et sic Verbum simplex apud eundem A. V, 1, 8. θεμελίως τευχῶν ΒΑΛΛΟΜΕΝΟΣ, fundamenta moenium ponens. Eodem sensu βάλλειν et βάλλεσθαι, στρατόπεδον, Lib. et Cap. eodem, §. 4. et II. Vnde saepe in N. T. καταβολὴ κόσμου de creatione mundi: et pro initio cuiuscunque rei. Vide, quae supra in hanc rem ad Matth. XIII. 35. diximus.

v. 4. γυνταμένως τε τῆς δωρεᾶς τῆς ἐπαράνης) Subscribo Doctissimo WOLFIO, qui disputat contra WITTICHIVM, HOEKIVM et ALBERTIVM, contendentes, γύντασθαι hic esse leviter, et extremis tantum labris gustasse. Nam, uti non nego, eum huius Verbi usum interdum apud scriptores Graecos obtinere; ita vereor, ut hic locum habere possit. Mihi quidem dubium non est, quin γύντασθαι h. l. denotet, ipso sensu aliquid cognoscere, plene et perfecte percipere. Qui significatus non solum scriptoribus sacris, sed τοῖς ἔξω etiam, satis frequens est. Iosephus A. IV. 6, 9. ΑΠΑΞ τὸ νέον ΓΕΥΣΑΜΕΝΟΝ ξενικῶν ἐθισμῶν, ἀπλήσως αὐτῶν ἐνεφορεῖτο. Iuventus, quae semel sensum ceperat morum peregrinorum, inexplebili desiderio in eos deferrebat. Philo in Libro de Abrahamo, p. 362. de iis, qui in virtutis studio iam multum profecerunt: τὰυτα τῷ Θεοφιλῶς τὰ προτέλεια, εἰς ἔπαινον πράξεις ἐκ ἐνκαταφρένητοι. τὸ δὲ μέγεθος αὐτῶν ἔπαινον ὅλην, ἀλλὰ μόνον τοῖς ΓΕΥΣΑΜΕΝΟΙΣ ἀρετῆς, διὰ τὰ θαυμαζόμενα τοῖς πολλοῖς ἐπαίθασι χλευάζον, ἕνεκα μεγέθους τῶν τῆς ψυχῆς ἀγαθῶν. Haec sunt rudimenta hominis Deo cari, sequuntur mox facta non contemnenda; sed eorum magnitudo non cuius apparet, solis his conspicua, qui IN VIRTUTIS STUDIO IAM MULTUM PROFECERVNT, et res, vulgo mirabiles, fastidium libenter, prae animi bonis praestantioribus. Addam unum Iosephi locum A. IV, 8, 2. Vbi Moses, iam iamque moriturus, in paraenese ad populum: εἰ βύλοιό τε τέττις ὑμῖν μένειν, τῶν πολεμίων μηδένας ὑπολείπετε κρατήσαντες αὐτῶν· ἀλλὰ πάντας ἀπολλύναι κρίνατε συμφέρον, ἵνα μὴ ζῶντι

ζώντων, ΠΑΡΑΓΕΤΣΑΜΕΝΟΙ τῆς ἐκείνων ἐπιτηδεύσεως, διαφθείρητε τὴν πατρίαν πολιτείαν· *Si vultis has leges vobis manere, nullos ex hostibus superatis relinquitte : sed et, omnes delere, expedire vobis existimetis, ne, iis viventibus, moribus illorum cognitis et receptis, patrios corrumpatis mores.*

v. 6. Καὶ παραπεσόντας, πάλιν ἀνακαίνιζεν εἰς μετάνοιαν) Ἀνακαίνιζεν proprie est *renouare, insaurare* : quo sensu est apud Iosephum A. IX, 8, 2. de Iosafio Iudaeae rege : Τὸν δὲ τῶν Ἱεροσολύμων βασιλέα Ἰώασον ὁρμή τις ἔλαβε τὸν ναὸν ΑΝΑΚΑΙΝΙΣΑΙ τῷ Θεῷ. Iosafum autem Hierosolymorum regem incessit cupido templum Dei insaurandi : mox explicat per ἀναπέωσεν τὴν ναὸν, insaurationem templi. Caeterum assentior SCHOETTGENIO, τῶν νῦν ἐν ἀγίαις, in huius loci interpretatione, qui repetit ex v. 4. ἀδύνατον, hoc sensu : ἀδύνατόν (ἐστὶ) τὴν ἀπαξ φωτισθέντας -- πάλιν ἀνακαίνιζεν εἰς μετάνοιαν : impossibile est, semel illuminatos -- *renouare ad poenitentiam*. Facile constat, subiectum omissum esse, cum sc. qui tales homines renouare possit. Intelligo autem verbi diuini ministros, quibus I. Timoth. 4. 16. τὸ σῶζεν tribuitur, ergo et hic τὸ ἀνακαίνιζεν. Haec ille Vir doctissimus.

Ἀνασταυρῶντας ἑαυτοῖς τὸν υἱὸν τῷ Θεῷ) Iam dudum Viris doctis obseruatum est, male vulgo ἀνασταυρῶν hic reddi, *russum crucifigere*, cum simpliciter reddendum sit, *crucifigere*. Nam ἀνά in hoc Verbo non *russum*, sed *sursum*, et *in altum* denotat. Exemplis, ab aliis iam in hanc rem allatis, addamus haec Iosephi. Sic A. XI, 6, 10. τῆς γυναίκος αὐτῆς Ζαράζας ἐπέσης, κελεύσαι ξύλον κοπῆσαι πηχῶν πεντήκοντα, καὶ πρῶτὴ παρὰ τῷ βασιλεῶς αἰτησάμενον ΑΝΑΣΤΑΤΡΩΣΑΙ τὸν Μαρδοχαῖον. Vbi Zaraza uxor Amani suggesserat, ut iuberet lignum excidi quinquaginta cubitorum, et mane regem rogaret, ut in crucem tollatur Mardochaeus : vbi ἀνασταυρῶν simpliciter est *crucifigere* : quod mox ipse Iosephus §. 11. explicat per ἐξ ἐκείνης τῆς σταυρῆ ἀνακρεμασθέντα ἀποθανῆναι ; in ista cruce suspensum

tori. B. I. II. 14, 9. πολλὰς τῶν μετρίων συλλαμβάνοντες, ἐπὶ τὸν φλώρον ἤγον, ἕς μάλιστα προαικισάμενος ANE-
ΣΤΑΥΡΩΣΕΝ. Multos e nobilibus comprehensos ad Flo-
rum ducebant, quos cum ipse iam antea verberibus debonestas-
set, in crucem sustulit: illud ἀνασταυρῶν mox ipse explicat
per σταυρῶ προσηλωται. Et Lib. V. eiusdem Operis C. XI.
μαστιγώμενοι δὲ καὶ προβασανίζομενοὶ τῇ θανάτῃ πᾶσαν
ἀκρίαν, ANΕΣΤΑΥΡΟΥΝΤΟ τῇ τέχῃς ἀντικρύ. Itaque
verberati, et ante mortem omnibus modis excruciatī, pro moe-
nibus suffigebantur crucibus. Interdum etiam σταυρῶν et ἀνα-
σταυρῶν dicitur non tam de hominis viui supplicio, sed de
cadavere hominis quocunque modo interfecti, quod, igno-
nimiae, contumeliaeque causa, palo suffixum, in propatulo
ponitur: de quo Verbi usu, non omnibus satis cognito,
longa, eaque docta est disputatio CASAVBONI, τῇ χα-
μεσάτῃ, in Exercitatt. contra BARONIVM Exercitat.
XVI. §. 77. vbi multos multorum Virorum doctorum
lapsus in hac voce castigat. Vnde σταυρῶν, ἀνασταυρῶν saepe
ponitur pro ignominia, contumeliaque afficere: qui signi-
ficatus si hic addmittatur, verborum Paulli sensus haud in-
commodus erit hic: *Qui a doctrina veritatis Evangelicae
semel cognita et percepta deficiunt, ii, quantum in ipsis est,
Christum, eiusque sacrosanctum meritum, summa ignominia
et contumelia afficiunt.*

V. 17. ἐμεσίτευσεν ὄρκῳ) Laudavit hic WOLFIVS
locum Iosephi A. XVI. 4, 3. Διόπερ ἐπὶ τῷ πάντων δεσ-
πότη Καίσαρι, ΜΕΣΙΤΕΥΟΝΤΙ τὸν παρόντα καιρὸν, συν-
τιθέμεθα ταύτην τὴν συνθήκην. Quapropter coram Caesa-
re, omnium domino, nostroque in praesentia sequestro, hanc
tecum pactiōnem facimus. Sed is locus huc non facit, cum
ibi μεσιτεύειν sit arbitrium inter duas partes disceptan-
tes esse, qui significatus ab hoc Paulli loco quam maxime
abhorret. Apud eundem Iosephum μεσιτεύειν est depre-
catorem agere pro altero. Locus est A. VII. 8, 5. ὁ ἰωάβος,
τὴν ἀνάγκην αὐτῷ (Ἀβεσαλώμῃ) κατοικτείρας, ΕΜΕΣΙ-
ΤΕΥΣΕ πρὸς τὸν βασιλέα. Ioab, Abesalomi calamita-

tem

tem, qua premebatur, misertus, pro eo apud regem intercessit. Sed, ut ingenuè fatear, ne is quidem locus huic nostro convenit, cum hic ἐμεσίτευσεν ὄρκῳ sit fiduciusse iureiurando, s. interposuit se cum iureiurando: ut recte exposuit BEZA, quod amplectitur quoque H. STEPHANVS in Thes. Gr. L. T. II p. 892. qui significatus, dubito, an apud vllum τῶν ἐξω inueniatur.

v. 18. Κρατῆσαι τῆς προκειμένης ἐλπίδος) *Ad obtinendam spem propositam, s. vitam aeternam.* Elegantissima metaphora est vocis προκειμένης, e Veterum certaminum ratione ducta. Proprie enim προκῆσθαι dicuntur τὰ ἀθλα, s. praemia certaminis, quae publice proponuntur in propatulo, ut eorum adspectus, certaue eorum adipiscendorum spes, certaturos alacriores redderet ad certamen ineundum, victoriamque reportandam: ut interpretabamur supra ad II. Timoth. IV. 8. τὸ ἀποκῆσθαι, quod eandem significationem obtinet. Iosephus A. VIII, 12, 3. οἱ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΩΝ αὐτοῖς ΑΘΛΩΝ, ἐπ' αὐτὸν περὶ τὴν σπουδάζουσιν, ἢ διαλείπῃσι περὶ τῶν ἐργῶν. *Iis, qui, propositis praemiis, postquam alicui rei studere coeperint, sine intermissione ei operam dant.* XIX, 1, 16. διὰ τὸ ἀθλα αὐτοῖς ΠΡΟΚΕΙΣΘΑΙ τὰς ὁδοὺς τῶν ἁγίων. *Quoniam ostendi bonorum pars, praemium illis proposita erat.* Sed inprimis in hanc rem illustris locus est XV, 8, 1. ubi exponit de magnifico illo apparatu ludorum, ab Herode M. in honorem Caesaris celebrandorum: οἱ ἀθληταὶ καὶ τὰ λοιπὰ τῶν ἀγωνισμάτων ἀπὸ πάσης γῆς ἐκαλῶντο κατ' ἐλπίδα τῶν ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΩΝ, καὶ τῆς νίκης εὐδοξίαν. *Ex cunctis finibus athletae et omnis generis ludiones arcessiti erant, spe praemiorum PROPOSITORVM, gloriae que ex victoria reportandae.* Vnde προκῆσθαι de omnibus rebus dicitur, quarum consequendarum certissima nos tenet spes, quaeque nos, ut amplum aliquod praemium expectandum, alacriores in re aliqua suscipienda et perficienda reddere potest: quo sensu est apud Iosephum in Prooem. Ant. 3. τοῖς Θεῷ γνώμῃ κατακολληθεῖσι γέρας εὐδαιμονίας ΠΡΟΚΕΙΤΑΙ

παρὰ Θεῷ. *Qui Dei voluntati obsequuntur -- iis felicitas, ut praemium, est proposita.*

CAPVT VII.

V. 4. ὃ καὶ δεκάτην Ἀβραὰμ ἐκ τῶν ἀκροθίνων) Ἀκροθίνια hic esse *praedam* (ita enim malumus interpretari, quam *spolia*, quae, si accurate loqui velis, aliud quid denotant) vel Iosephus docet: qui A. I, 10, 2. in eadem re tradenda, ita: Ἀβραὰμ δὲ δίδοντας καὶ τὴν ΔΕΚΑΤΗΝ τῆς ΛΕΙΑΣ αὐτῷ, προσδέχεται τὴν δέσπ. *Abramo decimam partem ei donante, munus accepit.*

v. 12. Μετατιθεμένης γὰρ τῆς ἱερωσύνης) *Mutato enim Sacerdotio.* Metaphora elegantissima, perita ex ludo XII. Scriptorum. Proprie enim μετατιθέναι dicitur, qui calculum, quem minus commode se dedisse intellexit, reducit, et in alium locum ponit: vnde metaphorice mutare. Iosephus A. XII, 9, 7. ὑπὸ Λυσίᾳ πεισθεὶς, ΜΕΤΑΘΗΝΑΙ τὴν τιμὴν (ἀρχιερωσύνην) ἀπὸ ταύτης τῆς οἰκίας εἰς ἑτέρον οἶκον. *Cum sibi a Lysia persuaderi passus esset, ut pontificatum ab hac familia in aliam transferret.* In vita §. 33. ΜΕΤΑΤΙΘΕΝΤΑΙ τὰς γνώμας, *mutant sententias.* Et sic §. 39. B. I. I, 28, 4. ΜΕΤΑΘΕΙΝΑΙ τὰς γάμους, *mutare matrimonium.* Et sic paullo post. C. Apion. I. c. 28. ΜΕΤΑΘΕΜΕΝΟΣ (ὄνομα) Μωϋσῆν αὐτὸν προσηγόρευσεν. *Cum nomen sibi mutasset, Moysen se appellauit.* Videtis, quae supra ad Galat. I. 6. in hanc rem afferebamus.

v. 13. Ἀφ' ἧς εἰδὲς προσέθηκε τῷ θυσιαστίῳ) *Ex qua nemo altari operam dedit.* Vide, quae de hoc τῷ προσέχειν significatu diximus supra ad 1. Timoth. III. 8. quamquam is significatus non tam a profanis scriptoribus, quam a LXX. Senioribus repetendus videtur, qui, vti Ebraei בָּרַךְ, ita προσέχειν, pro ministrare usurperunt.

v. 19. Ἐπεισαγωγή δὲ κρείττους ἐλπίδος) *Vox ἐπεισαγωγή paullo rarior, itaque H. STEPHANO in Thef. Gr. L. T. I. p. 74. eo significatu, quo superinductio-*

nem,

*nem, aduenticiū quid notat, nulla auctoritate confirma-
ta, extat apud Iosephum A. XI, 6, 3. ubi intimi amici
regis Artaxerxis, ob uxorem dimissam valde contristati,
id consilii ei dant, ut ex toto regno virginum conquisi-
tarum vnam sibi in matrimonium eligat; Σβέννυται γὰρ
τὸ πρὸς τὴν προτέραν φιλόστοργον ἐτέρας ΕΠΕΙΣΑΓΩ-
ΓΗι, καὶ τὸ πρὸς ἐκείνην εὖναι, ἀποσπώμενον, κατὰ μικρὸν
γίνεσθαι τῆς συνύψεως. Nouas enim SUPERINDV-
CTIONE, s. noua introducta, fore, ut prioris uxoris sen-
sim extinguatur cupiditas, et beneuolentia, illi paululum sub-
tracta, in ipsam transeat, quae cum eo versabitur.*

v. 23. Διὰ τὸ θανάτῳ κωλύεσθαι παραμένειν) Prae-
stantissimus WOLFIVS παραμένειν interpretatur *permanere*,
scilicet in vita: sed hanc interpretationem nullo modo
approbare possum. Quis enim hic sensus foret: *Quo-
niam propter mortem impediti sunt, quominus MANE-
RENT IN VITA?* haec esset sane τὰντολογία quam
maxime ingrata, cum illa verba, διὰ τὸ θανάτῳ κωλύεσθαι,
iam satis dilucide ostendant, eos non potuisse permanere in
vita. Mihi igitur dubium non est, quin παραμένειν red-
dendum sit, *permanere in Sacerdotio*, ut Paullus dicat,
*Pontifices V. T. morti quippe obnoxios, non potuisse perpe-
tuo isto amplissimo munere fungi.* Ex hac interpretatione
oppositio magis constabit inter Christum et inter V. T.
Pontifices. Addam huic interpretationi stabiliendae vnum
Iosephi locum, huic Paullino simillimum, ubi παραμέ-
νειν eodem, quo hic sumendum diximus, significato oc-
currit. Is igitur A. XI, 8, 2, παραγένομενος ὁ Μανασσῆς
πρὸς τὸν πενθερὸν Σαναβαλλέτην, ἐρέγεν μὲν ἔλεγεν αὐ-
τῷ τὴν θυγατέρα Νικασώ, τῆς μέντοι ΙΕΡΑΤΙΚΗΣ ΤΙ-
ΜΗΣ, μεγίστης ἔσσης ἐν τῷ γένει καὶ ΠΑΡΑΜΕΝΟΥΣΗΣ,
ἐβύλεσθαι δὲ αὐτὴν ἐρέεσθαι. Adit Manasses socerum Sa-
naballetem, et se quidem amare dicebat filiam eius Nicaso,
sic tamen, ut sacerdotali honore (qui in gente sit maximus,
et in eadem familia MANEAT) priuari propter eam haud
velit.

v. 26. Ὁσως, ἀκακος, ἀμίαντος, κεχωρισμένος ἀπὸ τῶν ἀμαρτωλῶν) Varia sunt loca Iosephi, in quibus f. millima. his Paullinis tradit. A. III, 12, 2. Μὴ μόνον δὲ περὶ τὰς ἱερουργίας ΚΑΘΑΡΟΥΣ εἶναι, σπουδάζειν δὲ καὶ περὶ τὴν αὐτῶν διαίταν, ὥς αὐτὴν ΑΜΕΜΠΤΟΝ εἶναι καὶ διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν, οἱ τὴν ἱερατικὴν εὐλογίαν φορέοντες ΑΜΩΜΟΙ τέ εἰσι καὶ περὶ πάντα καθάροι καὶ νηφάλιοι. *Nec solum in Sacris obeundis puros esse voluit, sed et operam dare, ut in quotidiana vitae consuetudine sese irreprehensibiles praesent; ideoque, qui sacram vestem induunt, et ab omni culpa vacui sunt, et praeterea casti et abstemii.* XIX, 6, 4. vbi Ionathas Pontificatus honorem, ab Agrippa oblatum, fratri suo deferri cupit: πάσης καὶ πρὸς τὸν Θεὸν ἀμαρτίας καὶ πρὸς σέ, βασιλεῦ, ΚΑΘΑΡΟΣ ἀδελφός ἐστί μοι πρόποντα τῇ τιμῇ τῆτον συνίστημι. *Est mihi frater, ab omni et in Deum, et aduersum te, Rex, peccato immunis: hunc tibi commendo, ut qui isto honore dignus sit.*

CAPVT IX.

V. 1. Quae in hoc cap. v. 1. 2. 4. 5. 6. 7. ex Iosepho illustrationis aliquid accipere potuissent, ea, quoniam iam diligentia IO. BAPTIST. OTTII in *Spicilegio ex Iosepho ad N. T.* p. 466. 144. afferre occupauit, non esse puto, quare hic iterum afferam.

v. 12. Ἀγωνίαν λύτρωσιν εὐράμενος) Non erat follicitanda recepta lectio, et eius loco altera illa εὐρόμενος substituenda; cum illa forma vocis apud cultissimae editionis Scriptorem occurrat. Sic apud Iosephum A. I, 19, 1. de Iacobo, πάππῃ δέξαν ἀρετῆς μεγάλης ΕΥΡΑΜΕΝΟΥ. *Cum acqvisieris tibi gloriam virtutis avi tui.*

v. 25. Ὁ ἀρχιερεὺς εἰσέρχεται εἰς τὰ ἅγια) h. e. in adytum. Neque hoc mirum cuiquam videri debet, cum totum Templum vocatum fuerit Ἅγιον, teste Iosepho, A. III, 6, 4. ὁ μὲν πᾶς πᾶς ἍΓΙΟΝ ἐκαλεῖτο:

vbi

vbi quae commentatur RELANDVS, Vir in hoc literarum genere versatissimus, digna sunt, quae huc transferam: "Si et Sanctum, et Sanctum Sanctorum, inquit, ἅγιον appellatum fuit, non debuit ab aliis reprehendi, Paullus, scribens Hebr. 9. 25. Pontificem semel in anno, in τὰ ἅγια ingressum non sine sanguine, quod, etiam, si de solo Sancto intelligatur, verissimum est: sed deus, Sanctum Sanctorum hoc nomine innui, ἅγιον nomen utrumque spatium comprehendit. Et, non ignosse Paullum, Pontificem ingredi solere in Sanctum Sanctorum, liquet ex commate septimo. Ergo τὰ ἅγια, שְׁרָרָא, vti Levitic. 19. 30. Graeci habent, id est Sanctuarium siue Sanctum, et Sanctum Sanctorum." Et mox, vbi Iosephus dicit, τὸ δὲ ἅβατον, τὸ ἐντὸς τῶν τεσσάρων κίονων, τῷ ἁγίῳ τὸ ἅγιον, adytum vero, quod intra quatuor columnas, Sanctum Sanctorum vocatur, ita pergit ille Vir doctissimus: "Id confirmat modo notata, sic ut conclaue interius pars fuerit τῷ ἁγίῳ (quo nomine tabernaculum vniuersum, ex duobus conclauiibus compositum; dicitur) sed pars sanctior, τὸ ἅγιον ipsius ἁγίῳ τὰ ἑσώτατα τῶν ἁγίων appellat Philo, et Ezechiel 41, 23. שְׁרָרָא τὸ ἅγιον hoc vocat, et partem priorem הֵיכָל. Caeterum, quum hoc Conclaue Sanctum dicitur Sanctuarium, non est, quod hoc alio respectu ita nuncupatum credamus, quam quod sit Sanctissimum. Ita et sacrificia quaedam appellantur שְׁרָרָא שְׁרָרָא Sancta Sanctorum, id est, Sanctissima." Haec ille Vir eruditissimus.

v. 27. Ἀπόκειται τοῖς ἀνθρώποις ἅπαξ ἀποθανεῖν) Eadem loquendi ratio est apud Iosephum de Maccabaeis §. 8. μετὰ σφρεβλῶν ἀποθανεῖν ΑΠΟΚΕΙΤΑΙ, Constitutum, decretum est, vos tormentorum cruciatibus mori.

CAPVT X.

V. 29. Καὶ τὸ πνεῦμα τῆς χάριτος ἐνυβρίσας;) Eadem constructione hoc verbum est apud Iosephum A. V. 8, 12.

8, 12. ἄγεται μεταπειραμένων ὁ Σαμψὼν εἰς τὸ συμπόσιον, ὅπως ΕΝΥΒΡΙΩΣΙΝ αὐτὸν παρὰ τὸν πότον Samson, ab illis accitus, in convivium adducitur, ut ei inter comptandum illuderent. Apud eundem cum praepositione εἰς construitur, A. I, 1, 4. vbi Deus ad Adamum, Νῦν δ' ΕΙΣ ταύτην με τὴν γνώμην ΕΝΥΒΡΙΩΣΑΣ, παρακῆσας τῶν ἐμῶν ἐντολῶν. Nunc autem tu praeccepta mea sprevisisti, et hanc voluntatem meam illusisti.

v. 38. Καὶ ἐὰν ὑποσείληται) De huius Verbi significato multis disputabamus supra ad Actor. XX. 20. Hic illud addendum, Viros quosdam doctos partim nimis temerarie agere, qui Textum Ebraicum Habac. II. 4. sollicitandum, partim nimis dilute, qui LXX. Seniores et Apostolum exculandos putent, cum Ebraicum הָעַם per ὑποσείληται reddiderint. Nam הָעַם non solum *elatum* esse, sed etiam *subducere se*, et *occultare*, denotat: vnde, cum hoc Verbum in Nominis naturam transit, non tantum *locum excelsum* et *munitum*, sed *absconditum* etiam et *occultum*, significat: v. c. 2. Reg. V. 24. הָעַם הָיָה נִכְבָּד quod LXX. Seniores, καὶ ἡλθὲν εἰς τὸ σκοτεινόν. Recte igitur Ebraica, הָעַם הָיָה, Ecce, subducitur s. si quis se subduxerit. Sed pluribus de toto hoc Paullino et Habacuci loco, et eorum conciliandorum ratione, docte accurateque disputat PEARSONVS, Vir exquisitè doctus, in Praefatione Paraenetica ad LXX. Viralem.

v. 39. Ἡμεῖς δὲ ἐκ ἐσμὲν ὑποσολῆς) Vox ὑποσολῆς apud Iosephum prometu, B. I. II, 14, 2. Γέσσιος Φλωῆος - - λάθρα τὰ πολλὰ, καὶ μεθ' ὑποστολῆς ἐκακώρησε' Gessius Florus - - clam et dissimulanter patrauit. Sed is significatus huc non facit. Melius huc pertinet alius locus XVI. 4. 3. τὴν ἀρχὴν, ἣν σὺ φῆς ἑπαθλον εὐσεβείας, συμβαίνει πολλάκις αὐτίαν γενέσθαι τοῖς ποιητοτάτοις ἐλπίδων, δι' αἷς ἔδὲ μίαν ὑποστολὴν ποιώνται κακῆθειας: saepe fit, ut principatus, quem tu dicis esse pietatis praemium, homines flagitiosissimos ad spem excitet, quae facit, ut NIHIL MALI intentatum relinquunt. Sen-

fus

sus Paullini dicti est: *Nos non sumus ii, qui nos Deo, nostraeque saluti subtrahamus*: in voce ὑποσολῆς subintellecto τῷ ὁσί.

CAPVT XI.

V. 4. Πίστι πλείονα θυσίαν ἂν ἄξιον παρα Καὶν προσήνεγκε τῷ Θεῷ) Causam huius sacrificii et accepti et reiecti longe aliam affert Iosephus A. I, 2, 1. hanc scil. quod Deus magis laetetur rebus sponte natis, quam in quibus solertia humana ac vis aliqua cernatur. Sed grauitur hic erravit Iosephus, Rabbiorum lubrica auctoritate haud dubie deceptus. Bene ad h. l. HAVERCAMPVS: *Iosephum, Rabbios secutum, in causa probati et improbi sacrificii peccare, ostendunt Cunaeus de Republ. Hebr. Heideggerus in Histor. sacr. Boeclerus in Dissertat. Academ. cum aliis quam plurimis.*

V. 10. Ἦς τεχνίτης καὶ δημιουργὸς ὁ Θεός) Mirum sane, inter Patres, notante ELSNERO, fuisse, qui negarent, vocem δημιουργὸν Deo conuenire. Nam non solum a scriptoribus sacris, sed profanis etiam, ea Vox Deo saepissime tribuitur. Iosephus A. VII, 14, 11. τὸν Θεὸν εὐλογεῖν ἤρξατο μεγάλη βεῆ, πατέρα τε καὶ γενέτορα τῶν ὅλων ἀπακαλῶν, καὶ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΝ ἀνθρώπων καὶ θείων. *Dauides Deum elata voce laudare coepit, patrem atque genitorem mundi vniuersi appellans et CREATOREM rerum humanarum et coelestium.* Et A. I, 18, 6. ὅνι Ἰσακὺς Θεὸν, inter caetera, ita inuocat: Δέσποτα πάντων αἰῶνες, καὶ ΔΗΜΙΟΥΡΓΕ τῆς ὅλης ὑσίας. *Domine omnium seculorum, et rerum vniuersitatis CONDITOR!* Neque aliter apud Philonem sexcentis fere locis.

V. 19. Αὐτὸν καὶ ἐν παραβολῇ ἐκομίσατο) Satis notum, quantopere doctissimi Interpretes in huius loci interpretatione dissentiant et fluctuentur. LAMB. BOS et IO. ALBERTIVS voces ἐν παραβολῇ reddunt, in similitudine, vel,

vel, per similitudinem, sensumque putant hunc: *reputasse Abrahamum, Deum vel ex mortuis posse resuscitare et reddere filium, si eum obtulisset, quemadmodum etiam eum primo, cum ipsi nasceretur, quasi ex mortuis acceperat.* Sed haec interpretatio ne minima quidem veri specie commendabilis est, iure adeo a WOLFIO reiecta. Ipse WOLFIVS aliam amplectitur, non magis commendabilem. Nam voces ἐν παραβολῇ de similitudine typica, cum aliis multis, accipit, ut *Isacus, a certissimo mortis periculo liberatus, typum et figuram praestiterit Christi, aliquando Dei offerendi, et ex mortuis resuscitandi.* Quae interpretatio, etsi multos nostratum Theologorum habet ἐμψύχως, tamen, vereor ut admitti possit. Nam in toto hoc capite ne vestigium quidem deprehenditur, quod nos eo ducat, ut suspicemur, Isacum tanquam typum aliquem Christi induci. Quid? quod ne ratio quidem graecae linguae eum sensum concedit. Scio, Ebraicum **ישראל** Graecis ἐν παραβολῇ respondere: sed id vsurpatur ratione loquendi ab hac nostra longe diuersissima. Nunquam enim mihi persuaderi potest, ut credam, τὸν Ἰσαὰκ καὶ ἐν παραβολῇ ἐκομίσαστο, significare, *Isacum recepit, VT ESSET TYPVS CHRISTI:* exemplum similis locutionis desidero. Nam quod WOLFIVS huic interpretationi stabiliendae vrget illud καὶ, etiam in similitudine, id eam planenihiliuat. Omnium primus, quantum equidem sciam, vnice veram huius loci interpretationem protulit RAPHELIVS, (quam, miror, WOLFIO displicere potuisse) qui ἐν παραβολῇ sumit pro παραβόλως, loquendi ratione Graecis vsitatissima, et interpretatur, *praeter spem et expectationem;* ut sensus sit: *Abrahamo praeter spem, praeterque opinionem hoc venisse, ut filium suum viuum reciperet, cum iam in eo esset, ut ipsum immolaret.* Quae interpretatio, quemadmodum graecae linguae conueniens est, ita ab ipsa re, Genes. XXII. v. 10. sqq. narrata, luculentissime confirmatur. Sed huic interpretationi magnam auctoritatem, graue pondus addit Iosephus, qui in eadem re tradenda, quod hic Apostolus

stolus ἐν παραβολῇ dixit, id per παρ' ἐλπίδας exprimit. Locus est A. I, 13, 4. vbi, cum narrauerat, Deum Abrahamo, iamiamque Isaacum immolaturus, arietem ex improviso ad sacrificium ostendisse, ita pergit: οἱ δὲ ΠΑΡ' ΕΛΠΙΔΑΣ ἑαυτὰς ΚΕΚΟΜΙΣΜΕΝΟΙ, καὶ τοῦτων ἀγαθῶν ἐπαγγελίας τετυχηκότες, ἡσπάζοντο ἀλλήλους. At illi, PRAETER SPERM sibi redāiti, nactique tantae felicitatis promissionem, mutuo se complectebantur. Idem igitur Apostolo ἐν παραβολῇ est, quod alias παραδόξως, ἢ ἐκ παραδόξου, quo Iosephus in simili re videtur, vbi aliquis ex certissimo mortis periculo, praeter omnem spem expectationemque, liberatus et seruatus est. Sic v. c. de Mose, exposito, certissimae morti destinato, sed praeter omnem spem seruato, et educato, A. II, 9, 3. dicit, τραφεὶς δὲ ΠΑΡΑΔΟΞΩΣ, praeter omnium spem educatus: et paullo post §. 4. de tota hac re egregie: εὐθα καὶ διέδειξεν ὁ Θεὸς - - σωζομένους ΕΚ ΠΑΡΑΔΟΞΟΥ καὶ σχεδὸν ἐκ μέσση τῶν κακῶν εὐρισκομένους τὴν εὐπραγίαν, τὰς κινδυνεύοντας τῇ τῷ Θεῷ γνώμῃ. Et tunc (exemplo Moſis) demonstrauit Deus, - - illos, qui ex arcano Dei consilio in periculum contici videantur, praeter opinionem seruari, et ex medijs fere calamitatibus ad felicitatem emergere. Est igitur ἐν παραβολῇ h. l. idem quod παρ' ἐλπίδα, παραδόξως. Et sic παράβολον idem quod mirum: vnde παράβολον et ἄπιστον iunguotur apud Iosephum A. VI, 10, 2. Sensus Paullinorum verborum igitur hic est: Vnde etiam illum ex imminente mortis periculo praeter omnem spem et expectationem recepit: Ita enim ἐκομίσαστο reddendum, vt apud Iosephum A. XIII, 4, 1. Alexander dicitur τὴν πατρῶαν ἀρχὴν ΚΟΜΙΣΑΜΕΝΟΣ, patrimonium imperium RECEPISSE.

V. 26. Ἀπέβλεπε γὰρ εἰς τὴν μισθοποδοσίαν) Respicens ad remunerationem, s. rationem habens remunerationis. Ita enim eleganter ἀποβλέπω apud optimum auctorem: exemplis, ab aliis iam in hanc rem adductis, addamus haec Iosephi: A. XX, 3, 2. Artabanus, Parthorum

Bb

rex,

rex, in summo et dignitatis, et vitae periculo versatus, ad Izaten confugit, ab eoque supplex auxilium petiit his verbis: βασιλεῦ, μὴ περιῶδῃς με τὸν σὸν εἰκέτην, μηδὲ ὑπερφανίσης δεομένῳ ταπεινῷ γὰρ ἐκ μεταβολῆς γεγόμενος, καὶ ἐκ βασιλείας ιδιώτης, τῆς σῆς ἐπικυρίας χερῶν. ΒΛΕΨΟΝ ἂν εἰς τὸ τῆς τύχης ἄσπετον. O Rex, ne despicias me famulum tuum, neque contemnas supplicem. Nam ex mutata fortuna depressus, et ex rege in privati conditionem redactus, tua ope indigeo. RESPICE igitur fortunae inconsistentiam. Et mox Artabanus ei auxilium tulisse narratur, ἔκ εἰς τὸ παρὸν αὐτῷ τῆς τύχης ΑΠΟΒΛΕΠΩΝ, ἀλλ' εἰς τὸ πρότερον ἀξίωμα: non ad praesentem ipsius conditionem RESPICIENS, sed ad pristinam dignitatem. B. I. 11, 15. 1. de Gessio Floro: ὁ μὲν, ὅτε εἰς τὸ πλῆθος τῶν ἀναγκημένων, ὅτε εἰς τὴν ἐγγίναν τῆς παρακάλεσης, ἀλλ' εἰς μόνον τὸ λυσίτελες τὸ ἐκ τῶν ἀρεπαγῶν ΑΠΟΒΛΕΠΩΝ, παρήκυσεν. Ille quidem non ad multitudinem interfectorum, neque ad nobilitatem eius, quae obsecrabat, sed tantum ad sum ex rapinis quaesitum RESPICIENS, audire recusavit. Eodem sensu ἀπιδῶν et ἀφορᾶν apudeundem, A. II, 6, 1. ὁ βασιλεὺς προσηγόρευσεν αὐτὸν Ψοφομφάνηχον, ΑΠΙΔΩΝ αὐτῷ πρὸς τὸ παράδοξον τῆς συνέσεως. Rex Iosephum Psotbomphanechum cognominavit, RESPICIENS ad incredibilem ipsius prudentiam. V, 1, 26. πρὸς τὸ μέγεθος τῆς παρανομίας ΑΠΙΔΟΝΤΑΣ, ad culpaе magnitudinem RESPIICIENTES. VII, 5, 4. de Dauide: ἦν δὲ καὶ δικαίος τὴν φύσιν, καὶ τὰς κρίσεις πρὸς τὴν ἀλήθειαν ΑΦΟΡΩΝ ἐποιεῖτο. Erat autem et natura iustus, et iudicia, ad veritatem RESPICIENS, exercebat.

v. 28. Πίστι πεποίηκε τὸ πάχα - - τὰ πρωτότοκα θύγῃ αὐτῶν) De hac re, praeter sacras literas Exod. C. XI, XII. 1. Iosephus A. II, 14, 6. quem locum adeant studiosi.

v. 29. Πίστι διέβησαν τὴν ἐρυθρὰν θάλασσαν ὡς διὰ ξηρᾶς) Extat de hac re Moysis oratio et precatio ad Deum,

Deum, pietatis fideique plenissima, apud Iosephum A. II. 16, 1. digna, quae legatur. Hic vero praetereundum silentio non est, Viros doctos plerosque Iosepho graue quoddam impingere crimen, quod in describendo miraculoso illo transitu Hebraeorum per mare rubrum ita versatus sit, ut illud tantum miraculum diuinum extenuasse videretur. Nam l. c. §. 5. hunc Hebraeorum transitum per mare comparat cum Pamphylico, Alexandri M. tempore, transitu obliquo: quod Viris doctis suspicandi occasionem dedit, Iosephum ipsum de stupendo illo miraculo diuino dubitasse. Sed iniuriam sane faciunt Iosepho, qui ita sentiunt. Iosephum enim de huius miraculi veritate non dubitasse, vel illud indicat, quod l. c. disertis verbis testetur, quicquid de hoc miraculoso transitu tradiderit, id se ex sacris literis edoctum narraſſe. Iam, cum ex omnibus Iosephi scriptis appareat, eam summam fidem summamque auctoritatem literis sacris tribuisse; facile quiuis Lector, antecaptae opinionis quasi vinculis non impeditus, ipse intelligit, Iosephi animo ne minimum quidem dubitationis de hoc miraculo insidere potuisse. Quod autem affert similis miraculi exemplum; in transitu exercitus Alexandri M. per mare Pamphylium editum; id in gratiam Gentilium, quibus fere scripti sunt hi Antiquitatum libri, fecit, ut totam eam rem, miraculosam, simili exemplo ex historia profana petito, iis probabiliorem redderet. Neque vero illud leuissimam suspicandi causam praebet, quod Iosephus in fine huius narrationis hanc quasi solennem loquendi formulam addat: *περί μὲν ἐν ταύτῳ, ὡς ἐκάστῳ δοκῇ, διαλαμβάνετω*. At enim de his quisque, ut libuerit, sentiat: quae cum multis Viris doctis sinistre de Iosepho indicandi occasionem praebuerit; rem facturum me esse spero multis Lectoribus meis (quibus Iosephi Editio HAVERCAMPi ad manus non est) non minus utilem; quam gratam; si adnotationem RELANDi, ad hunc Iosephi locum scriptam; hic apposuerō. Ita autem ille Vir longe doctissimus: „Hoc loquendi modo non indicat Iosephus, se dubitare, verumne sit, quod dici-

Bb 2

„tur

„tur de transitu Israëlitarum per Mare Rubrum; sed tan-
 „tum, quia Gentibus scribit, his verbis vtitur, vt, si haec
 „iis fidem superare videantur, suo fruantur arbitrio, nec
 „propterea a legendis reliquis, quae traditurus est, abster-
 „reantur. Nam ipsum non dubitasse hac de re, satis osten-
 „ditur ex modo, quo narrat, et quod ex sacris Volumini-
 „bus se haec edoctum testetur. Infra Lib. III, c. 10. vtitur
 „eodem loquendi modo, postquam dixerat, falso credi,
 „Mosen et Israëlitas ob lepram Aegypto pulsos, *περὶ τούτων*
 „*ἐκαστος, ὡς αὐτῷ δοκῇ, σκοπέτω.* Num et hoc incertum
 „esse, ibi dicere voluit? Sic Lib. III. 4. vbi de adscensu Mo-
 „sin montem Sinai: *de illis*, inquit, *quisque sentiat, ut vo-*
 „*let.* Ita eadem clausula librum hunc terminat, agens de
 „diuinitate legum Mosaicarum. Antea Lib. I. cap. 4.
 „ubi de Noacho, quod tantus natu diem obierit, eadem
 „verba vsurpat, et, vti hic, exempla ex historiis Gentium
 „profert, vt probabilior ipsis res fiat. Ita et Lib. IV. 6. de
 „Bileamo. Infra quoque cap. 4. libri octauī, postquam di-
 „xit, solos esse Iudaeos inter Syros in Palaestina, qui circum-
 „cidantur quod *ῥῆλον* est, quod liquido constat: addit ta-
 „men, *de his quisque, ut volet, arbitretur.* Sic Librum de-
 „cimū octauū iisdem verbis terminat. Confer. et Lib. XII.
 „cap. 13. in fine, et Lib. XIX. cap. 1. Quum his verbis tam
 „frequenter vti soleat in libris Antiquitatum, non memini,
 „in libris de Bello vel semel illa legisse. Quod si me fugerit,
 „id tamen puto in causa esse, quamobrem toties in libris An-
 „tiquitatum legatur, quod hos in vsum gentium scripserit.
 „Possemus ex aliis scriptoribus, qui iis verbis vsi sunt in re-
 „bus certissimis, vti sane ipsis persuasum erat, hoc, quicquid
 „est, confirmare, nisi rem ad liquidum esse perductam pu-
 „taremus.“ Haec verissime RELANDVS.

v. 35. Ἐλαβον γυναῖκες ἐξ ἀναστάσεως τὰς νεκρὰς
 αὐτῶν) Λαμβάνειν h. l. omnino reddendum, *receperunt*:
 nec dubium est, quin respiciatur ad historiam viduae Sare-
 ptanae, cuius filium Elias e mortuis suscitauit, et Sunami-
 tidis, cuius filium Elizaëus matri reddidit. Λαμβάνειν au-
 tem

tem pro *recipere* est apud Iosephum A. II, 6, 7. ὡς δὲ τὸ τῆς Βενιαμὴν Φαρτίον ἐρευνῶντες ΛΑΜΒΑΝΟΤΣΙ τὸν σκύ-
φον· *Vt vero Beniaminis sarcinam scrutati sunt, receperunt*
scyphum.

ἄλλοι δὲ ἐτυμπανίσθησαν) De huius Verbi vsu multi multa: mihi quidem non displicet interpretatio, quam ante aliquot annos attuli in *Libello de Vsu et Praestantia Rom.* Historiae in Interpret. N. T. p. 92. cum τυμπανισθέντες esse dicebam, qui *ciudad* instrumento, τύμπανον δίσκο, illigati atque adstricti, virgis caesi, sunt extenti. Hic addamus ex Iosepho, quae ei interpretationi stabilien-
dae aliquid auctoritatis addere possunt. Lib. I. contra Apion. §. 20. ὑπὲρ τῶν Φίλων ΑΠΕΤΥΜΠΑΝΙΣΘΗ, a necessariis suis cum cruciati interfectus est: et in Libro de Maccabaeis §. 9. illud τυμπανίζεσθαι dilucide interpretatur per τροχὸν προσεπινατατάνειν: vbi bene COMBEFISIVS: quod instrumentum *rotam* Iosephus vocat, τροχὸν, auctor 2. Maccab. libri τύμπανον, quo etiam alludit Paullus Hebr. V. (scr. XI.) v. 35. ἄλλοι δὲ ἐτυμπανίσθησαν· vbi bene interpret. alii *distenti sunt*: Sic nimirum, tympani in morem, in eius generis cruciatorio instrumento ad omne genus suppliciorum aptati, et ad ipsum ignem, ut Iosephus significat: sic forte illa machina rotabatur, ut in illa distentum corpus ad prunas, illis urendum, deprimi posset, et ad verbera, seu alias excarnificandum, vnguibus ferreis, aliisque leuari: ea distensione ex tortorum arbitrio tormentis omnibus coaptatum. Haec COMBEFISIVS. Caeterum huius generis poenarum, quas pios subiisse Apostolus commemorat, aliquot exempla prodit Iosephus A. XII, 5, 4. Nam cum Antiochus, vrbe vastata, in Iudaeos crudeliter saevire coepisset, eosque, patriis ritibus relictis, Graecorum mores imitari cogere vellet, multi vltima supplicia perpeti, quam a patriis ritibus desciscere maluerunt.

CAPVT XII.

V. 1. Τρέχωμεν τὸν προκείμενον ἡμῖν ἀγῶνα) Loquendi ratio est agonistica, et petita a cursoribus, qui stadium absoluunt. De voce προκείμεναι satis multa afferebamus supra ad C. VI. v. 18. Addamus hic quaedam alia loca ad hunc Paullinum pertinentia, A. IV, 6, 3. καταδίσας δ' ὁ Βάλαμος, οἷός τε ἦν ἀνασρέφειν. ἀλλὰ θεὸς αὐτὸν χωρὴν τῇ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΝ (ὁδὸν παρώμευσεν. Balamus autem perterritus redire voluit: sed cum ad propositum s. destinatum iter finiendum incitauit. XI. 6, 13. Οἱ μὲν δὲ ἰππεῖς· ἐνδὺς ἐξορμήσαντες τὴν ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΝ ὁδὸν ἦνουν Equites autem, e vestigio profecti, iter suscipiendum conficiebant. Sensus autem Apostoli est: *Curramus in stadio, nobis proposito ad decurrendum: Voce ἀγῶν pro loco s. stadio sumpta.*

v. 2. Τῆς προκειμένης αὐτῷ χαρᾶς) Vide supra ad C. VI. v. 18. Adiunge hunc unicum locum, A. IV, 6, 4. ὃν Βάλαμος, ἄσκιος, et praeter voluntatem suam, Hebraeis futuram fecilitatem praedicat, ἀλλὰ τῶν νῦν ὑμῶν ἐλόγων ἡ Χανααία χωρήσει γῇ, τὴν δ' οἰκωμένην αἰκητήριον δι' αἰῶνος ἔσται ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΝ ὑμῖν. *Quin vos iam non adeo multo terra excipiet Chanaanæ: orbem vero terrarum scitote vobis propositum s. destinatum esse habitaculum.*

v. 3. Ἵνα μὴ κάμῃτε, τῆς ψυχᾶς ὑμῶν ἐκλυόμενοι) Siue receptam distinctionem sequare, siue σιγμὴν post κάμῃτε cum HOMBERGIO tollas, sensus erit idem, Haec duo Verba autem e palaestra et ab athletic desumpta sunt, qui proprie dicuntur κάμειν, et ψυχᾶς ἐκλύεσθαι, cum corporis viribus debilitati et fracti, omnique spe vincendi abiecta, victas manus dant aduersario: quod alias Graeci vocibus ἀπαυδαῖν, ἀπαγορεύειν et ἀπογινώσκειν expriment: de quibus πολυμαθέςατος P. FABER in Agonist. Lib. I. C. VIII. neque dubium est, quin Apostolus eo respexerit. Iosephus A. II. 10, 2. τῆς διὰ Μωϋσῆν ἐπραγίας γευσάμενον τὸ τῶν Αἰγυπτίων σφάτευμα ποτὲν ἐκ
ΕΚΑΜ-

NEN. *Aegyptiorum exercitus, post res Moſis auspiciis feliciter geſtas, nulla labore fatigabatur.* Eodem Lib. 13, 4. de Moſe, ὃ δὲ ἔτε πρὸς τὰς τῆ βασιλείας ἀπειλὰς ΕΚΑΜΝΕΝ, ὅτε πρὸς τοὺς τῶν Ἑβραίων μέμψεις ἐνεδίδε. Ille vero neque propter Regis minas ſtudium internifiſi, neque Hebraeorum querelis et increpationibus ceſſi: Et 15, 5. Μωϋſῆς δὲ, καὶ περ ἀγριαίνοντος πρὸς αὐτὸν τῆ πλήθους, ἔτ' αὐτὸς ΕΝΕΚΑΜΝΕ τῇ περὶ αὐτὰς προνοίᾳ, Moſes autem, utut in eum efferata eſſet multitudo, neque ipſe quicquam de cura illorum tenuiſi: unde A. V, 1, 1. ἡ πρόνοια μὴ καμῶσα, cura indefeſſa. VI, 13, μὴ ΚΑΜΝΕΙΝ τοῖς παρῶσι, ob praesentia mala animum non deſpondere. Ἐκλύεσθαι autem eſt animo deſici, frangi. Sic apud Iosephum XIII, 8, 1, narratur Hyrcanus Pontifex M. magnanimus et fortis primo fuiſſe in cruciatibus matris ſuae adſpiciendis, et obſidiane, qua Ptolemaeum premebat, vrgenda: ἡνίκα δὲ αὐτὴν (μητέρα) τυπτομένην ἴδοι καὶ ſπαρattoμένην, ΕΞΕΛΥΕΤΟ, καὶ τῆς ἐπὶ τοῖς εἰς τὴν μητέρα πραττομένοις συμπαθείας ἥπτων ἐγίνετο, Cum primum autem matrem verberari lacerariſue videret, animo frangebatur, et a miſericordia, ex malis matri illatis orta, vincebatur: pro ἐκλύεσθαι paullo ante eſt μαλακίζεσθαι. B. I. I, 11, 8. Ὑρκανὸς δὲ παραχρῆμα μὲν ΕΚΛΥΘΕΙΣ ὑπ' ἐκπλήξεως, ἔπεσε. Hyrcanus autem, animo deſectus, prae ſtupore concidit: unde ἐκλυτος de eo, qui animo deſecit et fractus eſt, idem quod ἐκλελυμένος, apud eundem VII, 12, 1. γενόμενος ΕΚΛΥΤΟΣ, Cum animo eſſet fractus. Et B. I. I, 19, 3. πρὸς δὲ τὴν ἐμβολὴν καταπλάγην τὸ ἔθνος, καὶ μεγάλαις συμφορῶν ἐπαλλήλων ΕΚΛΥΤΟΝ ſυναγωγὴν Ἡρώδης, Cum aitem Herodes gentem, hac impreſſione perterritam, et calamitatum frequentium magnitudine fractam, congregaſſet. Sic ἐκλύειν pro vires alicuius debilitare, frangere eſt apud eundem A. VIII, 11, 3. τὰς ἀκμαὶς αὐτῶν ΕΞΕΛΥΤΣΕΝ ὁ Θεός. Animos eorum viresſue Deus fregit: Et XIII, 8, 1. ΕΞΕΛΥΕ τὸ πρόθυμον, animum deſpondere coepit.

V. 12. Διὸ τὰς παρειμένας χεῖρας καὶ τὰ παραλελυμένα γόνατα ἀνορθώσατε) Quemadmodum Paulus sapissime delectatur loquendi formulis ex re palaestrica petitis; ita dubium non est, quin hic quoque respexisse eo videatur. Athletis enim et luctatoribus tribuuntur παρειμένα χεῖρες et παραλελυμένα γόνατα, cum luctando ita defatigati, viribusque fracti sunt, ut neque manus neque pedes officio suo fungi possint, ipsique adeo victos se esse fatiri cogantur. Cf. in hanc rem P. FABER in Agonistico Lib. I. C. VIII. Quamquam multis seculis ante ita locutus est Iesaias C. XXXV. 3. וְיָרִיבֵי יִרְחָקוּ וְכֹרֵחַ יִכָּנֵס לְבֵיתוֹ quod LXX. Seniores reddiderunt *ἰσχύσατε χεῖρες ἀνεμμένα, καὶ γόνατα παραλελυμένα παρακαλέσατε*. Eodem sensu παρήμι est apud Iosephum A. VI. 14, 6. de Dauide, *ἐπὶ τοσούτον ΠΑΡΕΙΘΗ τοῖς κακοῖς, ὥς αὐτὸν ἐπιλείπειν ἤδη καὶ τὰ δάκρυα*. Tantum malis cum amicis indulgit, ut etiam lacrimae ipsum deficerent. Et mox: *ὕπ' ἐνδείας καὶ λιμῆ ΠΑΡΕΙΜΕΝΩΙ*, Cum inopia et fame languesceret. Et B. I. V, 2, 4. *τὴν χεῖρα καὶ τὰς παροπλίας ΠΑΡΕΝΤΕΣ*, manibus armisque remisit: Et Lib. VI. Ant. C. III, §. 3. ΠΑΡΕΙΜΕΝΟΣ ὑπὸ τῇ γῆνι, Senectute debilitatus.

EPISTOLA

S. IACOBI.

CAPVT. I.

V. 7.

Ινα ἦτε τέλει καὶ ὁλόκληροι) Mihi quidem dubitatio nulla est, quin his vocibus Apostolus respexerit ad integritatem cum sacrificiorum, tum sacerdotum in V. T. quos oportebat perfectos, integros, et ab omnibus maculis

liset vitiis remotos esse. Nec video, qua ratione VOL-
PUS, ὁ πᾶν, commotus, scripserit, *haec longius petita*
videri: nihil mihi hic videtur longius petatum. Sed, age,
afferamus quaedam ex Iosepho vocis ὁλοκλήρῃ exempla,
et primo quidem de sacrificiis. A. III, 9, 2. τὰς χαριστήριον
θύσιας ἐπιτελῶντες, τὰ αὐτὰ μὲν ζῶα θύουσιν· ΟΛΟ-
ΚΛΗΡΑ δὲ ταῦτα· Cum pro gratiarum actione sacrificant,
animalia quidem mactant eiusdem generis: ista vero INTE-
GRA; μοχ. §. 3. οἱ δ' ἀδύνατοι πορίζειν τὰ τέλεια θύματα·
quibus vero non erat facultas adipiscendi victimas maiores. Eo-
dem Lib. 12, 2. τὰ ἱερεῖα θύουσιν ΟΛΟΚΛΗΡΑ, καὶ κατὰ
μηδὲν ΛΕΛΩΒΗΜΕΝΑ, *victimam mactant integram, omni-*
que vitiis carentes. De Sacerdotibus autem est A. III, 12, 2.
Ἀφελῆς εἶναι πᾶσαν ἀφέλμαν, τὸν δὲ μὴ ΟΛΟΚΛΗ-
ΡΟΝ τῶν ἱερέων νέμεσθαι πρὸς τῆς ἱερῆς ἐκέλευσε τὰ
γέγρα· ἀναβαίνειν δὲ ἐπὶ τὸν βωμὸν καὶ εἰσιέναι εἰς τὸν
ναὸν ἐκώλυσε· μὴ μένον δὲ περὶ τὰς ἱερουργίας καθα-
ρὸς εἶναι, σπαρδάζειν δὲ καὶ περὶ τὴν αὐτῶν δαίταν, ὡς
αὐτὴν ἀμειψτον εἶναι· καὶ διὰ ταύτην τὴν αἰτίαν, οἱ
τὴν ἱερατικὴν σολὴν φορῶντες ἀμωμοὶ τέ εἰσι καὶ περὶ
πάντα καθαροὶ καὶ ἡφάλει· Iussit lex Sacerdotes omni
ratione puros et innocentes esse: item corpora integra habe-
re, et ab omni vitio pura. Si cui tamen sacerdotium defectu
aliquo laborare contigerit, iussit eum suam cum Sacerdotibus
partem accipere: verum ad altare adscendere, et sanum intra-
re prohibuit. Nec solum in sacris obeundis puros esse vo-
luit, sed et operam dare, ut in quotidiana vitae consuetu-
dine se irreprehensibiles praeferant. Ideoque, qui sacram sibi
vestem induunt, et ab omni culpa vacui sunt, et praeter cae-
tera casti et abstemii. Est igitur ὁλόκληρος proprie aptus
et integras omnes corporis partes habens, nulloque corporis
vitio deformis: quod quomodo ad spirituales illos sacer-
dotes, de quibus hic Apostolus, transferendum sit, non
difficile est ad intelligendum. Cf. ad hunc Iosephi lo-
cum RELANDVS, et quae nos supra ad Act. Apo-
stol. III. 16.

Ἐν μηδὲν λειπόμενοι) *In nulla re defeſſu aliquo laborantes.* Locutio eſt metaphorica, ducta e Veterum certaminibus. Proprie enim λείπεσθαι et ἀπολείπεσθαι dicuntur *cursores*, qui in stadio certaturi, celeritate pedum, corporisque viribus destituti, ab aduersariis relinquuntur, atque a leo superantur. In quam rem exempla suppeditabit P. FABER in Agonist. III. 16. Inde λείπεσθαι in vniuersum destitui, deficere, alicuius rei defeſſu laborare. Sic apud Iosephum in Prooemio Antiquitatt. §. 4. ὅτε αὐτῷ ποτ' ἂν γένεσθαι ἔν τῷ ἀγαθῷ τῷ νομοθέτῃ ταύτης ΑΠΟΛΕΙΠΟΜΕΝΩ, τῆς θεας. *Neque legislator ipse erit unquam bona mente praeditus, si hac destitutus fuerit speculatione.* IX, 11, 2. de Iothamo, Iudaeae rege: ὅτος ὁ βασιλεὺς ἔδδ' μιᾶς ἀρετῆς ΑΠΕΛΕΙΠΕΤΟ. Huic regi nulla virtus deerat. Nec dissimili sensu λείπεσθαι dicuntur, qui in iudiciis causa cadunt, ut est apud Iosephum A. III. 4, 1.

v. 12. Ὅτι δόκιμος γινόμενος λήλεται τὸν σέφανον τῆς ζωῆς) Et hic longe absūm, ut dubitem, quin Apostolus respexerit ad Veterum Graecorum morem, in re athletica receptum. Antequam enim athletae ad decernendum pro corona sacri agonis admittebantur, indolem, virtutemque ac peritiam suam, cum coaeuis exercendo se, et in gymnasio ephebaeo, et in stadio, tam ipsi populo, quam Gymnasiarcho atque athleticis hellanodicis, approbare eos oportebat. Haec probatio et quasi spectatio Graecis dicitur δοκιμασία, ipsis autem Gymnasiarchis τὸ δοκιμάζειν tribuitur. Qui igitur in illa morum, virtutis, fortitudinis spectatione Gymnasiarchis et Hellanodicis probati erant, hi δόκιμοι dicebantur. Vid. in hanc rem P. FABER in Agonistic. Lib. III. C. XI. Exinde tot in N. T. allusiones et metaphorae longe iucundissimae. Ipse etiam Deus dicitur homines δοκιμάζειν, cum virtutis, fidei, constantiaeque eorum periculum facit. Ita eleganter, et ad hunc Iacobi locum conuenienter Iosephus A. III, 1, 1. in Oratione Moſis ad populum acriter

ter in ipsum concitatum: Προσδοκᾷ καὶ τῆς παρέσης ἀπαλλαγῆναι ἀμνηστίας ἐκ τῆς τῷ Θεῷ κηδεμονίας, ὃν εἰ-
 κός, ΔΟΚΙΜΑΖΟΝΤΑ τὴν ἀρετὴν αὐτῶν, πῶς τε καρ-
 τερίας ἔχουσι καὶ μνήμης τῶν προὔπηγμένων, εἰ μὴ πρὸς
 ἐκεῖνα γίνονται διὰ τὰ ἐν ποσὶν κακά, γυμνάζειν αὐτοὺς
 τοῖς ἀρτί χαλεποῖς· ἐλέγχονται δὲ αὐτοὺς ἕκ ἀγαθῆς, ὅτι
 περὶ τὴν ὑπομονὴν ὅτε περὶ τὸν μῆμην τῶν ἐν, γεγυότων·
 - - - ἡγούμενος δὲ ἔκ κατ' ὀλιγωρίας μέλλειν τὸν Θεόν, ἀλλ'
 ἐπὶ πείρᾳ τῆς ἀνδρείας αὐτῶν. Sperarent, etiam de prae-
 senti anxietate se Dei providentia liberandos, quem verosimi-
 le sit, (ad PROBANDAM eorum virtutem, et quantum
 tolerantiae haberent, utque memoria tenerent miracula prius
 edita, et annon respicerent ad illa, in angustias nunc redacti)
 rebus hisce aduersis illos exercere; eos vero redargui, quod in
 malis perferendis non recte se gesserint, nec promeritorum bo-
 ne meminerint, - - - Secum vero reputarent, Deum non ex
 negligentia cunctari, sed ad fortitudinem eorum explorandam.

v. 14. ὑπὸ τῆς ἰδίας ἐπιθυμίας ἐξελκόμενος καὶ δε-
 λεαζόμενος Iosephus XVI, 3, 1. οἱ δ' ἐχεῶντο ταῖς διαβο-
 λαῖς, ΠΡΟΣΕΛΚΟΝΤΕΣ αἰτὰ τὰ μείρακτα. Illi vero im-
 probe confidebant, iuvenesque alliciebant, s. pronoca-
 bant. Philo de Mundi Opific. p. 38. ὁ δὲ (λογισμὸς) αὐ-
 τίκα ΔΕΛΕΑΣΘΕΙΣ, ὑπήκοος ἀνθ' ἡγεμόνος, καὶ δέλος
 ἀντι δέσποτος -- γίνεται. Ratio inescata, ex regina fit sub-
 iecta, et ex domina sequa. Et de Agricultura p. 202. Ἐν ἑδὲν
 ἐστὶ, ὃ μὴ πρὸς ἡδονῆς ΔΕΛΕΑΣΘΕΝ ΕΙΛΚΥΣΤΑΙ, καὶ
 ἐμφέρεται τοῖς πολυπλοκαῖσι δικτύοις αὐτῆς, ἀ πολλὺς
 διεκδύναται πόνος. Ne unum quidem est, quod non inescatum
 a voluptate trabatur, et implicetur multiplicibus eius cassibus,
 quos sine noxa pertransire ingens labor est. Ex his autem
 exemplis apparet, non esse τῆς ἐκ in τῷ ἐξελκόμενος Iaco-
 bi vim et emphasisin, quam multi sibi inuenisse visi sunt.

v. 22. Παράλογιζόμενοι ἑαυτοὺς) Vide, quae de hoc
 Verbo diximus ad Coloss. II, 4.

CAPVT III.

V. 13. Δειζάτω ἐκ τῆς καλῆς ἀναστροφῆς) Saepe solent scriptores N. T. voce ἀναστροφῆς de ratione cum hominibus conuersandi, et vitae instituendae vti; qui vocis vsus cum caeteris Graecis sit paullo rarior, Viris quibusdam doctis suspicandi occasionem dedit, eum a Iudaeis, Graece minus culte locutis, esse deriuandum. Sed bonitatem huius vocis, huiusque significatus, vindicauit praestantissimus P. WESSELINGIUS in Diatr. de Iudaeorum Archont. p. 14. Ipsum Verbum ἀναστρέφειν pro conuersari est apud Iosephum A. I, 2, 1. τὸν ἄλλον χρόνον ἅπαντα μετ' αὐτῶν βλέπων αὐτὸν ΑΝΑΣΤΡΕΦΟΜΕΝΟΝ : quem reliquo tempore cum ipso conuersari vidisset. Ipsa vox ἀναστροφῆς apud eundem est, XVIII, 9, 6. XIX, 1, 16. sed longe alio, ac in N. T. sensu : nam in iis locis *refugium* denotat.

CAPVT IV.

V. 3. ἵνα ἐν ταῖς ἡδοκαῖς ὑμῶν δαπανήσῃτε) Δαπανᾶν, quod alias fere sensu bono vsurpatur, hic sumendum pro male absumere, perdere. Sic apud Iosephum A. IV, 8, 2. βωμῶς καὶ ἄλσῃ καὶ νεῶς, ὅπως αἱ ἔχοιεν, καταξείπτειν παραινῶ, καὶ ΔΑΠΑΝΑΙΝ πυρὶ τὸ γένος αὐτῶν καὶ τὴν μνήμην. Aras et lucos et templa, quotquot habebunt, deiciatis, et genus et memoriam eorum igni aboleatis. A. VIII, 11, 4. Συνέβη, κατὰ τὴν τῷ Θεῷ προφητείαν, τῆς μὲν ἐν τῇ πόλει τῶν Ἱεροβοάμῃ συγγενῶν ἀποθνήσκοντας ὑπὲρ κυνῶν σπαραχθῆναι καὶ ΔΑΠΑΝΗΘΗΝΑΙ. Accidit, prout Deus fore praedixerat, ut alii quidem ex Hieroboani cognatis, in urbe interempti, a canibus laniati absumerentur. XI, 6, 12. Εἰδέναι μέντοιγε βέλομαι καὶ πάλιν καὶ πᾶν ἔθνος, καὶ τῶν γεγραμμένων τινος παρακῆσθαι, ὅτι καὶ πυρὶ καὶ σιδήρῳ ΔΑΠΑΝΗΘΗΣΕΤΑΙ. Volumus autem ciuitati et genti omni notum esse, quod, quaecunque istis singulis, quas

quae scripta sunt, non fuerit obsecuta, ferro et igne absumetur.

V. 9, Ἡ χαρὰ εἰς κατήφειαν) κατήφεια hic est *vehemens tristitia, ex conscientia scelerum commissorum orta*; quo sensu ea vox apud Iosephum est A. II, 6, 15. de fratribus Iosephi: ΚΑΤΗΦΕΙΑ δὲ πάντας ἔιχε πρὸς τὰς Ῥαβίλων λόγους. *Omnes vero incessit moeror ex Rubeli sermone.*

C A P V T V.

V. 12. Μὴ ὀμνύετε μήτε τὸν ἄρανόν, μήτε τὴν γῆν) Eadem constructio Verbi ὀμνύω est apud Iosephum A. V, 1, 1. τὸν τε Θεὸν ὃν ὀμῶμεθα, παρ' αὐτοῦ. Deum, per quem iuravimus, deprecamur: et XIII, 3, 4. C. III. Ὀμῶσαν δὲ τὸν Θεὸν καὶ τὸν βασιλέα, ἡ μὴ ποιήσασθαι τὰς ἀποδείξεις κατὰ τὸν νόμον. Per Deum autem et Regem iuravit; sese probationes allaturos esse ex Lege.

PRIOR

EPISTOLA PETRI.

C A P V T II.

V. 4.

Ἐπεὶ ἐγίνεσθαι) γένεσθαι hic est *ipsa experientia teste aliquid cognoscere*. Sic apud Iosephum A. II, 10, 3. τὰς διὰ Μωϋσῆν ἐνπραγίας ΓΕΤΣΑΜΕΝΟΝ τὸ τῶν Αἰγυπτίων στρατεύμα, πονεῖν ἐκ ἐκάμην. Aegyptiorum exercitus, postquam prosperrimum rerum successum, auspiciis Moysis, ipsa experientia cognoverant, nullo labore, fatigabatur. Plu-

Plura exempla in hanc rem afferebamus supra ad Hebr. VI. 4.

v. 6. Διὸ καὶ περιέχει ἐν τῇ γραφῇ) In quibusdam Codd. est, περιέχει ἡ γραφή. Sed haec emendatio, seu potius corruptio, omnino tribuenda est ignorantiae librariorum, qui receptam lectionem, quia non publici saporis est, concoquere non poterant. Omnino retinenda recepta lectio. Neque vero ad eam defendendam aduocandus erat Herodoti locus, ἀραφελίῳ laudatus, cum sit maxime ἀπρὸς δῖόνυσος, neque cum ERASMO SCHMIDIO vox θεὸς supplenda, cum περιέχει saepe ita nude ponatur. Locus, huic nostro simillimus, est apud Iosephum A. XI, 4, 7. vbi Darius dicitur literas ad praefectos suos misisse, his additis: βέλομαι γίνεσθαι πάντα, καθὼς ἐν αὐτῇ ΠΕΡΙΕΧΕΙ, Volo omnia fieri, quae in ea epistola CONTINENTVR: altera autem loquendi ratio est eodem Cap. §. 9. καὶ ἡ μὲν ἐπιστολὴ τὰυτὰ περιέειχεν. De Verbi περιέειχεν vsu plura dicebamus ad Act. Apost. C. XXIII, 25.

v. 9. Ὅπως τὰς ἀρετὰς ἐξαγγέιλῃτε) Scio, quomodo τὰς ἀρετὰς, Deo tributas, interpretentur Viri docti; sed mihi non probatur eorum interpretatio. Ἀρετὴ optimo cuique scriptorum saepe est *benignitas*, *beneficentia*, *beneficia*: redde igitur: *ut praedicetis benignitatem* s. *beneficia Dei, qui nos vocauit*. Sic infra II. Epist. 6. I. 3. τῷ καλέσαντος ἡμᾶς διὰ δόξης καὶ ἀρετῆς, quod BEZA reddidit: *qui vocauit nos ad gloriam et virtutem*: Sed ibi Vir bonus dormitabat; cum τῷ διὰ affingebat significatum, toti Graeciae, opinor, inauditum. Aliter HEINSIUS in Prolegom. ad Aristarch. sacr. explicat, pletosque fere omnes ὁμοφύφως naetus. Sed nec is mihi hic quidem audiendus videtur. Mihi videtur ille locus sic reddendus: *qui nos vocauit per gloriosam benignitatem*; vocibus δόξης καὶ ἀρετῆς per ἐν διὰ θεῶν sumptis. Sic ἀρετὴ pro *beneficentia*, *benignitate* est apud Iosephum A. I. 3, 8. vbi Deus: ἀλλ' οὐκ ἐφύβριζον εἰς τὴν ἐμὴν εὐσέβειαν καὶ ΑΡΕΤΗΝ, τῶτοις ἐξεβιάσαντό με τάυτην αὐτοῖς ἐπιθεῖναι τὴν δίκην. Sed tan-

tit

tis contumeliis, quibus sanctitatem meam et benignitatem in ipsos violarunt, me compulerunt ad has poenas ab illis repetendas. XVII, 5, 5. in oratione Damasceni pro Herode: μάλιστα δὲ τὴν ΑΡΕΤΗΝ ἐπιπολὺ ἐξηγῆτο τῷ βασιλέως, ἥ περ εἰς τε τροφὰς καὶ παιδεύματα χησάμενος τῶν υἱέων. Inprimis vero regis benignitatem praedicabat, et merita in bene educandis instituendisque liberis: utroque loco Interpretes Latinus, qui ἀρετὴν virtutem reddidit, partes suas non bene egit. Apud eundem Iosephum, XVI, 5, 6. ἀρετὴ τῷ Θεῷ est auxilium divinum, ubi quoque male Interpretes Latinus. Huius significatus τῆς ἀρετῆς pro benignitate, beneficentia, plura exempla adduximus in Commentario nostro ad Decretum Flavianum p. 73.

v. 13. Εἴτε βασιλεῖ, ὡς ὑπερέχοντι) Siue regi, ut viribus et potentius valenti: ita ὑπερέχοντες apud Iosephum, quibus opponuntur ἀσθενεῖς. A. VIII, 12, 1. ubi de Asani pietate, et fiducia in Deum, inter caetera, ita: ἡ δὲ ἄλλω τι νι θαρσύνσας, ἔλεγεν, ἡ τῇ παρ' αὐτῷ βοηθείᾳ, δυναμένη καὶ τὰς ὀλίγας ἀπεργάσασθαι κρείττους τῶν πλείονων, καὶ τὰς ἀσθενεῖς τῶν ΥΠΕΡΕΧΟΝΤΩΝ, ἀπαντῆσαι πρὸς μάχην τῷ Ζαχαίῳ. Non aliare aliqua nixum, aiebat, quam illius auxilio, cuius est, paucos pluribus, et imbecilles viribus praestantioribus superiores facere, ausum esse cum Zazaeo acie dimicare.

v. 24. ἵνα ταῖς ἀμαρτίαις ἀπογενόμενοι) Hoc quid denotet, dilucidius exprimit Paulus Rom. VI, 2. ἀπεθάνομεν τῇ ἀμαρτίᾳ. Απογενέσθαι enim est mori, ut docuit RAPHELIVS, a WOLFIO ad h. l. laudatus. Est autem locutio elliptica, supplenda vocibus ἐξ ἀνθρώπων, ut diserte est apud Iosephum, A. V. I, 1. Μωϋσέως δὲ τὸν περσειημένον τρόπον ΕΞ ΑΝΘΡΩΠΩΝ ἀπογεγονότος, Cum autem Moses, quemadmodum dixi, ex hominibus sublatus esset. Est tamen saepe, ubi ἀπογενέσθαι mori denotet, nec tamen illa ellipsis locum habeat, ut in hac ipsa Apostoli loquendi ratione.

CAPVT III.

v. 5. Ὑποτασσόμεναι τοῖς ἰδίοις ἀνδράσιν) Vicitur hic Apostolus τῷ ὑποτάσσεσθαι, vt indicet, vxores debere illas quidem mariti imperio liberali subiectas esse, illique in honestis rebus obsequium praestare, sed non seruili conditione tractandas esse, duriterque habendas. Aliae enim sunt δούλαι, aliae ὑποτασσόμεναι. Sic Iosephus A. I, 19, 8. Ἦσαν δ' ἐκατέραις Θεραπαινίδες, τῶ πατρὶ διδόντος. Σελφὰ μὲν Λίας, Ραχήλας δὲ Βάλλα. ΔΟΥΛΑΙ μὲν ἡδαιῶς, ΥΠΟΤΕΤΑΓΜΕΝΑΙ δέ. Erant autem ambabus (Iacobi vxoribus) ancillae, quas eis attribuerat pater: Liae quidem Zelpha, Rachelae vero Balla: nequaquam quidem seruae, earum imperio tamē subiectae.

v. 6. καὶ μὴ φοβόμεναι μηδεμίαν πτόησιν) Melius, et huic loco conuenientius, H. STEPHANVS in Thesaur. Gr. L. T. II. p. 589. πτόησιν interpretatur pauorem, quam in Schediasmatt. Lib. II. C. XII. in Lampade Critica GRVTERI T. V. libidinem veneream, quae vocis notio ab Apostoli mente quam maxime aliena est. Sensus Apostoli est: Vxores praesent officium suum ita, vt nullo metu coactae id faciant, atque adeo sponte et liberaliter: quod ipsum aliis locis, et seruis, et omnino omnibus hominibus iniungitur. Πτοίαν autem, et πτοήσιν pauorem, vehementiorem metum notare, vel haec Iosephi loca docent: XIX, I, 17. Ἐπεὶ δὲ καὶ πλῆθος τῶν Γερμανῶν περιέχε τὸ θέατρον ἐσπασμένων τὰ ξίφη, πᾶσι τοῖς θεωροῖς ἐλπίς ἦν ἀπολειῶσθαι καὶ πρὸς πᾶσαν ὄμιλον εἰσοδὸν ΠΤΟΙΑ εἶχεν αὐτὸς ὡς αὐτίκα μάλα συγκοπήσονται. Sed postquam turba Germanorum striculis gladiis circumdederat theatrum, spectatores de vita quisque sua metuere coeperunt, et ad cuiusuis ingressum ΡΑΥΟΡ eos incessit, quasi iamiam ferro concidendi essent. Eodem Lib. 3, I. ΠΤΟΙΑΣ κατεληφθείας τὸν ὄχλον, Cum pauor populum occupasset. B. I. IV, I. διαδρομὴ τε ἦν, καὶ ΠΤΟΙΑ πολλή. Magna erat hominum concursatio et trepidatio. Et sic ipsum Verbum apud eundem B. I. I, 30, 4.

ΕΠΤΟ-

ΕΠΤΟΗΤΟ δὲ τῷ φόβῳ, καὶ πρὸς πᾶσαν ὑπόνοιαν ἐξερ-
ρίπτετο· *Metu autem consternatus erat, et ad omnem suspi-*
cionis auram commovebatur.

v. 18. ἵνα ἡμᾶς προσαγάγῃ τῷ Θεῷ) *Vertunt: ut nos*
adduceret ad Deum, facta scilicet expiatione: quam in-
terpretationem, tantum abest, ut reiiciam, ut potius vehe-
menter probem. Προάγειν enim eleganter Graecis dicun-
tur amici intimi Regis et sequestri, προαγωγεῖς inde dicti,
qui alios ad Reges introducunt: quod Christo apprime con-
uenit, quippe per quem, ut sequestrum et conciliatorem,
credentes ad Deum aditum, et cum eo colloquendi facul-
tatem, accipiunt: quo haud dubie respexit Paulus, cum
Rom. V. 2. scribebat, δι' ἡ (Χριστῷ) καὶ τὴν προαγωγὴν
ἐσχήκαμεν. Nescio tamen, an hic loci orationis seriei con-
uenientius sit interpretari, ut nos CONCILIIET Deo:
nam haec quoque τῷ προσάγειν notio est. Sic apud
Iosephum A. XIV. 11. 2. Κάσσιος - ἀμφότερες ΠΡΟΣΑ-
ΓΕΤΑΙ, τὸν τε Βάσσαν, καὶ τὸν Μάρκον· *Cassius utrumque*
SIBI CONCILIAT, Bassum et Marcum.

v. 20. Εἰς ἣν ἐλίγα (τετάρτην ὀκτῶ) ψυχὰς διεσώθη-
σαν --- δι' ὕδατος· Cum paucissimos homines in vniuersali
illo diluuiο seruatos esse, scriptor diuinus dicat: Iosephus
sublestaе fidei postulandus videatur, qui plurimos in ista
inundatione periisse, multosque adeo id euassisse dicit. De
hac enim re ita A. I, 9, 5. τῷτο ἦν τὸ αἴτιον τῷ μὴ διασω-
θῆναι ΠΛΕΙΟΝΑΣ· *Id causae erat, cur PLVRIMIS sa-*
lus omnis adimeretur. Sed recte et grauiter, ex linguae
ratione, defendit Iosephum HAHERCAMPVS, cuius ad-
notatio digna est, quae huc transferatur. Ne fraudi sit,
inquit, versio Hudsoni, qui, πλείονας plurimis vertens ad
verbum, ambiguum facit sententiam, Graeca enim signifi-
cant, vniuersam multitudinem periisse, paucissimis exce-
ptis: ita enim apud Polyb. Lib. I. Cap. 3. οἱ πολλοὶ τῶν
Ἑλλήνων omnes fere Graecos significat, et apud Xenoph.
Cyp. lib. 3. in initio, Armeniorum, veniente Cyro, οἱ
μὲν πολλοὶ κατέμεινον, quo vniuersa multitudo, regio co-

mitatu excepto, significatur. Sed et apud Arrianum Lib. I, Cap. 3. τῆς Ἀραβίας τὰ πολλὰ, totam fere gentis partem, et longe maximum numerum denotant, ut et alibi. Neque suum πλείονας aliter accipi voluisse Iosephum, patet ex pag. 13. pr. vbi clarissime, omnes, Noacho cum suis excepto, periisse dicit.

CAPVT IV.

V. 1. Καὶ ὑμεῖς τὴν αὐτὴν ἐποίησιν ἐπλίσσαοτε) Similima loquendi ratio est apud Iosephum A. VI, 9, 4. vbi Dauides, cum Goliatho in singulare certamen progressurus, dicit: τὸν Θεὸν ὈΠΛΙΣΜΑΙ, Dei auxilio armatus sum.

V. 4. Ἐν ᾧ ξενίζονται) ξενίζομαι eleganter Graecis dicitur rei nouitate in admirationem adduci. Sic Iosephus A. I, 1, 2. βλέπων δὲ τὸν Ἄδαμον ἐκ ἔχοντα κοινωνίαν πρὸς τὸ θῆλυ καὶ συνδιαίτησιν, ἰδεὶ γὰρ ἦν, ΞΕΝΙΖΟΜΕΝΟΝ δ' ἐπὶ τοῖς ἄλλοις ζώοις ἔτως ἔχοντι Videns autem Adam, cum conuictu foeminae, nondum uni erat, aliorumque animantium, quod ita se haberent, ADMIRATIONE PERCVSSVM: paullo post, τὸν δὲ Θεὸν ΞΕΝΙΣΕΝ τὸ πραττόμενον, Deo autem admirationem commouit id factum.

V. 12. Ὡς πιστῶ κτιστῇ παρατιθέσθωσαν τὰς ψυχὰς ἑαυτῶν) Commendent se ipsos Deo ut creatori. Sic παρατιθῆμι apud Iosephum A. VII, 15, 11. ΠΑΡΑΤΙΘΗΜΙ δὲ σοι καὶ τῆς Βερζελαίς τῷ Γαλαδίτῃ παῖδας Commendo autem tibi etiam Barzelaei Galaditae liberos.

POSTERIOR
EPISTOLA PETRI,
CAPVT I.

V. 3.

Διὰ δὲ ξης καὶ ἀρετῆς) Mirum est, quantopere Interpretes hic fluctuentur in vera τῆς ἀρετῆς notionē defini-

nien-

nienda. Omni isto labore superfedere poterant: reddendum enim erat, *per gloriosam benignitatem*. Vide, quae de hoc ἀρετῆς significatu supra diximus ad priorem hanc Epist. C. II. 9. Caeterum nescio, an dicam, Viros doctos in huius versus structura plus difficultatis quaesivisse, quam invenisse: sensus est enim hic: *Cum vobis potentia divina omnia ad vitam et pietatem concesserit, v. 5. ob id ipsum (καὶ pro consecutiuo, ut saepissime alias in sacris literis, sumpto) omnem operam adhibeatis etc.* vbi monendum, τὸ ὥς non reddendum esse, ut WOLFIO et aliis placet, *quandoquidem, quoniam*; (cum ea notio iam inclusa contineatur in participio δεδωρημένης) sed eleganter illud; Participiis additum, παρέλκειν. Sic apud Iosephum A. XI, 7, 13. ὁ δὲ Μαρδοχαίος, ΩΣ ἀναλαβὼν τὴν βασιλικὴν στολὴν - - προήλθεν *Mardochaeus autem, cum regiam vestem induisset - in publicum processit.* Sed huius vocis πλεοναξίης exempla vel VIGERUS de Idiotism. Gr. L. passim dabit: porro illud δεδωρημένης actiue sumendum est: quo cum nihil fere tritius apud Graecos sit, mirum sane, Viros doctos saepe in ea re esse hallucinatos. Sic illa Iosephi A. XI, 7, 1. πῶς ἂν ἐγὼ καθάρωτέρος ἔμῃ τῷ ΑΝΗΡΗΜΕΝΟΤ ἐν τῷ καῶ, *Hudsonus reddidit: Quis dubitet, quin ego sim purior, quam qui in templo OCCISVS sit? male! reddendum erat: quam qui in templo interfecerit.* Intelligitur enim Iohannes Pontifex M. qui fratrem Iesum in templo interfecit. Lege locum ipsum, et mecum consenties. Sed multa exempla Passiuorum, quae Actiue sumuntur, attulit IENSIUS in Lect. Lucianeis Lib. II. C. XV. p. 247.

v. 9. λέθην λαβὼν τὴν καθαρισμῶ των πάλας αὐτῶν αἱματιῶν) Mirum sane, diligentissimum WOLFIVM hunc locum intactum reliquisse, nihilque interpretationis ad eum illustrandum attulisse. Nam, quam similem loquendi rationem, λέθην ποιῶσα, ex Herodoto adduxit, ea nihil ad rem praesentem facit. Omnino explicandum erat, quid sit λέθην λαβῶν. Plerique omnes interpretantur, *obliviſci liberationem a peccatis per baptismum*. Sed num quis unum

aliquem hominem fingere animo sibi potest, qui obliuiscatur, se aliquando baptismo esse lauatum? adeone quinquam obliuiosum esse, ut eius rei memoriam animo suo effluere patiatur? Alia igitur mens, alius verborum ipsius sensus sit, necesse est. Mihi quidem hic totus locus, ὃ μὴ πάρισι τὰντα, τυφλός ἐστι, μυωπάζων, λήθην λαβὼν τῷ καθαρισμῷ τῶν πάλαι αὐτῷ ἁμαρτιῶν, ita videtur reddendus: Cui desunt hae virtutes, quae ex fide proficisci debent, is coecus est, et oculos claudens, et QVI VIM BAPTISMI AMISIT, h. e. nihil ei prodest, baptismo lauatum esse. Hanc interpretationem orationis συνάφῃ non tam postulat, quam efflagitat. Sic apud Iosephum A. II, 6, 9. τῆς ἰσχυσίας ἐπιλανθάνεσθαι, vim imperii amittere, non exercere. A. II, 9, 1. de Aegyptiis: ὥς τε ἦσαν εὐυπό' ἰωσήφῃ τετυχότες, διὰ χρόνον μῆκος ΛΗΘΗΝ ΛΑΒΟΝΤΕΣ, Gratum animum beneficiorum, a Iosepho in ipsos profectorum, longinquitate temporis amiserunt: Eodem Lib. 15, 4. de Hebraeis in Moysen rebellibus: τὸν Μωϋσῆν ἠτιώοντο, πάντων ΕΠΙΑΕΛΗΣΜΕΝΟΙ ΤῶΝ ἐκ Θεοῦ πρὸς τὴν ἰλευθερίαν αὐτοῖς σημείων γεγονότων Moysen incusarunt, omnia illa miracula, quae pro eorum libertate Deus ediderat, negligentes et parui aestimantes. Et de B. I. VI, 6, 2. ΕΚΛΑΘΕΣΘΑΙ τῶν τῷ πολέμῳ νόμων est, vim legum bellicarum negligere, non exercere. Sic de iisdem A. III, 1, 4. ΛΗΘΗΝ ΕΧΕΙΝ τῶν ἐμπροσθεν ἐνεργεσιῶν quod quid sit, statim dilucidius explicatur per τῆς διανοίας ἐμβάλλαν τὰς τῷ Θεῷ χάριτας καὶ δωρεάς. Eodem modo igitur τῷ καθαρισμῷ λήθην λαβεῖν licet interpretari, τῆς διανοίας ἐμβάλλαν τὸν καθαρισμὸν, atque adeo illius vim amittere. Neque Latinis haec loquendi ratio incognita est. Virgilius Lib. II. Georgic. v. 59. Pomaeque degenerant, succos OBLITA priores; h. e. quia amiserunt.

v. 15. Κατὰ τὴν ἐμὴν ἔξοδον) Ἐξοδος pro morte quoque apud Iosephum est A. IV. 8, 2. Οὐ γὰρ ἐπ' ΕΞΟΔΟΥ τῷ ζῆν' δι' ἀφαιρούμεν καταλιπεῖν. Nolim vos in exitu vi-

tae contristari. Pro eo apud eundem est A. II, 6, 9. §. 9.
ἢ ἐκ τῆς ζῆν ἀπαλλαγῇ.

v. 16. Οὐ γὰρ σεσοφισμένους μύθοις ἐξακολυθίσαν-
τες) Ita Iosephus in Prooemio Antiquitatt. §. 4. ubi Mo-
sis sapientiam cum Legislatorum gentilium stultitia con-
fert: Οἱ μὲν γὰρ ἄλλοι νομοθέται τοῖς μύθοις ΕΞΑΚΟ-
ΛΟΥΘΗΣΑΝΤΕΣ, τῶν ἀνθρωπίνων ἀμαρτημάτων εἰς
τὰς θεὰς τῷ λόγῳ τὴν αἰσχύνην μετέθηκαν, καὶ πολλὴν
ὑποτίμησιν ταῖς ποιηροῖς ἔδωκαν· ὁ δ' ἡμέτερος νομοθέτης,
ἀκροαφνῆ τὴν ἀρετὴν ἔχοντα τον Θεὸν ἀποφύνας, ὥς ἔη δεινὰς
ἀνθρώπου ἐκείνης πειρᾶσθαι μεταλαμβάνειν· καὶ τὰς μὴ
ταῦτα φρονῶντας μηδὲ πισεύοντας ἐκόλασε. Namque alii
Legislatores, fabulas secuti, pudenda hominum peccata ad
Deos verbis transfulerunt, multamque improbis semet excu-
sandi occasionem dederunt. At noster Legislator, ostenso,
Deum habere maiestatem puram ac defaecatam, homines sum-
ma ope niti oportere censuit, ut de ea participent; in eosque,
qui neque sapiunt, neque hoc credunt, severe admodum anim-
advertit. Caeterum μύθος σεσοφισμένος interpretor fi-
bulas argute callideque excogitatas, ad imperitam multitu-
dinem decipiendam aptas. Constat sane, σοφίζεσθαι inter-
dum malo sensu pro callide decipere sumi. Sic apud Iose-
phum B. I. 2, 3. τριστοις ΕΣΟΦΙΖΕΤΟ Τὸν Τίτον, Eius-
modi verbis Iohannes callide circumveniebat Titum. Sic
σοφία pro astutia, fraude est apud eundem A. I, 19, 6.
Alia de huius Verbi usu exempla dabit P. FABER in Ago-
nistic. Lib. I. C. XV.

v. 19. ὧ καλῶς ποιεῖτε προσέχοντες) ELSNERVS
interpretaur, cui merito, recte animum aduertitis, appro-
bante WOLFIO. Mihi autem B. LVTHERI versio, lon-
ge praestantior, omnino videtur retinenda, cum in in-
terpretatione *Eisneriana* τῶ ποιεῖτε nulla plane ratio ha-
beat. Iisdem verbis Iosephus A. XI, 6, 12. in Artaxer-
xis literis, quibus Amanis Edictum contra Iudaeos cquen-
tum rescindit: ε. (γράμμασι Ἀμάν) ΠΟΙΗΣΕΤΕ ΚΑ-
ΛΩΣ ΜΗ ΠΡΟΣΕΧΟΝΤΕΣ Recte facietis, si iis lite-

ris non obsequamini. De loquendi formula εὐς. καλῶς ποι-
 ῶν multis disputabamus supra ad Aθ. Apost. C. XV. 29.
 eamque ab altera, εὐ πράσσει, multum differre ostendeba-
 mus. Sensus dicti Petrini est: *Bene facietis, s. saluti vestrae*
optime consulētis, si illi verbo diuino fidem habeatis, assen-
sus praebetis, et ad illius normam vestram vitam componatis.
 Formulam loquendi προσέχειν τινι denotare alicui fidem
 habere, assensum praebere, multis exemplis confirmabamus
 supra ad Aθ. Apost. C. VIII. v. 6.

C A P V T II.

V. 6. Καὶ πόλεις Σοδόμων καὶ Γομόρρας τεφρώσας
 καταστροφῇ κατέκρινεν) Iisdem sere verbis vitur Iose-
 phus in eadem re tradenda, A. I, II, 4. Σοδομιτῶν δὲ ΚΑΤ-
 ΕΚΡΙΝΕ πάνδημον ὄλεθρον -- ὁ Θεὸς ἐνσκήπτει βέλος
 εἰς τὴν πόλιν, καὶ σὺν τοῖς εἰκήτοσι κατετίμπερα, τὴν γῆν
 ἑμεία ΠΥΡΩΣΕΙ ἀφανίζων. Sodomitas vero iniustus ad
 interitum adiudicauit, -- Deus telum in urbem conicit, eam-
 que una cum incolis combussit, terram circa omnem pari in-
 cendio deuastans. Qui in ea versantur opinione, eo tem-
 pore, quo Sodoma, Gomorrhæ, caeteraeque vrbes euer-
 sæ sunt, lacum Asphaltiten esse ortum, ita, vt aquis illius
 obrutæ et mersæ fuerint, nullam satis grauem rationem
 sententiae confirmandæ asserre possunt. Nihil sane prae-
 sidii neque in Iosepho inueniunt. Bene, ad laudatum Iose-
 phi locum et RELANDVS: πυρώσει ἀφανίζων) Non
 aquis, inquit, vti Ant. I. 3. de diuuiο ἀφανίζων vsurpa-
 uerat, ἀφανοῦσθαι ὑπὸ τῆς ἐπομβρίας. Si credidisset, hinc
 ortum lacum Asphaltiten, qui has vrbes et regionem vici-
 nam obtexerit, hic locus erat monendi illud; nec Iosephus
 id praetermisisset. Haec ille. Caeterum, quemadmo-
 dum hic καταστροφῇ de euersione et excidio vrbis, dicitur;
 ita apud Iosephum A. II, IO, 2. est τὰς πόλεις ΚΑΤΑ-
 ΣΤΡΕΦΟΜΕΝΟΣ, vrbes euertens.

v. 15. Ἐξ ἡκολούθησαντες τῇ ὁδῷ τῆς βαλαάμ) Ὁδὸς
 τῆς βαλαάμ est consilium (Iosepho dicitur παράνοσις lo-

eo mox citando) quod dederat Madianitis Balamus, vt virginum suarum formosissimarum illecebris iuuenes Israëlitarum caperent, et ea fraude a veri Dei cultu abstraherent. De qua re Iosephus videndas, A. IV, 6, 6. Vis autem praecipua Comparationis, auctore CAMP. VITRINGA in Dissert. de Argumento Epistolarum Petri posterioris, et Iudae, in eo sita est, quod, sicuti Balaam Propheta auctor fuit Moabitis, ut Israëlitae ad commercium prohibitarum libidinum, et per libidines ad idololatriam, pellicerent, et hac ratione in eos deriuarent grauissimas Dei poenas; sic falsi hi Doctores, patrandarum libidinum carnalium licentiam facientes credentibus, ad auaritiam suam, ad Bileami exemplum, satiandam, pariter in Ecclesiam prouocarint iram Dei, et, quae iram sequi solent, castigationes seueras. Id vero praecipuum esse, quod huic subfit comparationi, intelligi ex Apocalypsi Iohannis II. 14. idem obieruat.

Ὅς μισθὸν ἀδικίας ἠγάπησεν) Quamquam in historia Mosaica non traditur diserte, Bileamum praemia, a Balaco per legatos missa, accepisse; tamen id accidisse, et Petrus hic indicat, et Iosephus haud obscure inuicit: qui A. IV, 6, 2. in prima Balaci ad Bileamum legatione nihil quidem de muneribus missis habet, sed tradit tantum: πέμπουσιν μετὰ τῶν βαλάνκ πρέσβειν ἄνδρας τῶν παρ' αὐτοῖς ἀξιολόγων, παρακαλέσοντας τὸν μάστιν ἐλθεῖν Cum Balaci legatis mittunt etiam de suis viros honoratissimos, qui vatem arcesserent: quos quumquam prope verum est non venisse sine muneribus, pro more veterum in legatis mittendis recepto; tamen paullo post §. 3. vbi de altera ad eundem legatione Iosephus exponit, dilucide cognoscitur: Μαδιανῆται δὲ, βαλάνκ σφόδρα ἐγκειμένω καὶ δεῖται λιπαρὰν προσφέροντες, πάλιν πέμπουσιν πρὸς τὸν βάλαμιν Madianitae vero, instante adhuc magis Balaco, et MAGNA POLLICENTE, alteram ad Balamum legationem mittunt: et mox §. 5. τῷ δὲ βαλάνκ θυγατρὸν αὐτοῦ, καὶ παρβαίνειν αὐτὸν τὰς συνθήκας, ἐφ' αἷς αὐτὸν ἀντιμεγάλων

λαῖβοι δωρεῶν παρὰ τῶν συμμάχων, ἐπικαλῶντες. *Rege autem indigne ferente, et pacis non servare clamitante, licet magnis muneribus ab amicis fuisset conductus. Sed omnium disertissime docet Philo de Vita Moysi p. 643. Bileamum ad hoc negotium a Balaco muneribus fuisse et mercede conductum: Ἐπὶ τῷτον ἐξέπεμπε τῶν ἐταίρων τινὰς, παρακαλῶν ἥκειν, καὶ ΔΩΡΕΑΣ τοῖς μὲν ἥδη παρείχε, τὰς δὲ δώσειν ὡμολόγει. Ad Bileamum rex misit amicos aliquot, rogans ut veniret, multa repraesentans munera, plura pollicens: paullo post: Ἕτεροι δ' εὐθὺς ἐπὶ τὴν αὐτὴν χρεῖαν ἐχειροτονῶντο τῶν δοκιμωτέρων, πλείω μὲν ἐπιφερόμενοι χρήματα· περιττοτέρας δὲ δωρεάς ὑπαρχύνετο. Rex poro alios honoratiores misit cum maiore vi pecuniae, iustos etiam polliceri ampliora, quam antea, munera. Verum igitur est, Bileamum munerum accipiendorum spe ductum ad Balacum venisse (quod solum ex hoc Petrino loco colligi posse putat SVRENHVSIVS) Sed nec illud negandum, Bileamum munera accepisse.*

v. 16. ὑποζύγιον ἄφρων ἐν ἀνθρώπῳ φωνῇ φθονοῦμενον) Eandem rem iisdem fere verbis tradit Iosephus A. IV, 6, 3. ἡ δὲ οὖν τυπτομένη ἄκλασε, κατὰ βέλτην Θεῷ φωνὴν ἀνθρωπίνην λαβῶσα, κατεμέμφετο τὸν Βάλαμον ὡς ἀδικόν· Cum asina, iterum percussa, succubisset, vocem humanam, Dei voluntate, edens, Balanum ut iniustum creperuit.

CAPVT III.

V. 16. Ἀεὶ ἀμαθῆς καὶ ἀσήμενος σρεβλῶσι) Vocem ἀμαθῆς h. l. reddunt indoctum, indocilem: quod minime improbo; nescio tamen, an interpretari praestet *malitiosum*, adeo ut *malitia* in istis hominibus causā sit pervertendi et corrumpendi verum scripturae sacrae sensum. Sic ἀμαθία diserte est pro *malitia* apud Iosephum A. I, 4, 1. vbi de Noëi nepotibus, Dei praeceptum negligentibus: ὑπὸ ΑΜΑΘΙΑΣ παρεήκσαν τῷ Θεῷ, καὶ διὰ τῷτο συμφορᾶς περικεσόντες, ἤσθθητο τῆς ἀμαρτίας. Praemalitia, Dei di-

do

Et non obtinuerunt; quapropter in calamitates incidentes, suum peccatum agnouerunt. A. III, 14, 4. ubi Moses Deum implorat, ut furentis populi malitiae et rebellioni resistat: ὅπως τῆς ΑΜΑΘΙΑΣ πάυσῃ τὸ πλῆθος, ut populi malitiam coerceret.

PRIMA
EPISTOLA
IOANNIS.
CAPUT II.

V. 28.

Εχωμεν παρρησίαν) Eadem loquendi ratio est apud Iosephum A. V, 1. 13. Βλέπων δὲ ἄτος ὁ Ἰησῆς τὴν τε στρατιὰν καταπεπληγυῖαν, καὶ περὶ τῶν ὅλων ποιηρὰν ἤδη τὴν ἱλπίδα λαμβάνουσαν, ΠΑΡΡΗΣΙΑΝ ΛΑΜΒΑΝΕΙ πρὸς τὸν Θεόν. Iesus autem, videns exercitum ita terribitum, atque animis consternatum, et de rerum summa iam male sperantem, cum fiducia Deum alloquitur: Et VII. 1. 3. de Abenero, Asaëlum a persequendo retrahere conante: μὴ κτείνας αὐτὸν ἀπολέσῃ τὴν πρὸς τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ ΠΑΡΡΗΣΙΑΝ. Ne amitteret libertatem in conspectum fratris ipsius veniendi.

EPISTOLA
IUDAE.

V. 4.

Παρισέδυσαν) Clam irrepserunt. Sic apud Iosephum B. I. 24, 1. πλείους δὲ τῶν φίλων ΠΑΡΕΔΥΝΟΝΤΟ κατὰσκοποι: Plures ex amicis Antipatri, ad res explorandas, sese in familiaritatem sensu insinuant.

Cc 5

Oi

Οἱ πάλαι προγεγραμμένοι εἰς τὸ τοῦ κρίμα) *Qui dudum adiudicati, destinati sunt huic condemnationi: προγραφέν enim saepe optimo cuique auctori est destinare: vnde apud Iosephum A. XI, 6, 11. παρασκευαζέσθωσαν πάντες εἰς τὴν ΠΡΟΓΕΓΡΑΜΜΕΝΗΝ ἡμέραν, ratati sunt omnes ad destinatam diem.*

v. 6. Ἐἰς κρίσιν μεγάλης ἡμέρας - - τετήρηκεν) Ita τηρῆν *asseruare, reservare, Erinen zu etwas aufbehalten*, est apud Iosephum A. I, 3, 7. εἰ μὴ πρὸς τὸ παντελὲς ἦεν σεισασμένοι, ΤΗΡΗΘΕΙΕΝ δ' ἐτέρῳ κατακλισμῷ. *Si non omnino salvi et incolumes essent, sed alteri diluvis asservarentur.*

v. 7. Ὡς Σόδομα καὶ Γόμορρα, καὶ αἱ περὶ αὐτὰς πόλεις τὸν ὅμοιον τῷ τοῦ τρόπῳ) Cum illud τῷ τοῦ ex ratione Grammatices non habere videatur, quo referri possit: alii de Angelis, nescio quibus, sumserunt, perquam inepte! alii mutarunt in ταύτας, ut voci πόλεις responderet: male! Nec praestantissimus WOLFIVS hic ὁρθοπεδαί, qui τῷ τοῦ in Genere Neutro positum, et omnino ad Σόδομα καὶ Γόμορρα, (ipsa quoque in Genere Neutro, ex ipsius sententia, hic posita) referendum putat. Sed hoc admitti nequit, cum praecesserit αὐτὰς, ut, si τῷ τοῦ ad Σόδομα et Γόμορρα pertineret, omnino dicendum fuisset ταύτας. Mihi igitur illud τῷ τοῦ omnino ad incolās Sodomaē et Gomorthae referendum videtur, ac si scripsisset, τῷ τοῦ πολίταις: quod, licet improbet et reiiciat WOLFIVS, tamen vnice verum, et eleganter dictum puto. Quod ne quis insolens existimet, vel duo exempla huius figurae, quae Synesis Grammaticorum filiis dicitur, asseramus. Apud Iosephum in Vita §. 69. Ἐγὼ δὲ ἀκούσας ἠπέρεν, τίνα τρόπον ἐξαπατάσω τὴν ΤΙΒΕΡΙΑΔΑ τῆς Γαλιλαίων ὀργῆς ἐπ' ΑΤΤΟΥΣ. *Ego vero, istis auditis, dubitabam, quomodo Tiberiadem a Galilaeis liberarem, iratis in ILLOS: qui locus huic Apostoli est similimus: saepe scilicet nominantur vrbes, et intelliguntur earum incolae: quae causa est, quare scriptores, cum Latini tum Graeci, No-*
mi-

mini cuiusdam Urbis subiungant Adiectivum aut Participium, quod illi non ratione Grammatices, sed per synefin convenit. Simillimum exemplum est illud Xenophontis Lib. II. Memorabil. c. 2. καὶ αἱ πόλεις - - παύσονται, vbi, ex ratione Grammatices, subiungendum fuisset *πάυσεσθαι*; Sed quoniam in τῷ πόλεις notio inclusa latet *ciuium*, atque adeo πόλεις idem ibi est ac *πολῖται*; recte et eleganter sequitur *παύσονται*. Plura huius Figuræ exempla attulit Praestantissimus DUNKERVS ad Thucydidem Lib. I. p. 5. et Lib. II. C. 47. Non igitur assentire possum doctissimo OLEARIO, qui in Dissertat. de Stylo N. T. p. m. 81. hanc Figuram Grammaticam Hebraïsmis adnumerari vult.

V. 19. Ψυχικοὶ, πνεῦμα μὴ ἔχοντες) Ψυχικοὶ sunt homines, qui non nisi naturae motus, brutis animantibus communes, sequuntur, et cupiditatum sub imperio omnem vitam transigunt, nihilque in se sentiunt operationis Spiritus Sancti. Ψυχὴ enim Graecis dicitur saepe omne id, quod homines cum brutis animantibus commune habent: vnde τῇ ψυχῇ ἐπειθαῖ est cupiditatibus et concupiscentiae obsequi. Et quemadmodum hic *ψυχικοὶ* et *πνεῦμα ἔχοντες* distinguuntur, ita apud Iosephum A. I, 1, 2. Deus primo homini *πνεῦμα* et *ψυχὴν* indidisse dicitur: vbi *πνεῦμα* est, quod homini proprium, *ψυχὴ* autem, quod cum brutis animantibus commune. Cf. ad h. l. Iosephi SIBRANDA: sed de hac re pluribus dicebamus supra ad I. Thessal. V. 23.

APOCALYPSIS

IOANNIS.

CAPVT I.

V. 5.

Τῷ ἀγαπήσαντι ἡμᾶς) Pro ἀγαπήσαντι Codd. quidam apud BENGELIVM habent ἀγαπῶντι, fortas-

rasseideo, dicit ad h. l. GROTIUS, quod sic perpetua indicetur dilectio. Atqui ea ipsa notio est in Voce ἀγαπήσαντι. Constat enim, Aoristum saepe apud Graecos actum rei coniunctivum iudicare. Sic infra C. XIX. v. 6. ἐβασίλευσε Κύριος ὁ Θεός · *semper, perpetuo regnat.* Et apud Iosephum A. II, 6, 4. ἔπαυον ἡνγκα, *perpetuam laudem fert.* Vide, quae de Aoristorum vi et usu diximus ad Match. XXIII. 2. Aliter, scio, ad h. l. sentire WOLFIVM; sed mihi non persuader.

v. 12. Καὶ ἐςρεψα βλέπειν τὴν Φωνὴν) Ne cui insulens videatur, τὸ βλέπειν et τὴν Φωνὴν coniungi, tenendum est, scriptores cum Latinos, tum Graecos imitari, Verba sensuum saepissime permiscere, et praecipue βλέπειν et videre de omni sentiendi cognoscendique genere viurpare, adeo ut βλέπειν, quemadmodum hic, ita saepe alias sit audire. Sic apud Aeschylum in Prometh. v. 21. eodem modo est Φωνὴν ὤψα, *audies vocem.* Apud Iosephum A. IX, 4, 5. πολλὴν ἡσυχίαν καὶ ἀφανίαν ἐβλεπον, *animadvertebant.* Contra ea ἀκύνειν saepe est videre, v. c. apud Musaeum de Her. et Leand. v. 5. λύχνον ἀκύνω, *lucernam video:* ubi omnino videndus d' ORVILLIVS et ROEVERIVS. Cf. ABRESCH in Animadvers. ad Aeschyl. pag. 2.

CAPVT II.

V. 14. Ὅτι ἔχης ἐκὴ κρατύντας τὴν διδασχὴν Βαλαάμ, ὃς ἐδίδασκε τοὺς Βαλαὰν βαλεῖν σκάνδαλον ἐνώπιον τῶν υἱῶν Ἰσραὴλ, φαγεῖν ἰδωλόθυτα καὶ πορνεῦσαι) De consilio isto, Israelitis perniciosissimo, Bileami, ea ex Iosepho supra ad 2. Petr. II. 15. attulimus, quae huc facere videbantur. De scortatione autem, et cultu Idolorum, ab Israelitis suscepto, idem A. IV, 6, 9. tradit, ubi vid.

CAPVT III.

V. 5. Καὶ ἐ μὴ ἐξαλείψω τὸ ὄνομα αὐτῆς) Sic Iosephus Lib. VI. Antiquitat. C. VI. §. 1. καὶ τὸ Ἀμαλῆκε ἐνο-

ὄνομα - - ΕΞΗΛΕΙΨΑΙ, *Atque Amaleci nomen penitus esse delendum: A. XVII, 5, 2. Διὰ ταῦτε Ἡρώδης ἐκείνην τε ἐξέβαλε, καὶ τὸν υἱὸν αὐτῆς ΕΞΗΛΕΙΨΕ τῶν διαθηκῶν. Hanc ob causam repudiavit Mariammem Herodes, eiusque filium de testamento suo expunxit. Plura de hoc Verbo dicebamus supra ad Act. Apost. C. III. v. 19.*

CAPVT XVIII.

v. 3. Ἐκ τῆς δυνάμεως τῆς σῆνης αὐτῆς ἐπλάτυσαν) Δύναμις h. l. non denotat *opes, facultates*, ut Viris quibusdam doctis placet, sed *magnitudinem, multitudinem*, ut apud Latinos *vis memoriae, vis auri* etc. Sic δύναμις est apud Iosephum A. III, 2, 4. αὐτοὶ τε πλῆττε μεγάλας ΔΥΝΑΜΙΝ προσέλαβον *Quin et ipsi magnam vim diuitiarum consecuti sunt.* eodem sensu est ἰσχύς apud eundem, A. I, 12, 7. ἰσχύν πρὸς θεοῦ ἀγαθῶν *Tu patri meo ingentem multitudinem bonorum propesuisisti.*

CAPVT XXII.

V. 18. 19. Ἐάν τις ἐπιτιθῇ πρὸς ταῦτα, ἐπιθήσει ὁ Θεὸς ἐπ' αὐτὸν τὰς πληγὰς) Πληγὴ, sine vlla Hebraismi suspicione, apud Graecos de omni genere grauiorum poenarum et calamitatum vsurpatur. Apud Iosephum A. VI, 5, 6. vbi Samuelus iisdem fere verbis grauissimis, quibus hic Ioannes, in cohortatione ad populum Israëliticum vtitur: Συνεβέβηκε δικαίως εἶναι καὶ ἀγαθὸς, καὶ μνημονεύειν αἰ τῶν διὰ τὴν παράβασιν τῆς ἀρετῆς αὐτοῖς κακῶν συμπετόντων, καὶ τῶν σημείων τῷ Θεῷ, καὶ τῆς Μωϋσέως νομοθεσίας, εἰ σωτηρίας αὐτοῖς καὶ τῆς μετὰ τῷ βασιλέως ἐσθλαμονίας ἐστὶν ἐπιθυμία· εἰ δὲ τέτων ἀμελήσασιν, ἔλεγεν, ἔξεν αὐτοῖς τε καὶ τῷ βασιλεῖ μεγάλην ἐκ τῷ Θεῷ ΠΛΗΓΗΝ. Cohortatus eos est, ut illi esse studerent et boni, semperque in memoria tenerent calamitates, in quas a virtute desciscendo inciderant; ac praeterea signa a Deo edita, legesque a Mose datas, si illis
in

incolumitatis suaeque iuxta ac regis felicitatis cupido esset: Sin vero ista neglexissent, fore aiebat, ut ipsi, una cum rege, gravi calamitate affligerentur. A. Vill, 4, 3. ΠΛΗΓΗ, τῇ κακῷ διὰ τὴν ἀμαρτίαν ἐκ σὺ, Calamitate aliqua ob peccatum a te afficiatur. De B. I. I, 19, 3. ταύτης τῆς ΠΛΗΓΗΣ αἴτιον αὐτῶ τὸ τῶν ταξιαρχῶν ἀπειθεῖς κατέσκη. Huius cladis causa erant ordinum duces, qui ei non paruerant: et sic locis multis aliis. Caeterum Iosephus L. I. contra Apion, §. 8. id laudis tribuit Iudaeis, quod sacro Codici per tot secula nihil addiderint, nihilque detraxerint: ὧν δ' ἐστὶν ἔργον, πῶς ἡμεῖς ταῖς ἰδίαις γράμμασι πεπιστώκαμεν. τοσῶτα γὰρ αἰῶνες ἤδη παρωχηκότος, ἔτε προοιῶναι τις εἶδεν, ἔτε ἀφελὲν αὐτῶν, ἔτε μεταθεῖναι τετόλμηκεν. Quanta autem veneratione libros nostros prosequamur, re ipsa apparet. Quam enim tot iam secula effluxerint, nemo adhuc nec adicere quicquam illis, nec demere, aut mutare aliquid est ausus. Et haec quidem sunt, quae mihi ex Iosepho ad N. T. illustrationem afferenda videbantur. Hoc autem opusculum meum finiam iisdem verbis, quibus Iosephus Opera sua finiit:

ΤΩ, ΘΕΩ, Η ΔΟΞΑ ΕΙΣ ΤΟΥΣ ΑΙΩΝΑΣ
ΤΩΝ ΑΙΩΝΩΝ. ΑΜΗΝ.

F I N I S.



INDEX

INDEX I. OBSERVATIONVM.

Cap.	Verf.	Pag.	Cap.	Verf.	Pag.	Cap.	Verf.	Pag.
MATTHAEVS.			XXIV.	22	56	I.	48	98
I.	17	1		24	54		62	98
	18	2	XXVI.	31	57		63	98
II.	4	3		35	57		71	98
	13	5		38	58		74	99
	18	15		45	58	II.	I	99
III.	1	6		63	59		19	103
	6	8		65	60		21	103
	7	9	XXVII.	2	16		44	104
IV.	5	11		3	65		49	105
	24	14		4	66		52	106
V.	19	16		5	66	III.	I	107.108.110
	21	18		23	71		2	113
	22	19		24	73		14	114
	42	22	XXVIII.	I	74	IV.	16	115
VI.	16	23		14	77		22	115
VII.	15	26	MARCVS.			V.	I	115
	22	27	I.	9	78	VI.	30	116
VIII.	6	27		38	79		35	117
IX.	4	28	II.	18	79	VII.	45	119
X.	23	29		23	80	VIII.	13	119
XI.	12	30	III.	21	82		42	120
XII.	7	32	VI.	26	84	IX.	43	121
	20	33		52	84		61	121
	42	34	VII.	4	85	X.	40	122
XIV.	3	35.37		11	86	XII.	29	122
	6	38	VIII.	31	87		36	123
	25	39	IX.	11	90		58	124
XVI.	22	40		22	90	XIII.	I	124
	26	41		23	91	XIV.	18	125
XIX.	3	41	X.	26	92		23	126
	28	44		37	92		31	126
XXI.	7	45	XIV.	8	92	XVI.	I	127
XXII.	3	45		72	93		23	127
	12	48	XV.	44	95	XVII.	7	127
	17	49		46	95		8	128
XXIII.	35	50	LVCAS.				23	129
XXIV.	7	51	I.	I	96	XIX.	43	129
	13	51		5	96		46	130
	12	52		7	97	XX.	I	130
	15	52					20	131
	20	54				XXI.	23	131
						LVCAS		

† Xus. vis. man. vij. u. p. 86.

INDEX.

Cap.	Verf.	Pag.	Cap.	Verf.	Pag.	Cap.	Verf.	Pag.
LVCA S.			II.	22	167	X.	14	207
XXI.	26	132		23	168 f ^q .		20	208
	28	133		27	170		25	208
	30	133		41	170		38	209
XXII.	5	134	III.	1	170	XI.	4	210
	6	134		13	171		28	210
	20	136		14	172	XII.	1	212
	29	137		19	172		6	212
	31	137		23	173		17	214
	37	138	IV.	1	174		19	215
XXIII.	23	138		6	174		21	215 f ^q .
	51	139	V.	6	176		22	216
XXIV.	14	139		17	177		23	218
IOHANNES.				24	178	XIII.	14	219
I.	11	140		34	178		16	220
	20	141		36	179		42	220
III.	7	142		37	180		44	221
	30	142	VI.	2	182		48	222
IV.	4	142		9	183	XIV.	2	224
	6	143		11	184		22	225
	46	144	VII.	3	184	XV.	20	226
V.	13	145		5	185		21	226 f ^q .
	39	146		6	185		24	229
	40	147		7	187		29	229
VI.	25	147		9	188		33	230
VII.	2	147		10	188		38	230
	35	148		14	188	XVI.	13	231
VIII.	42	148		16	191 f ^q .		16	231
X.	22	149		18	193	XVII.	22	232
	23	149		19	193		26	232
	24	149		20	194		30	233
XI.	17	150		22	195 f ^q .		31	233
	19	150		31	197	XVIII.	10	234
XII.	6	151 f ^q .		42	197		24	235
XIII.	2	154		43	198	XIX.	1	235
XVIII.	31	155		45	198		13	236
XIX.	13	148		52	200		29	236
Acta Apostolorum.			VIII.	6	203		30	237
I.	4	160 f ^q .		9	204		35	238
	13	162		22	205		38	239
	18	164		26	205	XX.	11	240
	25	165	X.	2	206		14	240
II.	8	165		9	206		15	240

Cap.

INDEX I.

Cap.	Verf.	Pag.	Cap.	Verf.	Pag.	Cap.	Verf.	Pag.
<i>Acta Apostolorum.</i>			V.	3. 4	276	X.	12	310
XX.	20	241	VI.	21	276	XI.	2	311
XXI.	15	242	VIII.	19	277		6	312
	23	243		37	278		8	313
	38	243	IX.	12	279		9	313
XXII.	9	244	XII.	1	280		12	314
	28	244		6. 8	280		24	314
XXIII.	1	245		17	281		32	315
	2	246		19	281	<i>Epist. ad Galatas.</i>		
	8	249	XIII.	1	282	I.	6	316
	24	249		12	284		10	317
XXIV.	1	252		14	284		18	318
	9	253	XIV.	1	286	II.	1	319
	5	254	XVI.	1	286		2. 3	319
	12	254		23	287		11	320
	13	255	<i>I. Epist. ad Corinthios.</i>				12	321
	14	255	I.	20	287		14	321
	24	255	II.	13	288	III.	10	321
	27	256	IV.	9	289		19	321
XXV.	1	256		13	290	IV.	2	322
	2	258	VII.	31	291		4	322
	3	258	VIII.	4	292		26	323
	11	261	IX.	2	293	V.	7	323
	18	261		9	293	VI.	9	324
XXVII.	13	262	X.	8	294	<i>Epist. ad Ephesios.</i>		
	15	262	XIV.	16	294	I.	8	324
	18	263	XV.	57	295		18	325
	21	263	XVI.	2	295	II.	12	326
	22	263	<i>II. Epist. ad Corinth.</i>				14	327
	32	264	III.	2	296	IV.	14	327
	40	264		5	297		18	327
XXVIII.	16	265	IV.	2	298	VI.	11	328
	17	266		7. 8	298	<i>Epist. ad Philippens.</i>		
<i>Epist. ad Romanos.</i>			V.	9	301	II.	7	329
I.	8	267		13	301		8	329
	14	268	VIII.	2	302		15	331
	29	269		3	303		16	331
	28	270		12	304		19	331
	30	271	IX.	9	304		25	331
II.	13	272		10	305	IV.	22	332
III.	2	272		12	307	<i>Epist. ad Colossenses.</i>		
	4	274		13	307	I.	5	333
	25	275	X.	5	309		6	333
					Dd			Cap.

INDEX. I.

Cap.	Verf.	Pag.	Cap.	Verf.	Pag.	Cap.	Verf.	Pag.
<i>Epist. ad Colossenses.</i>			III.	<u>13. 15</u>	<u>365</u>	I.	<u>12</u>	<u>394</u>
I.	<u>17</u>	<u>334</u>	IV.	<u>6. 8</u>	<u>366</u>		<u>14</u>	<u>395</u>
	<u>21</u>	<u>335</u>		<u>17</u>	<u>367</u>		<u>22</u>	<u>395</u>
II.	<u>4</u>	<u>335</u>	<i>1. Epist. ad Titum.</i>			III.	<u>13</u>	<u>396</u>
	<u>8</u>	<u>336</u>	I.	<u>11</u>	<u>367</u>	IV.	<u>3</u>	<u>396</u>
	<u>14</u>	<u>337</u>	<i>Epist. ad Hebraeos.</i>				<u>9</u>	<u>397</u>
	<u>18</u>	<u>338</u> sq.	I.	<u>4</u>	<u>368</u>	V.	<u>12</u>	<u>397</u>
III.	<u>9</u>	<u>342</u>	II.	<u>1. 2. 7.</u>	<u>368</u>	<i>1. Epist. Petri.</i>		
	<u>15</u>	<u>343</u>		<u>19</u>	<u>369</u>	II.	<u>2</u>	<u>397</u>
<i>1. Epist. ad Thessal.</i>			III.	<u>5</u>	<u>369</u>		<u>6. 9</u>	<u>398</u>
II.	<u>7</u>	<u>344</u>	IV.	<u>13</u>	<u>369</u>		<u>13. 24</u>	<u>399</u>
IV.	<u>6</u>	<u>345</u>	V.	<u>2</u>	<u>371</u>	III.	<u>5. 6</u>	<u>400</u>
V.	<u>12</u>	<u>346</u>		<u>4. 6. 7.</u>	<u>372</u>		<u>1. 8. 20</u>	<u>401</u>
<i>2. Epist. ad Thessal.</i>				<u>9</u>	<u>373</u>	IV.	<u>1. 4. 19</u>	<u>402</u>
II.	<u>7</u>	<u>348</u>	VI.	<u>1</u>	<u>373</u>	<i>2. Epist. Petri.</i>		
<i>1. Epist. ad Timoth.</i>				<u>4</u>	<u>374</u>	I.	<u>3</u>	<u>403</u>
I.	<u>4</u>	<u>349</u>		<u>6</u>	<u>375</u>		<u>9</u>	<u>404</u>
	<u>10</u>	<u>349</u>		<u>17</u>	<u>376</u>		<u>15. 16</u>	<u>405</u>
	<u>15</u>	<u>349</u>		<u>18</u>	<u>377</u>	I.	<u>19</u>	<u>406</u>
II.	<u>2</u>	<u>350</u>	VII.	<u>4</u>	<u>378</u>	II.	<u>6</u>	<u>406</u>
III.	<u>2</u>	<u>351</u>		<u>12. 13. 19</u>	<u>378</u>		<u>15</u>	<u>407</u> sq.
	<u>3</u>	<u>352</u>		<u>23</u>	<u>379</u>		<u>16</u>	<u>409</u>
	<u>6. 8</u>	<u>354</u>		<u>26</u>	<u>380</u>	III.	<u>16</u>	<u>409</u>
	<u>16</u>	<u>354</u>	IX.	<u>1. 12. 15</u>	<u>380</u>	<i>1. Epist. Ioannis.</i>		
IV.	<u>5</u>	<u>355</u>	X.	<u>29</u>	<u>381</u>	II.	<u>28</u>	<u>410</u>
	<u>6</u>	<u>355</u>		<u>38. 39</u>	<u>382</u>	<i>Epist. Iudae.</i>		
V.	<u>21</u>	<u>356</u>	XI.	<u>4. 10</u>	<u>383</u>		<u>4. 6. 7</u>	<u>411</u>
VI.	<u>20</u>	<u>359</u>		<u>19</u>	<u>383</u>		<u>19</u>	<u>412</u>
<i>2. Epist. ad Timoth.</i>				<u>26</u>	<u>385</u>	<i>Apocal. Ioannis.</i>		
I.	<u>6</u>	<u>360</u>		<u>28. 29</u>	<u>386</u>	I.	<u>5</u>	<u>413</u>
	<u>12</u>	<u>361</u>		<u>35</u>	<u>388</u>		<u>12</u>	<u>413</u>
	<u>14</u>	<u>362</u>	XII.	<u>1</u>	<u>390</u>		<u>14</u>	<u>414</u>
II.	<u>3</u>	<u>363</u>		<u>2. 3</u>	<u>390</u>	II.	<u>5</u>	<u>414</u>
	<u>4</u>	<u>363</u>		<u>12</u>	<u>392</u>	III.	<u>3</u>	<u>414</u>
	<u>16</u>	<u>364</u>	<i>Epist. Iacobi.</i>			XVIII.	<u>8. 19</u>	<u>415</u>
	<u>22</u>	<u>364</u>	I.	<u>7</u>	<u>392</u>			
III.	<u>10</u>	<u>364</u>		<u>9</u>	<u>394</u>			

INDEX II.

RERVM ET VERBORVM.

A.

Ἀβραῆς eleganti Significatu p. 313

ἅγιος. τὰ ἅγια Sanctum Sanctorum in Templo Hierosolymitano 381

ἄγορά omnes res, in foro venales, imprimis ad victum pertinentes 85 **ἀπὸ ἀγορᾶς ἐοδίεν** quid? ibid.

Ἀγόραιος et **ἀγοραῖος** quomodo differant? 239

ἡμέρας sc. ἡμέρας conuentus h. e. dies iudiciis habendis constituti ibid.

Ἀγωγή viuendi ratio, mores, institutum 364

Ἀετός et **ἄετωμα** in ædificiis quid? 13

Ἀθετέω reiicio, irritum facio 84

Ἀθῶς cum Præpos. **ἀπὸ** an pure graece dicatur? 73

ἄμμα pro caede Hebraismus est. 73 **ἄμμι** genus 232

ἄρως ludificor, decipio 150 de itinere cum in mari, tum terra 262

Ἀρτέω et **ἀπαρτέω** quomodo differant? 116 **ἀρτέω** aliquid potere, quod gratiae apponatur acceptum ibid.

Ἀσθίνα pro Pasuis interdum ponuntur 198

Ἀκέραιος quid? 331

Ἀκρόασις quid? 331

Ἀκρόασις quid? 331

Ἀκοή relatio, narratio 15

pro fama, rumore de aliquo, est merus Hebraismus ibid. **ἀκοή** τινος pro **περί** τινος pure graece dicitur ibid.

Ἀκροατής τῶ νόμου quid? 272

Ἀκῶ audio 414

Ἀλεξανδρεῖς Ἰουδαῖοι qui? 183

Ἀκροθίνα quid? 378

Ἀλία concio, populi conuentus 161

Ἀλίζω et **ἀλίζομαι** congreco 160

Ἀλλὰ in precationibus eleganter ponitur pro **quæso** 90 habet vim adhortandi, age 208

Ἀλέφουλος duplici sensu dicitur 208

Ἀμαθής malitiosus 409

Ἀμαθία malitia 409

Ἀναγινώσκω non solum lego, sed etiam interpreto 115

Ἀναγκάζω verbis et rationibus persuadeo 126

Ἀνάγκη afflictio, calamitas 131

Ἀναγνώστης Legis diuinæ et lector, et interpres 115

Ἀναζωπυρίω sensu proprio, et translato quid? 360

Ἀνακαίνιζω renouo, instauro 375

Ἀνακόλαστον, huius Figuræ, Dd 2

Ἀνακόλαστον, huius Figuræ, Dd 2

Ἀνακόλαστον, huius Figuræ, Dd 2

Ἀνακόλαστον, huius Figuræ, Dd 2

Ἀνακόλαστον, huius Figuræ, Dd 2

Ἀνακόλαστον, huius Figuræ, Dd 2

Ἀνακόλαστον, huius Figuræ, Dd 2

Ἀνακόλαστον, huius Figuræ, Dd 2

INDEX II.

minime in Orationis vi-	'Απάγχομαι quid?	69
tio ponendae, insignia	'Απατέω. ἀπατέιν iure suo	
quaedam exempla	ab aliquo aliquid postulare	116
'Ανακόπτω quid?		124
'Ανακόπτω sensu proprio et	'Απαλλάττομαι ἀπό τινος	426 et
transiatis quid?	quid?	335
'Αναλαμβάνω corrigo, melio-	'Απεκδύω. ἀπεκδύσασθαι	
ra doceo	τὸν παλαιὸν ἀνδρῶν	
'Αναλογίω quid?	quid noter, et unde meta-	
'Ανάλυσις discessus e coniugio	phora desumpta?	
124 discessus e vita		342
'Αναλύω quid?	'Απελπίζω quid?	117
'Αναπληρέω ἀναπληρῶν τὸν	Ἀπέπω. ἀπειπεῖν, ἀπείπασ-	
τόπον τῷ ἰδιώτῃ quid	θαι quid	228
'Ανασκευάζω perdo, contum-	'Απλότης quid 280 eius va-	
pro	rii significatus	302
'Ανασταυρέω simpliciter cru-	'Από. ἀπὸ ἀγορᾶς apud	
cifigo 375 quacunque	Marcum an significet, cum	
ignominia et contumelia af-	e foro redierint? 85 ἀπὸ	
ficio	πικρῶ βαπτίζεσθαι quid?	
'Αναστρέφωμαι conuersor	86 ponitur interdum pro	
'Αναστροφῇ quid	ὑπὸ	167
'Ανατέλλω quomodo apud	Ἀποβάλλω iacturam facio	
Marcum intelligendum		263
sit?	'Αποβλέπω, elegans eius	
'Ανεπίληπτος sensu proprio	significatus	386
et metaphorico quid?	'Αποβολὴ iactura, detrimen-	
351	tum	263
Ἀντίστημι. ἀντιστῆναι quinam	'Απογείνομαι. ἀπογενεσθαι	
proprie dicantur?	mori	392
'Αντάλλαγμα τῆς ψυχῆς pro-	'Απογραφῇ apud Lucam non	
tium, quo vita redimi-	facultatum, sed capitum	
tur	fuit	101
Ἀντιβλέπω resisto	'Αποδείκνυμι. ἀποδεδίγγμενος	
262	certo cuidam, usui destina-	
'Ανωθεν demuo, iterum	tus et dedicatus 168 quo	
'Αξιώω adiuncto τῷ μὴ est	sensu Christus ἀποδεδίγγ-	
nolo	μένος	
230		
Aoristus pro Futuro		
51		
eius uis genuina 77 et 313		
et. 412.		

INDEX II.

- μένος vocetur? *ibid.* con-
 stituo, *it. separo. feligo* 289
 Ἀποδέχομαι *laudo, magnifica-*
cio 283
 Ἀποδοχή *laus* 254 et 349
eleganter, et sine ulla He-
braeismi suspicione
 Ἀποθνήσκω. ἀπέθνησκε
mortis proxima erat 120
 Ἀποκαθήσκημι *non solum in-*
staurare, sed etiam emen-
dare, in meliorem statum
redigere denotat 288
 Ἀποκαταδοκέω *proprie*
quid? 278
 Ἀποκαταδοκία *est spes, ex-*
pectatio sine ulla emphasi
 278
 Ἀποκατάσσει *tempora N.*
T. 172 mutatio in melio-
rem conditionem, in pristi-
num statum restitutio 173
 Ἀπόκειμαι *quid?* 333 *sen-*
su proprio et translato
quid? 366
 Ἀπολύομαι *duplici sensu*
quid? 230
 Ἀποσκηνάζομαι *quid?* 242
 Ἀποσρέφομαι *pr. ab aliquo*
me auerto 22 *recuso, re-*
iticio 23
 Ἀποτάσσομαι *Vale dico: hu-*
ius vocis bonitas contra
Salmasium defensa 121
 Ἀποψύχω *quid?* 132
 Ἀρετή *benignitas, beneficen-*
tia 398 et 403. *δοῦσα καὶ*
ἀρετή *dictum per ἐν διὰ*
δοῦν est gloriosa benignitas
 398
 Ἀρμόζω. τὰς γάμους ἁρμο-
 σασθαι *nuptias conciliare*
it. praeparare 311
 Articulus Praepos. bis posi-
 tus *magnam vim* *habet*
v. c. τῶν ἐντολῶν τῶν
τῶν ἐλαχίστων 18
 Ἀρχιερεὺς. ἀρχιερεῖς *triplici*
sensu dicuntur 3. ἀρχιε-
 ρεῖς *etiam dicti, summo*
sacerdotio olim functi
 114. et 178. ἀρχιερεὺς ὁ
 πρῶτος, ὁ δεύτερος *quid?*
 175 ἀρχιερεὺς *suum sibi*
interdum habuit Vica-
rium 175
 Ἀρχων. ἄρχοντες, *nude dicti,*
sunt, qui alias vocantur
ἄρχοντες τῆ λαῶ, ἄρχον-
τές Ἱεροσολυμιτῶν Syne-
drii M. Assesores 174
 Ἀσσεὺς *propius scriptoribus*
prosaicis haud insolens 262. 234
 Ἀστὴς τῷ Θεῷ *pro venustis-*
simus, formosissimus, merus
est Hebraismus 194
 Αὐτὸς. ἐπὶ τὸ αὐτὸ *simul, una*
 171
 Ἀφανίζω *pr. quid?* 24 *ali-*
cuius rei formam et speciem
deturpo 25 ἀφανίζειν *τὸ*
πρόσωπον deformare vul-
tum *ibid.*
 Ἀφίστημι *non denotat absti-*
neo, sed seorsum statim, pro-
cul colloco, seiungo, et pro-
diue.
 D d 3

diuerſitate Temporum diuerſus quoque huius Verbi ſignificatus eſt 43

Ἀφοραῖω ſenſu translato quid? 386

Ἀχρι dum, quamdiu, temporis durationem indicat 173

B.

Βάλλω. βάλλειν εἰς καρδίαν τινὸς conſilium alicui ſuggerere 143 βάλλεσθαι τι εἰς νῦν alicuius rei faciendae conſilium capere ib.

Βάρβαρος quid? 268

Βασανίζομαι huius Verbi bonitas contra Th. Magiſtrum vindicata 28 βαſανίζεσθαι ſenſu proprio et translato quid? ibid.

Βασιλικὸς utrum denotet e familia regia ortum, an qui in famulatio et miniſterio regis eſt? 144

Βασιλιſſα, eius bonitas contra Phrynichum et Io. Olearium deſenſa 34

Βαſάζω præter ius aufero, et furando auerto 153 an tractare, miniſtrare ſignificet? 154

Βδελυγμὰ ἐρημώσεως quid? 52

Βῆμα quid? 216

Βιάζω verbis et rationibus perſuadeo 126

Βιάζομαι. διάζεσθαι τὸ πείσσωπον quid? 25 διάζεσθαι ſummo ſtudio conari et niti 31 ἢ βασιλεία τῶν

ἡρανῶν διάζεται quid? 31

Βίαις qui vim adhibet 32

Βλέπω de omni ſciendi cognoscendique genere ponitur 443

Βραβύω pr. dicuntur certaminum moderators et arbitri; inde dirigo, gubernō 343

Γ.

Γάρ in narrationum initio eleganter ponitur 2 ſæpe ponitur, omiſſa propoſitione, cuius rationem reddit 71 an in interrogationibus otioſum ſit? 72 in principio orationis quid? 238

Γαζα, eius triſtia fata bellica 205. quare Ἑλληνίς et quo ſenſu ἐρημός dicatur? 206

Γένεα quid? 1

Γενέσιος ſc. ἡμέρα dies natalitius: eius vocis bonitas contra Phrynichum et Salmaſium deſenſa, et oſtenſum, diſcrimen inter γενέσιος et γενέθλιος eſſe nullum 38

Γένεις et γενιὰ differunt 1

Γένωμα ἰπſὸ ſenſu et experientia aliquid cognosco, plene percipio 374 et 397

Γίνομαι. γίνεσθαι pro παραγίνεσθαι venire. πότε ὡς γέγονας pro παραγέγονας quando huc veniſti? 147

Γι-

INDEX II.

- Γνώσκειν. γινώσκω, *velle, decernere* 169
- Γλωσσόκομον. huius vocis varii significatus 152
- Graeci una eademque voce et loca, et merces, in iis vendi solitas, insigniunt 86 non solum Accusatiuum, sed omnes Casus Infinitiuo iungunt, non autem ubique, sed eum, in quo est subiectum, ad quod refertur 228
- Γράμμα et γραμματίον idem quod ἐπιστόλιον ἀποστολῆς libellus diuortii 43
- Γραμματοπαγωγῆς apud LXX. Seniores non sunt Principes Iudicium, sed ministri curiae, seruientes ad Legem, Officiales 20
- Δ.
- Δαπανᾶω sensu malo pro male absumo, perdo 396
- Datiuus saepe apud Graecos loco Genitiui ponitur, subintell. ὧν aut γενομένων. οἱ σοὶ μαθηταί, υἱὸς μονογενὴς τῇ μητρὶ αὐτῇ et similia 80
- Δεῖ. καὶν δὲ με ἀποθήσκειν proverbiali locutione quid? 57
- Δενὸς λέγειν quid? 196
- Δεισιδαιμονία Sensu bono religio, cultus diuinus 232
- Δεισιδαίμων pietatis cultusque diuini studiosus 232
- Δέρματα ἀργῆα quid? 26
- Deus iustitiae studium maioris aestimat, quam vicissimas 32
- Δημιουργὸς Deus pro creatore mundi ex loquendi more optimorum scriptorum dicitur 383
- Διὰ cum 'Genitiuo praesentiam indicat. v.c. δι' ἀγγελων, διὰ μαρτύρων praesentibus 201 it. post 319
- Διαβάλλω Vox μέσος s. anceps, denuncio aliquid, siue verum sit, siue falsum 127
- Διαβολή sermo quicumque 127
- Διαδέχομαι vbi succedo significare possit? 199 διαδέχόμενοι nude positum nunquam denotare potest successores 198 aequè minus ac postea, deinceps 199
- Διείρω διηρμένους τῇ διατοίᾳ qui? 150
- Διαλείπω. huius Verbi, alterius Participio iuncti, elegans vsus est, notat sine ulla cunctatione, mora non interposita 119
- Διασείω vexo aliquem, siue verbis, siue rebus fiat 114
- Διασπορά τῶν Ἑλλήνων quid? 148
- Διασώζω eleganti significato 249
- Διαταγή. διαταγὰ ἀγγελων quid? 200
- Δια-

INDEX II.

Διατάγματα quid? **201**

Διατάσσω proprium Verbum legislatorum **200**

διατεταγμένα Leges diuinae **201** νόμος **διαταγής**

δι' ἀγγέλων quid **201**

Διατίθεμαι alteri aliquid tanquam testamento lego **137**

Διδῶμι pro permitto, concedo immerito Hebraïsmis adnumeratur **92** et **170**

δὸς ἐργασίαν da operam merus Latinismus est **124**

τόπον ἢ χώραν δίδοναι quid? **282** δίδοναι ἵκος ἢ ἵκην quid? **295**

Διέρχομαι. διέρχεσθαι διὰ τόπων, et διὰ μέσων τόπων τὸς longe multumque inter se differunt **128** διέρχεσθαι saepe notat locum praeterire ib.

Διώκω et Composita καταδιώκω, μεταδιώκω sensu bono, pro sequor aliquem **129**

Δοκέω. οἱ δοκῶντες, viri, aliis auctoritate dignitateque praestantiores **319**

Δοκιμάζω sequente ἢ saepe est nolo **270** proprie Gymnasiarchae δοκιμάζον dicuntur athletas **394**

Δοκιμασία proprie quid? **394**

Δύναμις. ὑπὲρ. παρὰ δύναμιν quid? **304** magnitudo, multitudo **414**

Δυνατὸς ἐν λόγῳ, δυνατὸς λέγειν quid? **196**

Δυνατοὶ potentes, praeceteris dignitate auctoritateque florentes **259**

Δῶμα pro tecto an pure Graece dicatur? **206** inter δῶμα et ὑπερὸν nullum discrimen **207**

E.

Ἐαυτὸς παρ' ἐαυτῷ apud se, in domo sua. **395** αὐτῶν, παρ' ἐαυτῶν ex viribus suis **297**

Ἐγγράφω quid? **297**

Ἐγκάθετοι quinam **131**

Ἐγκάματα quid? **149**

Ἐγχαράττειν quid? **297**

Ἐθναρχῆς Iudaeorum Alexandrinus quis? **184** proprius significatus quis? **315**

Et post Verba inprimis admirandi saepissime non dubiam, sed certissimam admirationis causam, neque aliud, quam ὅτι, denotat **95** εἰ ἀρα ut **205**

Εἶδω. εἶδεν, et εἶδεν differunt ita, ut hoc sit aliquid oculis cernere, illud, mente et intelligentia consequi; quamquam ista differentia non semper obseruatur **28**

Ἐμὶ κένειαι mortuum esse, locutione elliptica **5** εἰς μετάνοιαν propitium esse ali-

οἱ ἴχα p. 284.

INDEX II.

- alicui, auxiliari* 188 et 209
Εἰς ante Pronomina αὐτός, ἐκεῖνος &c. saepe omittitur 45. *primus* 75 *ἀπὸ μιᾶς* sc. *φωνῆς* 209
Εἰς perquam eleganti usu apud Graecos 78 215
Εἰσάγω. εἰσάγειν εἰς τὴν οἰκωμένην quid? 368
Ἐισέρχομαι. εἰσελθεῖν εἰς δῆμον dicitur reus, cum in concionem procedit, pro se ipse dicturus 214 237
Ἐκβάλλω idem, quod ἐξάγω. ἐκβάλλειν εἰς νίκας κρίσιν in iudicio vincere 33
Ἐκδοτός. ἐκδοτὸν λαβεῖν quid 169
Ἐκκόπτω quid? 314
Ἐκκρίνω e societate excludo 310
Ἐκλυτός animo fractus 391
Ἐκλύω quid? 324 *vires alicuius enervuo, debilito* 391 *ἐκλύεσθαι animo defici, frangi* 391
Ἐκνέω, eius varii significatus 145
Ἐκτίθεμαι narro, expono, interpretor 210
Ἐλαττώω, deterioris conditionis alterum facio 368
Ἐλαττῶμαι. ἐλαττῶσθαι dicitur, cuius nomen et fama sensim obscuratur 142
Ἐμβατεύω, eius varii significatus 340
Ἐμμένω continuam in aliqua re, perseverantiam constantiamque indicat 321
Ἐμπαρυνέω sensu proprio et translato quid? 353
Ἐμφανίζω quid? 252
Εν substantiivis iunctum interdum usum habet elegantissimum. ἐρχεσθαι ἐν ἐνδύμασι, ἐν ῥομφαίᾳ, ἐν δοράτι etc. 26 *ἐν propter* 204 *cum Infinitivo quoniam ibid.*
Ἐνδύματα προβάτων vestes e pellibus ovinis confectae 26
Ἐνυθρίζω τινὰ et εἰς τινὰ 382
Ἐξάγω. ἐξάγειν εἰς τέλος κρίμα causam in iudicio obtinere 33
Ἐξαγέσθαι ad poenam depesco 137
Ἐξαλείφω quid? 337-414
Ἐξέλκομαι idem quod ἔλκομαι sine vlla emphasi 395
Ἐξίστημι ἐκστῆσαι gloriari 302
Ἐξοδος mors 405
Ἐξολοθρεύσθαι vox Alexandrina 173
Ἐξολόθρευσις exitium 174
Ἐξομολογέω spondeo, polliceor 135
Ἐξομολογέσθαι idem quod ὁμολογέσθαι sine vlla, quae ei affingitur, Emphasi. 8
Ἐξορκίζω alio sensu Graecis, alio LXX. Senioribus vsurpatur 52 *Ἐξορκίζειν τινὰ κατὰ τινος paullo insolentius dictum.* ibid.
Ἐξορκισαὶ inter Iudaeos 236
E e *Ἐξ-*

INDEX II.

Ἐξουσία de quocunque magistratu	282	Ἐπιχορηγέω idem quod χορηγέω sine vlla emphasi	305
Ἐπαίρω decipio	150	Ἐρευνάω denotat <i>quancumque inquisitionem, siue remissionem illam, siue accuratorem</i> : quam igitur Emphasisin vulgo huic Verbo tribuunt, ea plane fictitia est	146
Ἐπαρχία cuiuscunque provinciae administratio	257	Ἐρχομαι. ἔρχομαι ἐπὶ τινά et ἐπὶ τι multum inter se differunt.	10
Ἐπαρχοι cuiuscunque provinciae praesides	257	Ἐτερος βασιλεὺς ex alia familia ortus	193
Ἐπειταγωγὴ quid?	378	Ἐὺ. εὖ ἢ καλῶς ποιεῖν et εὖ πράσσειν multum inter se differunt	231. 406
ἐπὶ cum Dativo significatu perquam eleganti	84	Ἐυλάβεια metus	312
Ἐπιβάλλω. ἐπιβίων subintell. ἱμάτιον, ellipsi Graecis haud inusitata: cuius rei exempla	94	Ἐυχαριστέω optimis scriptoribus usurpatur	267
Ἐπιβλέπω quid?	28	Ἐυχαριστος bene de aliis merendi studiosus	344
Ἐπίκειμαι quid?	116. 138	Ἐυψυχος quid?	331
Ἐπίνοια malum consilium, dolus	205	Ἐυψυχῶ bono, fortiter, tranquilloque sum animo	331
Ἐπισκευάζω quid?	242	Ἐφημερευταί qui?	97
Ἐπίστασις quid?	254	Ἐφημερία, ἡ φημερίς et classis sacerdotum, et ipsa eorum functio	96
Ἐπιστέλλω epistolam mitto	2) praecipio 3) mando, ichtrage einem eine Commission auf	Ἐφίσημι. ἐπισήνωμί τινι repente, tanquam ex insidiis, proflire, et alterum opprimere	130. 174
Ἐπιστολαὶ mandata, eine aufgetragene Commission	2) praeccepta	Ἐφοράω. ἡ φορὰ ἐπὶ τινά dicitur Deus, cum eum benigntate complectitur, et iuvat	98
Ἐπισομίζω quid?	367	Ἐχω.	
Ἐπισυνιῆμι quid?	254		
Ἐπιφέρω αἰτίαν crimen infero	261		
Ἐπιφώσκω. ἡ ἐπιφώσκεισα ἢ ἡμερα diluculum, nuncius dici	76		
Ἐπιχηρεύω alteri Verbo iunctum laepe otiose, et de effectu alicuius rei sine respectu ad conatum ponitur	66		

INDEX II.

Ἐχω. ἐχόμενος cum de tempore proxime insequenti, tum de loco propinquo usurpatur **79. 221** Nominibus Temporis additum, notat agere, transigere **150** incolae, inhabitato **185** ἔχεν ἐν ἐπιγνώσει quid? **271** ἔχον παρρησίαν **410**

Z.

Zacharias, Baruchi filius, paullo ante excidium Hierosolymitanum a Zelotis in medio Templi interfectus est **50**

Ζώπυρα τῷ πυρὸς quid **360**

H.

Ἡγεμών, ἡγεμονία, ἡγεμονέων de omni potestate, modo maiori, modo minori usurpatur **61** et **107** ἡγεμόνες τῶν Ἰσραηλιτῶν principes, primores familiarum **228** et **250**

Ἡ γῆμαι. ἡγόμενοι doctores it. qui inter suos dignitate, auctoritateque eminent **228**

Ἡκω semper fere apud scriptores cum sacros, tum profanos Temporis praeterviti notione pro veni sumitur **148**

Ἡμέρα. ἐν ταῖς ἡμέραις ἐκείναις eo, quo in sacris literis, sensu, locutio est mere hebraica **6**. sqq. ἡμέρα eleganter dicitur res ipsa, quae die quodam accidit, it. calamitas **57** ἡμέρα ἐρχομένη

et ἐρχομένη promiscue dicitur **211**

Hora III apud Iudaeos solemnissima fuit hora precandi, nec quisquam eo tempore sine impietatis crimine abesse poterat **166**

Θ.

Θάλασσα quid? **345**

Θίατρον: in theatris Graecorum conciones habitae, eaque acta sunt, quae ad notitiam quam plurimorum venire volebant **237** an in theatro unquam pugna inter homines et bestias fuerit commissa? **289** quodcunque spectaculum **290**

Θέλω alteri Verbo additum notat cupidus sum **339**

Θλίβω in re athletica quid? **299**

Θρησκεία τῷ Θεῷ cultus Deo praestandus graece dicitur **339** Θρησκεία τῶν ἀγγέλων quid? **340**

Formula diuortii faciendi apud Iudaeos quae? **43**

Herodes M. eius filii, et si suo quisque cognomine insigniti, Herodis nomen quasi commune habuerunt **37** eius filii duo, Philippi nomine insigniti, alter Tetrarcha Trachonitidis, alter obscurioris famae, vitam priuatus transegit, cuius meminit Matthaeus, ibid. de

Ecce **2**

regni

INDEX II.

regni Herodis diuisione in-
ter eius filios, ab Augusto
facta 108 Herodes, vulgo
Agrippa Maior dictus, ab
aliis nomine Herodis insigni-
tis probe discernendus
212. eius genus et regnum
213 mors eius repentina et
miserrima 218

L

Ἰδιος. τὰ ἴδια Iudaea, patria
Christi, ei ἰδιοὶ χροῖς Iu-
dæi 140. τὰ ἴδια idem
quod εἰκῆα 141 εἰς τέπον
ἰδιον παρευθῆναι quid? 165
ἰδιώτης nulla eloquentia, di-
cendique vi pollens 196
Ἰερὺς κατ' ἐξοχὴν dictus
ἀρχιερεὺς 178
Ἰερυσταλήμ. ἡ αἰὼν Ἰερυστα-
λήμ quid? 323
Ἰκανός. ἐχ' ἰκανὸν εἶναι non
posse 297
Ἰλαστήριον quid? 275
Ἰλεώς μοι, Ἰλεώσσει, subin-
tellecta voce Θεός, ad imi-
tationem Ebraici יהוה
est absit, Deus prohibeat,
auertat 40
Imperium Romanum quare
a scriptoribus Graecis et
Latinis dicatur Orbis terra-
rum 101
In eleganter apud Latinos:
in Tyriis h. e. vestimentis
Tyriis indutus, in armis h. e.
armis instructus 26
Iosephus a malæ fidei crimi-
ne liberatus 35. a Scripto-

ribus sacris non discrepat
38.68 lectio vulgata in eo
defensio 88. 118 ab incon-
stantiae crimine contra Ba-
ronium vindicatus 89 a
mendacii crimine defensio
179 lectio in eo vindicata
181 cum D. Luca concili-
atus 183 lectio in eo a
solicitatione Petiti vindi-
cata 187 cum D. Luca concili-
atus 217. 218. 219. 243
cum D. Paulo conciliatus
294 grauis eius lapsus et
dissentus a S. S. 383. ab im-
pacto impietatis crimine li-
beratus 387 a subleste
fidei suspitione defensio
401
Ἰσορέω, eius elegans signifi-
catus 318
Ἰσορία videndi, cognosce-
ndique studium 318
Ἰσθαίρω quid? 321
Iudæi, eorum doctores in
duas easque maxime discre-
pantes sententias de causis,
ob quas vxor dimittenda sit
erant distracti 44. in quibus
causis ius, supplicium capi-
tale sumendi, Iudæis reli-
ctum et concessum a Ro-
manis fuerit? 155 Iudæi
in doctrina de circumcisio-
nis necessitate a se discrepa-
bant 319 Iudæi obtesta-
bantur Angelos 356
Iudas, iste rebellionis auctor,
Agor.

INDEX II.

Ador. V. recte et Γαλιλαῖος et Γαυλενίτης cognomina- tur 181	Κατατίθημι. καταθέσθαι χαρίτας τινι gratiam ab aliquo inire 256
Iudicium triplex, cuius Chri- stus apud Matthaeum me- minit, quale fuerit? 19	Καταφρονέω. contra aliquem sentio, alicui infidior 338
Κ. Κ.	Καταχράσσομαι utor 291
Καθαίρω, destruo, vires alicuius frango 309	Κατέχω inhabito, possideo 185 cum Praepos. εἰς, ἐπὶ etc. quid? 254
Καθάρματα quid? 290	Κατήφεια vehemens tristitia, ex conscientia scelerum pro- fecta 397
Καὶ interrogationem vehe- mentiore reddidit 92	Κενόω quid? 329
Κακοπαθῶ quid? 363	Κερδαίνω, varii eius signific- tus 263
Κακῶ exacerbo 224	Κεφάλαιον pecuniae summa 244
Καλέω ὁ κεκληκώς dominus coniuii, εἰ κεκλημένοι con- iuiua. differentia inter κε- κλημένος et κλητὸς vana, et reiicienda est 46	Κῆ. σος tributum, provinciae impositum 49
Κατὰ propter 41. 358	Claudius. sub eius imperio fames aliquoties grassata est 210
Καταβάλλω, καταβάλλω θραυσθαι. dicuntur fundamen- ta, aedificio construendo iacta 373	Κλυδωνίζομαι quid? 327
Καταβραβεύω quid? 338	Cognomen. saepe vnus idem- que duplex cognomen ha- buit, a loco natali alterum, alterum a loco educationis 181
Καταδυνασίζομαι quid? 209	Κοινὸς pro impuro, polluto ab Hebraismo est reperendum 203
Καταναρκέω quid? 313	Κοινὸν ἀνθρώποι vul- gus profanum, κοινὸς βίος, κοινοφασία ibid.
Κατάνοεω propius intueor 197	Κομίζω, κομίσασθαι recipere 385
Κατασείω quid? 214	Κορβαῖ res Deo sacrata et de- uota 86
Κατασοφίζομαι 193	Κρίνω lecerno, statuo, volo 171
Καταστέλλω quid? 238	Ε. ο 3
Κατασολή vestitus 350	Κρι.
Καταστρέφομαι diruo, euer- to 407	
Καταστροφὴ excidium, euer- sio ibid.	
Κατάχσις inhabitatio, pos- sessio 185	

INDEX II.

Κρίσις iudicium, cuius Christi-
stus Matth. V. meminit, non
nisi VII virorum fuit **19**
qui XXIII virorum fuisse
contendunt, in errore ver-
santur **21** in hoc iudicio
non nisi ptiuatae, leuioris-
que momenti causae disce-
ptabantur **21** κρίσις res, de
qua in iudicio disceptatur **33**
κρίσις οὐκ ἐστὶν sonniorum in-
terpretatio **288**

Κτάομαι κτήσασθαι alicuius
rei emmendae et possidendae
occasionem dare **164**

Κυρηναῖοι Iudaei, urbes pro-
uinciae Cyrenaiacae incolen-
tes **183**

A.

Λαμβάνω recipio **388**

Λέγω ἔγραψέ λέγων scripsit,
bis verbis usus **98**

Λίπω. Λίπομαι et ἀπολεί-
πομαι sensu proprio et
translato quid? **394**

Leones Iudaeis dicuntur ty-
rannice imperantes **367**

Lex utrum in monte Sinaeo
ab ipso Deo, an ab Angelis
fuerit promulgata? **201** sq.

Λήθη. λήθη τῆ καθάρσιμῶ
λαβῶν vim baptismi amit-
tere, τῆς ἐξουσίας ἐπιλαν-
θάνεσθαι vim imperii amit-
tere, non exorcere, et multa
huius generis alia **404**

Λιθόστρωτον quid? **158**

Λέγιος ἀνὴρ quid? **235**

Λοιμὸς quaecumque res exitia-
lis **68**

Λοιπὸς. τὸ λοιπὸν quid **58**

Lyfaniae Tetrarcha quis?
110 eius Tetrarchia varias
mutationes passa ibid.

Λύω nunquam exponere, in-
terpretari denotat, mul-
tumque differt ab ἐπιλύω

16 Χύειν νόμον apud Grae-
cos non denotat violare le-
gem, contra eam committere,
sed abrogare legem: in N.
T. autem priori sensu sumi-
tur **17**

M.

Μαρτυρέω. μαρτυρεῖν τι
laudare, praedicare **115**

Μαρτυρία laudatio, praedi-
catio **115**

Μεγαλειότης maiestas diuina
121

Μέλλεσθαι μέλλεσθαι ὀργή si-
ne vlla Hebraismi suspicio-
ne, elliptice tamen dicitur
11

Μεθοδεία quid? **328**

Μέθοδος quid? **328**

Μέρος. τὰ ἀνωτερικά μέρη
quid? **235** μέρος alii sub-
stantiuo additum saepe
abundat **337**

Μεσιτεύω quid? **376**

Μέσος. Adiectiuum μέσος,
relatum ad praecedens sub-
stantiuum, post se regit sub-
stantiuum eius rei, in cuius
medio versatur, graecis
mc

INDEX II.

mo perquam eleganti 39
 Μεσότηειχεν τὸ Φραγμαῖ
 quid? 327
 Μετὰ sæpe non apud sacros
 solum, sed profanos etiam
 scriptores tempus *inchoa-*
tiū, non *completum* notat.
 μετὰ τρεῖς ἡμέρας *tertio*
die μετὰ ἡμέρας ἑπτὰ *die*
septimo etc. 88
 Μετανοεῶ. Differentia inter
 μετανοεῖν et μεταμέλειθα
 est vana 65
 Μεταξὺ ποστ. τὸ μεταξὺ σαβ-
 βατον Sabbathum proxime
 sequens 220
 Μεταπίθῃς sensu proprio
 et translato quid? 364
 378
 Μετωρίζομαι sensu proprio
 et translato quid? 122
 Μετέωρος quid? 123
 Μετριοπαθεῶ *miseriordia*
alicuius tangor 371
 Μέτριος *miseriordia* *alicuius*
tactus 371
 Μετρίτης *virtus ea, quæ,*
miseriordia aliorum com-
mota, iis benefacere studet
 371
 Μέχρι non solum *donec*, *us-*
que ad, sed etiam *dum,*
quamdiu denotat 173
 Μηλωταὶ quid? 26
 Moles quomodo δυνατὸς ἐν
 λ' γω vi dicendi, *persuaden-*
dæ pollens dici possit,
 cum fuerit lingua balbuti-
 ente? 196 magnifice a

Diodoro Siculo ornatur 197
 Mos Veterum, futures con-
 uiuas *bis* ad conuiuium vo-
 candi, merum recentiorum
 figmentum est 46 mos Ve-
 terum, quo a domino con-
 uiuii pretiosæ vestes con-
 uiuiis exhibitæ traduntur,
 nunquam obtinuit, sed re-
 centiorum tantum figmen-
 to debetur 47 mos scin-
 dendarum vestium 60
 Mos Graecorum, quo, bre-
 uitatis causa, vna et item al-
 tera voce omiſſa, eius rei
 indicium faciunt ope Præ-
 positionis, quæ, cum sola
 poni nequeat; Verbo ad-
 iungitur v. c. in ἀπελπίζω,
 ἀπολαμβάνω etc. 117
 mos scriptorum Graeco-
 rum, Latinorumque, vt,
 præmissis pluribus, ea in-
 terdum subiiciant, quæ
 constructione non proximi-
 mi iungenda, sed ad remo-
 tius, et non nunquam ordi-
 ne primum, referri debent
 225 mos Scriptorum, quo
 Verbum aliud, notione co-
 gnatum, ex illo, quod præ-
 cessit, lectoris animo sup-
 plendum relinquunt 225
 Μυστήριον τῆς ἀνομίας, κακίας
 quid? 348

N.

Νεωτερικὸς. ἐπιθυμία νεω-
 τερικὰ ἄφρονες ἐπιδιτάς
 Ee 4 364

INDEX II.

Νικῶ in iudicio causam vin-
co 275

Νῖκος. εἰς νῖκος quid? 33

Νομίζομαι quid? 231 *νενο-
μισμένα solemnia, ex more
peragenda ibid.*

Nomina Verbalia, cognatum
Verborum suorum signifi-
cationem sortita, eundem
saep̄ Caium, quem Verba,
regunt 301

Ξ.

Ξεῖζω admirationem commo-
ueo. *Ξεῖζεσθαι rei nouitate
in admirationem adduci 402*

Ο.

Ὁ, ἡ, τὸ. τὸ eleganter vni-
cuique propositioni prae-
ponitur, sequentemque
adeo sententiam indicat, ne-
que pro otioso habendum
91 τὰ τῆ Θεῷ terra Dei s.
vniuersus terrarum orbis,
imperio Dei subiectus. τὰ τῆ
πατρὸς μὲν apud Luc. II,
denotat Templum Hierosoly-
mitanum 105 ὁ περὶ τινὰ
certus quidam homo, et ii, qui
cum eo sunt 151 Sed dici-
tur etiam de singulis homini-
bus v. c. αἱ περὶ Μαρίας
Maria, ibid.

Ὁδός. ὁδὸν ποιεῖν Graecis est
viam facere et aperire im-
pedimentis sublatis 81 pro
iter facere, proficisci merus
Latinismus est. ibid. mul-
tum inter se differunt ὁδὸν
ποιεῖν et ποιεῖσθαι voce

Media ib. ὁδὸς consilium 407

Οικέω. ἡ οἰκισμένη 1) Iudaea

2) totus terrarum orbis, Ro-
manorum imperio subiectus
ICO terra Iudaica, aut ma-
gna imperii Rom. pars 212

Οικία Καίσαρος quid? 332

Ὁικισμός της πόλεως quid? 287

Ὅικος Regnum, Tetrarchia,
conclauē in templo Hieroso-
lymitano 165 οἶκος Lat.
oecus et in Saal ibid. tales
oeci in Templo Hierosoly-
mitano XXX, ibid. οἶκος et-
iam sunt conclauia domus

priuatæ die Zimmer 165
in oecis Templi Hierosoly-
mitani doctores Legis doce-
bant 167 οἶκος familia 206

Ὁλέκληρος cum de sacerdo-
tibus tum de victimis vsur-
patum quid? 393

Ὁμιλέω colloquor 139

Ὁμιλία colloquium 139

Ὁμνύω cum Accus. iuro per
aliquem 397

Ὁμοθυμαδὸν simul, coniun-
ctim 236

Ὁμολογέω conditionem acci-
pio. ich nehme den Vor-
schlag an 135

Ὁνομα. εἰ ὀνόματί τινος
πράττει τι alicuius iussu et
auctoritate facere 27 ἐξ ὀνό-
ματός τινος λέγειν ex alte-
rius fide narrare de histori-
cis ibid. in Pronominibus

τί,

INDEX II.

- τῆ, τῷ etc. saepe subintel-
ligendum est [28](#)
- ὅπτομαι. σὺ ὄψαι merus La-
tinismus est [66](#)
- Oratio obliqua mutata in
rectam [161](#)
- ὅτι quare [90](#)
- οὕτως est particula plane
otiosa et illatina, respondens
Germanorum So [143.240](#)
- ὅψε cum Genitиво eleganter
post. ὅψε σαββάτων
transactō Sabbatho, ὅψε μυστη-
ρίων peractis mysteriis et si-
milis [75](#)
- Π.
- Παλιγγενεσία pristini status
inauguratio it. resurrectio
mortuorum [44](#)
- Παρά. οἱ παρά τινος ex lo-
quendi vsu nunquam signi-
ficat propinqui alicuius [82](#)
οἱ παρά τινος sunt missi ab
aliquo, legati ibid. τὰ πα-
ρά τινος mandata ab aliquo
data, aufgetragene Com-
missionen [83](#) οἱ παρά τι-
νος qui una cum aliquo sunt
ibid. cum Accusatio magis,
quam [260](#)
- Παραβάλλω. παραβάλλειν
eis Σάμον appellere [240](#)
- Παραβολή. In parabolarum
explicatione non omnia
sunt nimis curiose scrutan-
da [48](#) ἐν παραβολῇ idem
quod παραέως h. e.
praeter omnem spem, et
expectationem [384](#)
- παράγω. παράγειν τινα est
in concionem, aut ad iudices
reum producere, ut vel cri-
mina diluat, vel poenas per-
soluat [213](#) παράγειν εἰς εἶν
quid? [368](#)
- Παραδίδωμι alteri aliquem
puniendum trado [65](#)
- Παραθήκη aequae bonae no-
tae vox, ac παρακαταθή-
κη [359. 361](#)
- Παρατίεμαι. παραιτῶσθαι
αὐτὸν se purgare, accusare.
παραιτῶσθαι dicitur, qui
ad coenam inuitatus modeste
recusat. ἔχει με παρητη-
μένον habe me excusatum
merus Latinismus est [125](#).
huius Verbi varii significa-
tus [261](#)
- Παρακαταθήκη proprie
quid? [359](#) eius significatus
varii [361](#)
- Παρακατατίθεμαι fidei ali-
cuius committo [359](#)
- Παραλογίζομαι quid? [335](#)
- Παραμένω quid? [379](#)
- Παρατάται proprie qui? [286](#)
- Παρατίθεμαι fidei alicuius
commendo [361. 402](#)
- Πάρεμι perueni [334](#)
- Παρεσθύνω quid? [411](#)
- Παρέρχομαι. παρέρχοσθαι
διὰ τῶν σπορίμων iuxta
sata f. agros, frugibus con-
sitos, ire [128](#). παρελθῆν
εἰς δῆμον quid? [237](#)
- E e [5](#) Παρ-

INDEX II.

- Παρέχω. παρὰσχόν πείσιν
confirmare, probare, fidem
facere 233
- Παρίημι sensu proprio et
metaphorico quid? παρη-
μένους χείρες quid? 392
- Παρίστημι certis rerum docu-
mentis probo 255. παρὰ-
στήσας adiuuare 286
- Παραινώ, cibo potuique ni-
mis et intemperanter indul-
geo it. insolenter me gero,
aliosque iniuria afficio 352
- Παρωία insolentia, iniuria
353
- Πάρονες quid? 352
- Πᾶς Nominibus numerali-
bus additum vim habet ele-
gantem 189. οἱ πάντες
ἐβδομήκοντα ipsi septuaginta,
gerade Siebenzig
numerus exactum indicat
190
- Passiva Vox saepe pro Media
223. pro Activa 403
- Passiva Dativus iuncta loco
Genitivi cum Praepos. 19
- Πατάσσω. πατάσσει τὸν
ποιμένα quid? 57
- Πατριᾷ XXIV. illae classes
Sacerdotum 97
- Πατρός Θεός quid? 255
- Πείθω. πείθειν subintell. ἀρ-
γυρίῳ aut χρήμασι pecu-
nia corrumpere flectere, com-
movere 78. 317
- Pella, portus et refugium
multorum Iudaeorum tem-
pore funestissimi belli Iu-
daici 52
- Περὶ in Compositione au-
gendi vim habet 58
- Περίχω. περιέχει passivè
continetur 398
- Περίεσμαι quid? 364
- Περισπάσμαι nimis in aliqua
re occupatus sum, nimia cu-
ra distrabor: eius Verbi bo-
nitas contra Thom. Ma-
gistr. defensa 122
- Περισέλλω mortuum sepul-
turae praeparo 177
- Πέτρα ex media Graeciae
usu est lapis. μνήμα λευκῆς
πέτρας quid? 95
- Pharisaei: eorum ineptum
studium placitis seniorum,
Maiorumque inhaerendi
19. in puniendis reis lenio-
res erant Sadducaeis 177
- erga Principes alienigenas
male animati 283
- Πιέζω in re athletica quid?
300
- Pilatus quo sensu ἡλεμὸν δι-
catnr? 62 fuit Procurator
Caesaris in prouinea ibid.
quo iure in re capitali iu-
risdictionem exercere,
Christumque mortis sup-
plicio addicere potuerit?
63 quare Iudaei Christum
criminiis et rebellionis, et
tributi, Imperatori Rom.
denegandi, apud eum po-
larint? 64

INDEX II.

Πιστεύω. πιστεύομαι cum Ac-
culatio rei quid? 272

Πλείων. πλείονες interdum
Graecis notat omnes, pau-
cissimis tantum exceptis
401

Πλεονεκτέω iniuste ago, in-
iuria afflicto 345

Πληγή de omni genere gra-
uiorum poenarum, et cala-
mitatum, sine vlla hebrais-
mi suspitione 415

Πλήθω. πλήθωσθαι et
πληρῶσθαι de tempore
vsurpatum ita saepe ponit-
ur, vt id appropinquasse,
non autem praeteriisse no-
tet 103. 322

Πλήρωμα τῶ χρόνῳ quid?
322

Ποιέω. ἔχω ποιῆν subintell.
ἑαυτὸν secedere, abire 178

Πολιτεύω eius Vocis varii
significatus 245

Pontifex Max. suum inter-
dum Vicarium habuit 175.

Pontifex apud Latinos in-
terdum κατ' ἐξοχὴν est
Pontifex Maximus 178

Πολὺς. εἰ πολλοὶ interdum
Graecis sunt omnes, paucis-
simis tantum exceptis 401

Πορεύομαι. πορεύεσθαι ἕως
τόπον τὸν ἰδίον quid? 165

Πράττω. εὖ et καλῶς πρᾶτ-
τεν multum inter se differe-
runt 229

Praepositiones Verbis iun-
ctae saepissime vim habent

nullam, adeoque nulla Em-
phasis in iis querenda 7

Praetorium in prouinciis
Rom. quid? 159 in eo cau-
sae reorum cognoscebantur
quidem, sed extra illud
iudicium agebatur ibid.

Περὶ γένεσιν quid? 70

Προάγω. προάγεσθαι di-
cuntur rei 213

Προαίρεσις quid? 305

Προαίρεσις voluntas 305

Προβαίνω. προβέβηκεν ἔν
ταῖς ἡμέραις, τοῖς χρόνοις
actatis provecioris esse 97

Προβάλλω de arboribus
quid? 133

Πρόγνωσις rerum futurarum
scientia, praescientia 168
decretum 169

Προγράφω quid? 411

Procuratores: eorum origo
certo cuidam Augusti insti-
tuto debetur 62 eorum
munera quae? 63 habe-
bant alius alio potestatem
maiores 63

Produco, produci dicuntur
rei 214

Προθεσμία quid? 322

Προΐσταμαι cum Genitiuo
pro praeesse, administrare
optimis scriptoribus dici-
tur 346

Πρόκειμαι. προκεῖσθαι di-
cuntur, quae animo nobis
proposuimus, quorum faci-
endorum studio tenemur 304
de

INDEX II.

- de praemiis certaminis, publicae propositis, metapho-
rice de omnibus rebus, qua-
rum consequendarum certifi-
suma spes nos tenet **377. et**
390
- Προκοπή incrementum: eius
Vocis bonitas contra Lu-
cianum vindicata **106** τὴν
προκόπτωσαν ποχ quae mul-
tum iam processit, et ad diem
vergit **282**
- Προκόπτω **106** de incremen-
to rei malae **364. 365**
- Προλαμβάνω, praecuenio, oc-
cupo **92**
- Προάγω. προάγειν elegan-
ter dicuntur regum et prin-
cipum amici intimi **2)** con-
ciliare **401**
- Προαγωγῆς qui alios ad re-
ge et principes introducunt
451
- Προσάγχω. προσάγχω τινι
alicui rei deditum esse **354**
- Προσδοκάω et προσδοκία de
metu imminuentis mali **132**
- Προσευχῇ quid? **231** προσ-
ευχαῖ Iudaeorum ad flu-
vios erant **ibid.**
- Προσέχω an iussa facio signi-
ficet: **203** fidem habeo, as-
sensum alicuius dictis prae-
beo **204** ministro **378**
- Προσκλίνω. προσκλίνειν et
προσκλίνεσθαι inclinata
voluntate se applicare **357**
- Πρόσκλησις, animi propensio,
fauor, studium partium **358**
- πρόσκλησις et πρόσκλησις
saepe confusa **357**
- Προσλαμβάνω. προσλαμ-
βάνεσθαι corrigere, melio-
ra docere **286**
- Προσμένω adhaereo, constan-
ter in aliqua re permaneo
210
- Προσέω. προσοῖν et προσοί-
σθαι τινος alicui rei studere,
operam dare **281**
- Πρόνοια. πρόνοιαν ποιῆσαι
τῷ σώματι quid? **284**
- Πρόσωπον. κατὰ πρόσωπον
quid? **320**
- Προτίθημι de quibus rebus
accurate dicatur? **276**
- Prouinciae Imperii Rom.
Augusto auctore distribu-
tae sunt in Prouincias Cae-
saris et Populi Rom. **62**
- Πρῶτον imprimis **267**
- Πρῶτος. πρῶτοι τῶν Ἰουδαί-
ων principes, primores Iu-
daeorum **264**
- Πτοόμαι. πτοῖσθαι φόβῳ
metu commoueri **401**
- Πτοία et πτήσις quid?
400
- P.
ῥῶ passim denotat **1)** e
summo et extremo periculo
liberare **2)** captos ab hostibus
λύτρω redimere **99**
Σ.
- Σάββατον. Cur Sabbati die
Christus fugam capessere
Iudaeis dissuaserit? **54**
Sab-

INDEX II.

Sabbati religionem an semper Iudaei in bello colendam putarint? [55](#) ὁφθαλμοὶ σαββάτων post Sabbatum, Sabbato transacto. τὰ σαββάτα tota hebdomas [76](#) ἡμέρα σαββάτων contra importunam Scaligeri audaciam emendandi defensum [219](#)

Sadducaeī prae caeteris Iudaeis omnibus severissimi, et in poenis infligendis acerbissimi [177](#) eorum error impius in doctrina de mortuorum resurrectione [249](#)

Samaria. Quare e Iudaea, et Hierosolymis praecipue, in Galilaeam profecturos per Samariam iter facere oportuerit? [143](#)

Σίβωμα. σιβόμενοι τὸν Θεὸν qui? [220](#)

Σείω vexo aliquem, siue re ipsa, siue verbis tantum fiat [114](#)

Σκηνοπηγία, dicta ἡ μεγάλη ἑορτή [147](#)

Σκυθρωπὸς qui est vultu partim lacrimarum sordibus, partim tristitia deturpato et deiecto [24](#)

Σκυθρωποὶ qui tristitiam vultu, data opera a sordibus non purgato, prae se ferunt ibid.

Σολομοφάνες: eius insignia quaedam exempla [136](#) sq. et [227](#) sq.

Σοφία quomodo a φρονήσει differat? [324](#). astutia [406](#) σοφία Aegyptiorum quae? [195](#) facultas interpretandi somnia [188](#)

Σοφίζομαι callide decipio [405](#) μῦθος σεσοφισμένος quid? ibid.

Σοφός. σοφοὶ iidem, qui νεύρων ἐξηγηταὶ somniorum interpretes [188](#)

Σόφισμα. σόφισμα in re palaestrica quid? [193](#)

Scriptores historici in vna eademque re tradenda saepe sequuntur diuersum consilium, atque adeo in circumstantiis, quas vocant, non per omnia consentiunt [36](#). Saepe in alicuius genere mortis narrando variant, ita tamen, vt omnes verum dicant [67](#) Saepe in definiendo tempore annos modo completos, modo inchoatos numerant [88](#) in computando tempore, annisque designandis vtuntur numero rotundo [186](#) in vna re tradenda saepe diuersum numerandi modum sequuntur [189](#) sq.

Στενοχωρόμαι quid? [292](#) στενά

INDEX II.

Στοιὰ τῷ Σολομῶντος dicta est αἰατολική <u>149</u>	Συνόδια comitatus, societas iti- ueris <u>104</u>
Στρατολογέω exercitum col- ligo, milites conscribo <u>363</u>	Συνοχή ambitus, quo quid circumdatur <u>129</u>
Στρατοπεδιάρχης Praefectus praetorio <u>265</u> ei custodien- di tradebantur, qui e pro- uinciis Romam missi erant <u>265</u>	Συτέλλω mortuum ad sepul- tutam compro <u>177</u>
Συγκατατῶ ἰδίῳ alicuius sententiae subscribo, signifi- catu metaphorico <u>139</u>	Σφραγίς qui? <u>293</u>
Συγκρίνω comparo, it. inter- pretor <u>288</u>	Σχῆμα τῷ κόσμῳ quid? <u>291</u>
Συζητήτης τῷ ἀγῶνι τίτις quid? <u>287</u>	δελίας quid? <u>292. 322</u>
Συλλαμβάνω. συλλαμβάνειν ὄναρ mente et intelligentia consequi, quid somnium por- tendat <u>103</u>	T.
Συμβάλλω. συμβάλλειν ῥή- ματα sensum et vim verbo- rum probe assequi <u>103</u> συμ- βάλλειν εἰς πόλεμον, ἰ. μά- χην graece dicitur, licet de eo dubitet Raphaelius <u>126</u> in itinere in aliquem incide- re, sequi cum coniungere <u>240</u>	Τάτσομαι Vox in re militari in primis frequens. τεταγ- μένοι milites qui? τεταγ- μενοι εἰς ζῶν qui dicuntur <u>222</u>
Συναλίζω colligo it. conuescor <u>160</u>	Τελίοσφορέω sensu proprio et translato quid? <u>120</u>
Συναλίζομαι et συναυλίζομαι saepe confusa <u>161</u>	Τεγέω. τελεῖν τὰς πόλεις el- liptice dictum obire, pera- grare urbes <u>29</u>
Synedrium M. Hierosolymita- num ex quibus consti- terit? <u>174</u>	Τέλος εἰς τέλος quid? <u>33</u>
Σύνεσις: eius insignia quae- dam exempla <u>411</u>	τέλος finis Reipublicae Iu- daicae, destructio Hierosoly- morum <u>51</u> τέλος rei praedi- ctae euentus <u>138</u> vaticinia τέλος ἔχειν ἰ. λαβεῖν dicun- tur, cum implentur. Deus elegantem dicitur τὰς ἐυχὰς εἰς τέλος ἀγειν vota rata fa- cere <u>138</u> τέλος et praemi- um, et poena <u>277</u>
Συνίστημι quid? <u>234</u>	Τηρέω referuo, offeruo cui- dam rei <u>411</u>
	Theudas: huius nominis duo nequissimi homuncio- nes, diuersis temporibus malitia infames, statuendi suae <u>180</u>

INDEX II.

<u>Τίθεμι</u> τιθεῖσθαι seponere aliquid, certis vsibus desti- natum <u>295</u>	Ὑπερήλικες qui? <u>27</u>
Τράπεζα pecunia. Τραπε- ζας διακονεῖν inferuire pe- cuniae et colligendae, et in pauperes distribuendae <u>182</u>	Ὑπερινικάω quid? <u>184</u>
Τραπεζίται βασιλικοὶ quid? <u>183</u>	Ὑπερώως ὑπερώως subintell. οἶκος. τὰ ὑπερώων sc. μέρος quid? <u>163</u> τὸ ὑπερώων cel- la superior in Templo Hiero- solymitano ib.
Τραχηλίζω sensu proprio et translato quid? <u>369</u>	Ὑπεβάλλω quid? <u>184</u>
Τρέχω. ἡς κενὸν δραμῆν quid? <u>331</u>	Ὑπέβλητος ficticius <u>184</u>
Τυμπαίζομαι quid? <u>389</u>	Ὑποθηκοῦ consilia, it. prae- cepta <u>356</u>
Τυμπανον quid? ibid.	Ὑποσάλλω, eius varii signi- ficatus <u>241</u> subducere se, et occultare, it. elatum esse <u>382</u>
Τύπος. τύποι simulacra Deo- rum <u>198</u>	Ὑποσολή mectus <u>382</u>
Τυφῶ. τυφῶσθαι vano et stolido fastu laborare <u>354</u>	Ὑποτίθημι. ὑποθέσθαι 1) instituire, docere 2) consili- um dare, 3) praescribere, praecipere <u>355</u> sqq.
Υ.	Φ.
Vaticinia Christi de futuris Hierosolymorum fati tri- stissimis impleta sunt <u>51.</u> <u>52. 54. 130</u>	Φιλοσοφία Iudaeorum quae? <u>336</u>
Vicarius Pontificis Maximi <u>175.</u> idem fere qui Syncel- lus s. Proto-Syncellus Pa- triarchae Constantinopolita- ni <u>176</u>	Φιλοτιμέομαι quid? <u>301</u>
Vota ob liberationem a mor- bo, periculo etc. soluta <u>243</u>	Φιλοτιμία ambitiosa ostenta- tio <u>301</u>
Ὑπὲρ in Verbis Compositis saepe magnam habet Em- phasin <u>279</u>	Φιμέω: eius significatus e Veterum ritu erutus <u>48</u>
Ὑπερβολή substantivis addi- tum summam rei perfectio- nem indicat <u>295</u>	Φοβέομαι. φοβύμενοι τὸν Θεὸν qui <u>220</u>
Ὑπεριδῶν condonare, remitte- re <u>233</u>	Φρόνησις quomodo a σοφίᾳ differat? <u>324</u>
	Φυλακαὶ noctium apud Iu- daeos pro diuersitate tem- porum nunc tres, nunc quatuor fuerunt <u>39</u>
	X.
	Χαρίζομαι. χαρίζεσθαι τι- να τινι in alicuius gratiam re-

INDEX II.

<i>reum poena liberare</i>	<u>172</u>	<i>durationem indicat</i>	<u>172</u>
<i>Χάρις gratia pro accepto beneficio relata</i>	<u>117</u>	<i>fauor, gratia, qua apud alios floremus</i>	<u>118</u>
<i>Χειμάζομαι quid?</i>	<u>263</u>	<i>Χειρ potestas</i>	<u>99</u>
<i>Χρηματίζομαι diminutis ad-moneor an apud τὰς ἐξω ita occurrat?</i>	<u>5</u>	<i>Χρόνος praesertim in Multitudinis Numero temporis</i>	<u>5</u>
		<i>Ψυχὴ saepe Graecis id dicitur, quod homines cum brutis animantibus commune habent: τῇ ψυχῇ ἐξακολουθεῖν cupiditatibus obsequi</i>	<u>347</u>
		<i>Ψυχικοὶ qui?</i>	<u>412</u>
		<i>Ως Participiis additum otiosum est</i>	<u>403</u>

EMENDANDA.

Pagina	linea	lege.
9	<u>3</u> pro <i>Composita</i>	<i>Composita</i>
cad.	<u>19</u> pro <i>iuncta</i>	<i>iunctae</i>
10	<u>22</u> pro <i>mul</i>	<i>multi</i>
<u>14</u>	<u>14</u> pro <i>OLARII</i>	<i>OLEARII</i>
15	<u>5</u> pro <i>PFOCHENII</i>	<i>PFOCHENI</i>
<u>20</u>	<u>19</u> pro <i>sepreu</i>	<i>septem</i>
<u>42</u>	penult. pro <i>est</i>	<i>es</i>
<u>62</u>	<u>28</u> pro <i>Cassians Lib. III.</i>	<i>Cassius Lib. LIII.</i>
<u>124</u>	<u>24</u> pro <i>disputabimus</i>	<i>disputabamus</i>
<u>130</u>	<u>2</u> pro <i>Tresauo notatus</i>	<i>Thesauo non notatus</i>
<u>188</u>	<u>19</u> pro <i>gratiosum cum</i>	<i>gratiasum cum.</i>
<u>204</u>	<u>14</u> pro <i>Zelatorum</i>	<i>Zelotarum</i>
<u>307</u>	<u>24</u> pro <i>Lib. c. 46.</i>	<i>Lib. V. c. 46.</i>
359	<u>15</u> pro <i>παρακατιθεῖσθαι</i>	<i>παρακατατίθεσθαι</i>
<u>371</u>	<u>10</u> pro <i>μέτρος</i>	<i>μέτρος</i>



Luc. 12. 8. vñ. Melchisedec quid significat. p. 354. vñ.
Petavius reprehensus 176.
Remotionibus. p. 278.



DIPUTACION PROVINCIAL
DE BARCELONA

Biblioteca de Cataluña

Reg. 446232

Sig. _____

Es. 621-2a



BIBLIOTECA
«TORRES AMAT»
SALLENT

Registro 3567

Armario _____

nte _____

hero _____

BIBLIOTECA DE CATAL



1001975181

